



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za državno ureditev

Številka: 0651-10/12-8/2
Ljubljana, 15. 4. 2013

Osnutek

ZAPISNIK

8. seje Komisije Državnega sveta za državno ureditev, ki je bila v sredo, 3. 4. 2013 v sobi 209/II, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je začela ob 13. uri in končala ob 14.15 uri.

Prisotni:

- predsednik: Rajko Fajt
- podpredsednik: Toni Dragar
- člani: mag. Dušan Semolič, Jernej Verbič, Jože Slivšek, Alojz Glavač, dr. Zoran Božič
Bojana Potočan, Bojan Kekec.
- Miloš Pohole (na podlagi 24. člena Poslovnika namesto Milana Ozimiča)

Opravičeno odsoten:

- član: Milan Ozimič

Ostali prisotni:

- Štefka Korade Purg, Jernej Koselj, Ministrstvo za pravosodje
- Rihard Braniselj poslanec Državnega zbora (PS DL)
- Zoran Klemenčič, mag. Marko Grubar, Ministrstvo za obrambo

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnikov 6. in 7. seje komisije
2. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-L) – druga obravnava, EPA 936-VI
3. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-H) – druga obravnava, EPA 1053-VI * RAZŠIRITEV
4. Poročilo o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, EPA 1042-VI

Ad1)

Zapisnika 6. in 7. seje komisije sta bila soglasno potrjena.

Ad2)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog pod pogojem, da se črtata določbi 29. in 33. člena predloga, v nasprotnem primeru Komisija ne podpira predloga zakona.

Uvodoma je predstavnik predlagatelja poudarila, da predlog zajema manj zahtevne spremembe in dopolnitve z vsebinskimi izboljšavami in odpravo nedorečenosti. Predlog zakona določa posebno hitro obravnavanje kaznivih dejanj zoper gospodarstvo, ukinja se klasični zapisnik in predvideva neposredno slikovno in zvočno snemanje celotnih glavnih obravnav. Predlagane spremembe so bile v prvi obravnavi deležne pomislekov. Izkazane so izkušnje pilotskega projekta na Višjem sodišču v Kopru. Nova Vlada se o predlogu ni mogla opredeliti.

Predstavnik predlagatelj je v razpravi z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložil predlagane rešitve.

Člani komisije so bili seznanjeni s Stališčem k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku, državne svetnice Bojane Potočan z dne 20.2.2013, Mnenjem Sodnega sveta Republike Slovenije z dne 20.2.2013, Mnenjem Vrhovnega sodišča Republike Slovenije z dne 26.2.2013, Mnenjem Slovenskega sodniškega društva, kazenska sekcija z dne 4.3.2013.

Komisija za državno ureditev soglaša s cilji predloga v smeri krepitev učinkovitosti kazenskega postopka (policija, državna tožilstva, kazensko sodstvo) ter krepitev pravne varnosti s popravo tehničnih ali redakcijskih pomanjkljivosti v zakonskem besedilu, odpravo nedorečenosti pri posameznih procesnih institutih in z manj zahtevnimi vsebinskimi izboljšavami posameznih zakonskih določb.

V postopku strokovnega in medresorskega usklajevanja in priprave Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku so bile nekatere pripombe strokovne javnosti upoštevane. Nekatere spremembe, ki so bile naknadno vključene v predlog zakona, niso bile usklajene s širšo strokovno javnostjo, čeprav bodo pomembno posegle v sam postopek. Tako npr. Odvetniška zbornica Slovenije ni bila seznanjena s spremembo 301. člena ZKP (29. člen predloga), niti s spremembo 314. člena ZKP (33. člen predloga), zato ni mogla dati pripomb na ti spremembi, kakor tudi ne preostala strokovna javnost.

Novela zakona v določbi 29. člena predvideva neposredno slikovno in zvočno snemanje celotnih glavnih obravnav. Glede na pomembnost sprememb je nujno potrebna predhodna uskladitev s stroko. Predvideti je potrebno vse posledice takšne spremembe. V pravnih sistemih se takšne možnosti uporabljajo redko, znani primeri iz ZDA pa so imeli prej negativne, kot pozitivne posledice. Javnost je v kazenskih postopkih že doslej primerno obveščena. Vsak polnoletni državljan, ki bi želel spremljati javno obravnavo, se je lahko udeleži, v medijsko odmevnih primerih pa obravnavam prisostvujejo novinarji, tako da je obveščenost javnosti v celoti zagotovljena. Morebitne spremembe bi moral predlagatelj uvajati premišljeno, vsekakor pa ob upoštevanju mnenja strokovne javnosti.

Predlog zakona v 33. člen ukinja klasični zapisnik in uvaja zvočno slikovno zgoščenko na stroške stranke. Takšna ureditev bo v tem trenutku povsem onemogočila delo udeležencev (ne le odvetnikov), saj še ni razpoložljivih tehničnih zmožnosti. Sodišča udeležencem ne morejo nuditi 24 urnega delovanja informacijskega sistema, elektronsko poslovanje sodišča z vsemi varnostnimi ukrepi še ni možno, niti minister še ni sprejel ustreznega pravilnika. Prav tako vsakemu udeležencu postopka še ni možno zagotoviti računalniške povezave z informacijskim sistemom sodišča na obravnavi. Brez vpogleda v predhodna zaslišanja pa ne more potekati nemoteno delo (zaslišanja prič, izvedencev, obdolžencev, soočanja in predočanja posameznih izpovedb). Pred tem morajo biti izpolnjeni organizacijsko tehnični pogoji, da bo delo lahko potekalo nemoteno.

Z uporabo telekomunikacijskih sredstev, kakor tudi slikovnega in zvočnega snemanja glavne obravnave in neposrednega prenosa zvoka ali slike kaže opozoriti na zagotavljanje ustreznih varoval v smeri zaščite človekovih pravic udeležencev v postopku ter zagotovitvi varnostnih ukrepov zoper morebitno izrabo gradiva in objavo.

Člani komisije opozarjajo na obdobje, ko so dejavnosti z Zakonom o uravnoteženju javnih financ in Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 finančno omejene. Posledice varčevalnih ukrepov se kažejo tudi v opuščanju projekta Lukenda in posledično odpuščanjem strokovnega kadra. Mnenje komisije se nagiba v smeri celovite sistemske analize in v tej luči pripravljenih s stroko usklajenih sistemskih sprememb.

Komisija za državno ureditev predlaga in poziva kvalificirane predlagatelje amandmajev, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka z amandmajem črtajo določbi 29. in 30. člena predloga zakona.

* * *

Za poročevalko je bila določena državna svetnica Bojana Potočan.

Ad3)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije – druga obravnava, ki ga je Državnemu zboru predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Rihardom Branisljem.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Uvodoma je poslanec Rihard Braniselj poudaril, da so predlagane rešitve usklajene s sočasno predlaganimi spremembami in dopolnitvami Zakona o volitvah v Državni zbor, Zakona o poslancih, Zakona o volitvah predsednika republike, Zakona o lokalnih volitvah in Zakona o lokalni samoupravi. Namen sprememb je natančneje določiti in z vidika integritete zaostri pogoje za nastop funkcije predsednika vlade, ministrov in državnih sekretarjev, s sočasno predlaganimi spremembami drugih zakonov pogoje izenačiti s pogoji za preostale funkcionarje. Za vse funkcionarje predlogi sprememb določajo iste vstopne pogoje: neobstoj pravnomočne obsodbe na nepogojno kazen zopora v trajanju več kot tri mesece, oziroma zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti tudi obsodbe na pogojno kazen zopora v trajanju več kot tri mesece, neobstoj pravnomočne obsodbe zaradi katerega izmed kaznivih dejanj zoper uradno dolžnost, javna pooblastila in javna sredstva iz šestindvajsetega poglavja Kazenskega zakonika ter neobstoj pravnomočne obtožnice zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Predlagatelj je poudaril, da je v prihodnje predvidena tudi javna predstavitev mnenje. V nadaljevanj zakonodajnega postopka bo predlog amandmajsko in nomotehnično izboljššan.

V razpravi je predstavnik predlagatelja z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložil predlagane rešitve.

Predstavnica Ministrstva za notranje zadeve in javno upravo je poudarila da bi kazalo smiselno in celovito rešitve urediti v okviru ustavnih možnosti. Vlada predloga zakona ne podpira.

Komisija za državno ureditev podpira prizadevanja v smeri krepitve pravne države in temeljnega zaupanja državljanov in državljanek v pravno državo in zakonodajno in izvršno vejo politične oblasti. Predlagane rešitve gredo v smeri standardov v politiki in dvigu politične kulture.

Komisija za državno ureditev soglaša z namero predlagatelja zakona, ki bo v zvezi s predlaganimi rešitvami organiziral javno predstavitev mnenj. Tako bo podana možnost da strokovna in širša javnost sooblikujeta rešitve.

Komisija za državno ureditev podpira namero predlagatelja, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka predlagane rešitve še izboljša. Komisija predlaga, da se v nadaljevanju obravnave predlog dopolni v amandmajski obliki tako, da ne bo dopuščal dvomov o ustavni skladnosti.

* * *

Za poročevalko je bila določena državna svetnica Bojana Potočan.

Ad4)

Komisija je obravnavala Poročilo o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru poslala Vlada Republike Slovenije.

Predstavnik predlagatelja je uvodoma poudaril, da je Zakon o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 postavljajl podlago za načrtno, kontinuirano zagotavljanje ključnih zmogljivosti dolgoročnega razvoja Slovenske vojske. V letu 2009 so se sredstva drastično zmanjšala do meje, ko v letih 2013 do 2015 v programu ni več predvidenih sredstev. V letih 2008 do 2012 je bilo po pogodbi načrtovana dobava 118 vozil 8x8, vendar je bilo dobavljenih le 30 vozil. Program protidobav bo zaključen v letošnjem letu. V prihodnje projekti niso predvideni.

Predstavnik predlagatelja je z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložil poročilo.

Komisija za državno ureditev ugotavlja, da poročilo sledi določbam 7. člena Zakona o temeljnih razvojnih programih Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v skladu s katerim mora Vlada poročati Državnemu zboru enkrat letno o izvajanju tega zakona.

Komisija za državno ureditev z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je izvrševanje Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012 okrnjeno, zaradi pomanjkanja finančnih sredstev. V letu 2012 je bila sporazumno prekinjena

pogodba za nakup srednjih kolesnih oklepnih vozil 8x8. Projekt protidobav pa bo izčrpan do konca letošnjega leta.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa:

1. Komisija se je seznaniła s Poročilom o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012
2. Komisija predlaga, da bi kazalo ponovno celovito pretehtati uresničevanje Zakona o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 tudi z vidika Resolucije o splošnem dolgoročnem programu razvoja in opremljanja Slovenske vojske do leta 2025 (Ur.l., št. 99/10) in srednjeročnimi obrambnimi programi. Potrebna prilagoditev in reprogramiranje programov naj bo usmerjena v prvi vrsti v zagotavljanje potreb nacionalne obrambe in obrambe v okviru zavezništva ob zagotavljanju razpoložljivih kadrovskih in finančnih virov.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Rajko Fajt.

* * *

Po zaključeni seji so bili člani komisije povabljeni na posvet Slovenska ustava, volilni sistemi in uresničevanje neposredne demokracije dne 9.4.2013.

Sonja Uršič
sekretarka

Rajko Fajt
predsednik