



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

http://www.vlada.si/

PREDSEDNIK DRŽAVNEGA ZBORA

EVA: 2011-1211-1053
Številka: 00702-16/2013/6
Datum: 19. 3. 2013

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	19-03-2013		
Šte:	020-12	13-19	4
Povezava:			
EPA:	1053-VI	EU:	
Sign. zn.:			
Krajina:			

Vlada Republike Slovenije je na 55. redni seji dne 19. 3. 2013 sprejela:

- Mnenje o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije – prva obravnava, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Rihard Braniselj),

ki vam ga pošiljam na podlagi drugega odstavka 116. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10).

Vlada Republike Slovenije je na podlagi 45. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01 (23/02 – popr.), 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11 in 64/12) in 235. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10) določila, da bodo kot njeni predstavniki na sejah Državnega zbora in njegovih delovnih teles sodelovali:

- Zvonko Černač, v funkciji ministra za pravosodje in javno upravo, ki opravlja tekoče posle,
- Mojca Kucler Dolinar, državna sekretarka, Ministrstvo za pravosodje in javno upravo,
- Mojca Ramšak Pešec, generalna direktorica Direktorata za javni sektor, Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

PRILOGA: 1

Dr. Božo PREDALIČ
GENERALNI SEKRETAR



EVA: 2011-1211-1053

Številka: 00702-16/2013/5

Datum: 19. 3. 2013

Mnenje o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije – prva obravnava, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Rihard Braniselj)

Skupina poslancev Državnega zbora, s prvopodpisanim Rihardom Branisljem, je dne 8. 3. 2013 Državnemu zboru v obravnavo ponovno predložila Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije.

Vlada Republike Slovenije Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije, ki vsebuje določitev nekaterih dodatnih pogojev za nastop in prenehanje funkcije predsednika vlade, ministrov in državnih sekretarjev, ne podpira. Svojo odločitev utemeljuje z naslednjim:

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije v 1. členu določa pogoje za izvolitev v funkcijo predsednika vlade in imenovanje za ministra. Opozarjamo, da je urejanje volitev predsednika vlade in imenovanja ministrov ustavna materija. Ustava Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 69/04, 69/04 in 68/06) posebnih pogojev, ki bi omejevali izvolitev v funkcijo predsednika vlade ali imenovanje za ministra, ne določa, v 111. členu, ki ureja volitve predsednika vlade, in 112. členu, ki ureja imenovanje ministrov, pa t.i. zakonskega pridržka, s katerim bi podrobnejšo ureditev prepustila ureditvi v zakonu, ne vsebuje. Za razliko od navedenih členov tak izrecni pridržek vsebuje na primer drugi odstavek 82. člena, ki ureja poslance. Ustava posebej določa, da se pravila o tem, kdo ne sme biti izvoljen za poslanca, ter nezdružljivost funkcije poslanca z drugimi funkcijami in dejavnostmi, določijo v zakonu. Po mnenju vlade tudi ni dopustno z zakonom urejati prenehanja mandata za predsednika vlade in za ministre, saj sama ustava ureja (ustavna materija), kdaj preneha funkcija predsedniku vlade in s tem tudi vladi kot celoti ter ministrom: izglasovana nezaupnica vladi, neizglasovana zaupnica vladi ter konec mandata, ko se sestane nov državni zbor. Ustava sama pa določa tudi sankcije za predsednika vlade in ministre za morebitne kršitve ustave in zakonov. V 119. členu ureja obtožbo zoper predsednika vlade in ministre: »Predsednika vlade ali ministre lahko državni zbor pred ustavnim sodiščem obtoži kršitve ustave in zakonov, storjene pri opravljanju njihovih funkcij.«.

Predlog sprememb in dopolnitev Zakona o Vladi Republike Slovenije v zvezi z izvolitvijo v funkcijo predsednika vlade in imenovanjem za ministra oziroma državnega sekretarja ter v zvezi s prenehanjem teh funkcij na več mestih omenja tudi pravnomočno obtožnico. S predlogom, ki kot pogoj za izvolitev oziroma imenovanje oziroma kot razlog za prenehanje funkcije določa neobstoj oziroma obstoj pravnomočne obtožnice, predlagatelj posega v 27. člen Ustave Republike Slovenije in s tem razvrednoti ustavno določeno domnevo nedolžnosti. Uvedba načela domneve nedolžnosti je eden najpomembnejših korakov na področju kazenskega procesnega prava. S tem je posamezniku zagotovljena ena izmed temeljnih pravic, ki jo danes

vsebujejo skoraj vsi kazensko pravni sistemi po vsem svetu. Tako skorajda ne govorimo o demokratično razviti državi, v kolikor nima v svoj sistem vključenega načela domneve nedolžnosti. V skladu s tem načelom je vsakdo domnevan za nedolžnega, v kolikor mu krivda ni dokazana izven razumnega dvoma. V samih pravnih aktih pa se to načelo pojavlja v različni oblikah, v ustavi pa v njenem 27. členu izrecno v tej vsebini: »Kdor je obdolžen kaznivega ravnanja, velja za nedolžnega, dokler njegova krivda ni ugotovljena s pravnomočno sodbo.«

Predlog, ki kot pogoj za izvolitev oziroma imenovanje oziroma kot razlog za prenehanje funkcije določa neobstoj oziroma obstoj pravnomočne obtožnice je tudi v nasprotju s kazensko zakonodajo, saj se skladno s Kazenskim zakonikom prenehanje ali izguba posameznih pravic lahko veže samo na pravnomočno obsodbo. V skladu z 78. členom Kazenskega zakonika pravne posledice obsodbe ne morejo nastati celo, če je bila storilcu za kaznivo dejanje izrečena denarna kazen, pogojna obsodba ali sodni opomin ali če mu je bila kazen odpuščena. Glede na to pravne posledice še toliko bolj ne morejo nastati v primeru pravnomočne obtožnice. Takšne posledice pa bi morale biti tudi časovno omejene (drugi odstavek 80. člena Kazenskega zakonika).

Ne glede na navedeno je treba opozoriti še, da je predlog zakona v nekaterih delih nedosleden in nejasen, izrazoslovje v posameznih členih pa ni enotno. Tako je na primer nejasna ureditev glede državnih sekretarjev, saj predlog zakona popolnoma prezre dejstvo, da državne sekretarje v ministrstvu ne ureja Zakon o Vladi Republike Slovenije temveč Zakon o državni upravi, veljavni Zakon o Vladi Republike Slovenije pa v 24. členu četrtega odstavka sploh ne vsebuje. V besedilu druge alineje predlaganega novega 9.a člena ni upoštevano dejstvo, da so ministri na funkcijo imenovani, saj pogoj polnoletnosti veže le na »dan glasovanja«, ne pa tudi na »dan imenovanja«. Besedilo predlaganega 9.b člena je neskladno. Na začetku besedila je določeno »Posamezniku, ki po določbah 9.a člena tega zakona ne more biti izvoljen«, kasneje pa se določba sklicuje le na enega izmed pogojev in sicer na pogoj pravnomočne obtožbe. Predlog zakona v delu, ko določa pogoje za izvolitev v funkcijo predsednika vlade in imenovanje za ministra, uporablja besedno zvezo »da zoper njega ni vložena pravnomočna obtožnica«, v delu, ko določa razloge za prenehanje funkcije, pa besedno zvezo »če je pravnomočno obtožen«. Nejasno je tudi, kaj dejansko pomeni določba, v skladu s katero je predsednik vlade, minister in državni sekretar, ki mu je mandat prenehal, ker je bil pravnomočno obtožen, v primeru pravnomočne oprostilne sodbe upravičen do odškodnine po splošnih pravilih obligacijskega prava.