



Številka: 110-06/13-20/

Datum: 18.11.2013

Na podlagi prvega odstavka 27. člena Poslovnika Državnega zbora je Zakonodajno-pravna služba pripravila

M N E N J E

o Predlogu zakona o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev (ZNIRPJU), nujni postopek, EPA 1592-VI.

Zakonodajno-pravna služba je Predlog zakona preučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo Republike Slovenije, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika.

Predlog zakona ureja obročni način izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah za čas od 1. oktobra 2010 do 31. maja 2012. Podlaga za predlagano rešitev je v pravnomočno zaključenem kolektivnem delovnem sporu pred Vrhovnim sodiščem ugotovljena kršitev 50. člen Kolektivne pogodbe za javni sektor¹ in odločitev, da je Republika Slovenija dolžna priznati in izplačati tretjo četrtino plačnih nesorazmerij v osnovnih plačah, z zakonskimi zamudnimi obrestmi, ki tečejo od zapadlosti posamezne plače dalje. Predlagatelj se je odločil za enako obravnavo vseh upravičencev in s tem za rešitev, ki bi jim zagotovila izplačilo, ne glede na to, ali jim je bila pravica priznana s sodno odločbo, in ne glede na to, ali so v času izplačila še v delovnem razmerju. Zaradi javnofinančnih razlogov predlaga obročno izplačilo v letih 2014 in 2015.

Predpostavka predlagane odprave tretje četrtine plačnih nesorazmerij za obdobje od 1. oktobra 2010 do 31. maja 2012 je upravičenost javnih uslužbencev do višjih osnovnih plač zaradi zapadlosti te obveznosti, še preden je v to materijo posegel Aneks št. 4 h Kolektivni pogodbi za javni sektor². Predlagane rešitve je zato treba preveriti tudi v povezavi z uveljavljanjem pravic, vezanih na višino plače v tem časovnem obdobju (npr. pravice iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja).

Ker iz Uvoda Predloga izhaja, da je v povezavi z vsebino, ki je predmet urejanja, sproženih več kolektivnih in individualnih delovnih sporov ter postopkov izvršbe na podlagi sodbe Višjega delovnega in socialnega sodišča, bi bilo smiselno predstaviti tudi oceno predlagatelja o vplivu predlaganih rešitev na te postopke, zlasti na izvršilne postopke, ki potekajo na podlagi pravnomočnih sodnih odločb.

¹ Kolektivna pogodbe za javni sektor (Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09 in 89/10).

² Aneks št. 4 h Kolektivni pogodbi za javni sektor (Uradni list RS, št. 89/10).

K predlaganemu besedilu posameznih členov Predloga zakona dajemo naslednje pripombe:

K 2. členu:

Ne glede na jasnost ciljev in namena predlaganih rešitev bi bilo treba subjekt, ki naj bi mu bila naložena dolžnost izdaje obvestila o znesku razlike v plači in višini zakonskih zamudnih obrestih, in hkrati s tem zavezanca za njeno izplačilo, v **prvem in tretjem odstavku** določiti na način, ki bo pojmovno skladen s predpisi, na katere se Predlog zakona vsebinsko navezuje, torej z opredelitvijo, kakršna je uporabljena v 2. točki 2. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju³.

Upošteva se določbe 3. člena Predloga zakona, po katerih naj bi se izplačilo razlike v plači opravilo v dveh obrokih, bi bilo treba zaradi izvedbene jasnosti v **prvem in drugem odstavku** natančneje določiti rok za izdajo obvestila oziroma obvestilu enakovreden prikaz podatkov na plačni listi. Obročnost izplačila kaže upoštevati tudi v okviru **druge alineje prvega odstavka** in podatke, ki naj bi jih obvestilo vsebovalo, predstaviti v povezavi z izplačilom *posameznega obroka razlike v plači*.

Besedno zvezo »subjekt javnega sektorja ne obstaja več«, ki je sestavni del **tretjega odstavka**, bi bilo zaradi neustreznosti za potrebe urejanja v zaklonu smiselno opustiti. Določbo bi bilo v tem delu mogoče preoblikovati, npr. tako, da bi se nadomestila z besedilom »*organ ukinjen oziroma pravna oseba javnega prava preneha*«. Sicer pa bi bilo smiselno, zlasti v povezavi z državnimi organi in organi samoupravnih lokalnih skupnosti, ki so bili ukinjeni, pravnega naslednika določiti po kriteriju *prenosa nalog in javnih uslužbencev*, primerljivo z določbami 153. člena Zakona o javnih uslužbencih⁴.

K 3. členu:

Besedilo **petega odstavka** bi bilo zaradi sistematike primerneje umestiti v 4. člen Predloga zakona, saj se obe določbi nanašata na vprašanje plačila dohodnine.

Sekretarka
Mira Palhartinger, l.r.

Božo Strle
Vodja

Poslano:

- Odboru za notranje zadeve, javno upravo in pravosodje
- Odboru za finance in monetarno politiko

³ Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 40/12 – ZUJF in 46/13).

⁴ Zakon o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A in 69/08 – ZZavar-E in 40/12-ZUJF).