



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Številka: 0651-12/12-5/3
Ljubljana, 10. 4. 2013

OSNUTEK

Z A P I S N I K

5. seje Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, ki je potekala v torek, 9. 4. 2013, v sobi 212/II, Ljubljana, Šubičeva 4.

Seja se je začela ob 14.00 uri in zaključila ob 15.25 uri.

Prisotni:

- predsednik: mag. Peter Požun
- člani: Igor Antauer, mag. Stojan Binder, dr. Janvit Golob, mag. Darija Kuzmanič Korva, Bojana Potočan, mag. Dušan Semolič, mag. Stevo Ščavničar

Opravičeno odsotna:

- članica: mag. Marija Lah in Tomaž Horvat, mag..

Ostali prisotni:

- dr. Andraž Rangus, Mitja Žiher in Dragica Bac, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve,
- Lea J. Lekočevič, Ministrstvo za finance,
- Janez Podržaj, Zveza društev vojnih invalidov Slovenije,
- Andreja Krt Stopar, Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije,
- Marijan Papež, Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje,
- Marjan Odar, Meta Duhovnik, Slovenski inštitut za revizijo,
- Drago Koprčina, Združenje vojnih invalidov 91,
- Boris Šuštaršič, Nacionalni svet invalidskih organizacij Slovenije,
- Tatjana Brumnič Smrekar, Zavod invalidskih podjetij Slovenije,
- Alojzij Klančar, Zveza policijskih veteranskih društev SEVER,
- Marjeta Kralj, Dnevnik.

Dnevni red:

1. Odobritev zapisnika 4. seje komisije
2. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek, EPA 1067-VI
3. Predlog zakona o spremembi Zakona o vojnih invalidih (ZVoJI-D) – skrajšani postopek, EPA 1061 – VI

4. Obravnava Poročila o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2012 (EPA 1079-VI) v povezavi s predpisanimi dogovorjenimi postopki revidiranja javnih sredstev v invalidskih podjetjih - kot zainteresirano delovno telo - RAZŠIRITEV

Sejo je vodil predsednik komisije mag. Peter Požun.

Ad 1)

Zapisnik 4. seje komisije je bil potrjen brez pripomb (8 ZA, 0 PROTI).

Ad 2)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A), ki ga je v obravnavo in sprejem Državnemu zboru poslala Vlada Republike Slovenije.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Predlagatelj zakona kot ključni cilj predloga zakona navaja povrnitev možnosti za vključenost v prostovoljno zavarovanje pod pogoji, ki so veljali pred uveljavitvijo ZPIZ-2 in ki se bodo postopno spreminjali, hkrati pa naj bi se s predlaganimi rešitvami zasledoval cilj zagotavljanja socialne varnosti najranljivejšim skupinam oseb, ki so prijavljene na Zavodu RS za zaposlovanje kot brezposelne osebe in so tik pred upokojitvijo, saj bodo na podlagi vključenosti v zavarovanje lahko ob nastopu zavarovalnega rizika upravičeni do pokojnine in vseh ostalih pravic iz obveznega zavarovanja.

Predlagatelj se je na podlagi opozoril socialnih partnerjev, zlasti sindikatov, glede negativnih posledic sprejetih zakonskih določb ZPIZ-2, ki se nanašajo na enkraten in visok dvig prispevkov za prostovoljno vključitev v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje za brezposelne osebe. Predlog zakona tako uvaja prehodno obdobje in postopen dvig najnižje osnove za osebe, ki so bile do 31. decembra 2012 prostovoljno vključene v obvezno zavarovanje na podlagi sedme alineje prvega odstavka 34. člena ZPIZ-1 (brezposelne osebe, ki so vpisane v katero od evidenc pri Zavodu RS za zaposlovanje), in sicer za obdobje od 2013 do 2018. Po predlagani ureditvi naj bi se tako najnižja osnova postopoma zviševala od 16 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec, v letu 2013, pa do končnih 60 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec, v letu 2018.

S predlogom zakona naj bi se po besedah predlagatelja zagotovila tudi pravna podlaga za možnost vključitve v prostovoljno zavarovanje za osebe, ki so vključene v obvezno zavarovanje s krajšim delovnim časom od polnega in opravljajo kmetijsko dejavnost, ureja pa se tudi možnost zniževanja starostne meje na račun dopolnjene zavarovalne dobe s povečanjem v 398. členu ZPIZ-2.

Komisija se je seznanila tudi z aktivnostmi Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje pri pripravi predloga zakona. Slednji je tako aktivno sodeloval zlasti pri ureditvi vprašanja prostovoljne vključitve v obvezno zavarovanje ter možnosti zniževanja starostne meje na račun dopolnjene zavarovalne dobe, pri čemer je bilo odločilnega pomena vprašanje retroaktivne veljavnosti posameznih določb novele zakona.

Komisija se je seznanila s stališčem Interesne skupine delojemalcev, ki je predlog zakona obravnavala na svoji 7. seji, 9. 4. 2013. Komisija stališče podpira ter ga v nadaljevanju smiselno povzema.

Komisija tako ugotavlja, da se v drugih evropskih državah, zlasti v skandinavskih, spreminjanja zakonodaje na področju pokojninskega in invalidskega zavarovanja lotevajo premišljeno in počasi, saj gre za zahtevne projekte na ravni države. Dialog iskanja najboljših rešitev med socialnimi partnerji tako pogosto traja par let. V Sloveniji na žalost temu ni tako. Pogosto se sistemske spremembe na ključnih področjih (pokojninsko in invalidsko zavarovanje, zdravstveni sistem, delovnopravno področje) sprejemajo prehitro in premalo premišljeno. Dokaz za to je tudi lani sprejeti ZPIZ-2, ki je zaradi naglice pri sprejemanju prinesel tudi veliko neustreznih rešitev, katerih negativne posledice so se pokazale že takoj na začetku faze implementacije zakona.

ZPIZ-2 je zelo ostro posegel v položaj brezposelnih oseb, zlasti tistih, ki niso bile prijavljene na Zavodu RS za zaposlovanje oziroma dolgotrajno brezposelnih. Mesečni prispevek za prostovoljno vključitev v obvezno pokojninsko zavarovanje je namreč po določbah ZPIZ-1 znašal 57,89 evrov, nato pa se je s sprejemom ZPIZ-2 višina tega prispevka drastično zvišal na 190,82 evrov. Gre za nesprejemljivo visoko povečanje mesečne premije za eno od družbenih skupin, ki je najbolj ranljiva – za brezposelne, zlasti starejše. Na to, da je bilo povečanje za mnoge nevzdržno, kažejo podatki ZPIZ o tem, da se je do 1. 3. 2013 okoli 7.000 prostovoljnih zavarovancev (od vsega skupaj nekaj čez 23.000 oseb, ki so bile leta 2012 prostovoljno vključene v obvezno zavarovanje) takoj odjavilo iz omenjenega zavarovanja. Pri tem je potrebno izpostaviti, da se je položaj brezposelnih v zvezi z izpolnitvijo pogojev ne samo za starostno, ampak tudi za predčasno upokožitev, z zaostritvijo pogojev za upokožitev na podlagi določb ZPIZ-2 že tako precej poslabšal.

Komisija ugotavlja, da je pristojno ministrstvo takoj odreagiralo na pripombe sindikatov glede neustreznega dviga osnov za prispevke, vendar se je v tem vmesnem času v praksi zakon že izvajal in zavezanci za plačilo so prejeli položnice z novimi, višjimi zneski. Hkrati je dolgotrajno brezposelne doletela še dodatna finančna obremenitev kar se tiče prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje, saj so se slednji povišali s 14,17 evrov na kar 45,48 evrov (v skladu s prvim odstavkom 54. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju se namreč prispevek za osebe s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji, ki ne izpolnjujejo pogojev za zavarovanje na eni od zavarovalnih podlag in si same plačujejo prispevek, plačuje od bruto osnove za pokojninsko in invalidsko zavarovanje). Prav tako je potrebno upoštevati še breme plačila prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja, ki pa se giblje od 27,76 do 29,42 evra. Finančna obremenitev za pokritje vseh treh vrst zavarovanj je tako za dolgotrajno brezposelne v celoti po novem znašala okrog 260 evrov. Takšne finančne obremenitve si velik delež dolgotrajno brezposelnih ne more privoščiti, kar zanje pomeni, da ostajajo brez osnovnih pravic v okviru zdravstvenega varstva, hkrati pa se slabša njihova socialna varnost.

Komisija podpira ureditev pravice do vračila preveč plačanega prispevka v 5. členu predloga zakona, saj je to nujno potrebno. Pri tem pa vseeno opozarja, da s predlaganim postopnim dvigom najnižje osnove za plačilo prispevkov za prostovoljno vključitev v obvezno pokojninsko zavarovanje ne bodo rešene vse težave brezposelnih oseb. Predlagana ureditev je namreč krivična do zavarovancev, ki so se na novo prostovoljno pokojninsko zavarovali po 1. januarja 2013 in ne morejo uveljavljati pravice do vračila preveč plačanega prispevka. Določbe 3. in 5. člena predloga zakona je namreč moč razumeti tako, da so do vračila preveč plačanega prispevka upravičeni zgolj tisti, ki so bili prostovoljno vključeni v obvezno zavarovanje že v času do 31. decembra 2012 in sicer na podlagi določb sedme alineje prvega odstavka 34. člena ZPIZ-1, od uveljavitve novega zakona pa po prvem odstavku 25.

člena ZPIZ-2. Novo zavarovani po 1. januarju 2013 bi torej po takšni razlagi določb zakona do te pravice ne bili upravičeni.

Prav tako je moč pričakovati, da se položaj dolgotrajno brezposelnih tudi v naslednjih letih ne bo izboljšal, zato bo predlagana lestvica višanja premije v naslednjih letih to skupino ponovno prizadela, saj se bodo finančne obremenitve z leti občutno višale. Komisija zato poziva Vlado Republike Slovenije, da naj sprejme ustrezne ukrepe, na podlagi katerih se tudi v naslednjih letih ne bodo poslabšale ali celo onemogočile možnosti trajno brezposelnih za prostovoljni vstop v obvezno pokojninsko zavarovanje.

Komisija se je seznanila tudi s predlogom amandmaja Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (KGZS) k 7. členu predloga zakona, s katerim je KGZS predlagala, da naj se razmejitev med širšim in ožjim obsegom zavarovanja za prostovoljno zavarovane kmete, ki se jim osnova določa po prvem in tretjem odstavku 407. člena ZPIZ-2 in ki so jo v skladu s tem plačevali od 1. januarja 2013, uredi drugače kot za prostovoljno zavarovane brezposelne osebe iz tretjega odstavka 411. člena ZPIZ-2. Predlagajo enako razmejitev med širšim in ožjim obsegom pravic kot jo je določal ZPIZ-1, pri čemer naj bi se upoštevala posebnost zneskov osnov, določenih v 407. členu ZPIZ-2. Komisija pri tem ugotavlja, da Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti predlaganega amandmaja ne bo vključilo v predlog zakona, saj naj to ne bi bilo v skladu s trenutno veljavno ureditvijo, po kateri ni več možnosti zavarovanja za ožji obseg pravic.

* * *

Komisija je po opravljeni razpravi sprejela (8 ZA, O PROTI) sledeča *s k l e p a*:

- 1. Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) podpira.**
- 2. Komisija se je seznanila s Stališčem Interesne skupine delojemalcev, ki ga podpira in ga bo vključila v svoje mnenje.**

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije mag. Dušan Semolič.

Ad 3)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembi Zakona o vojnih invalidih, ki ga je v obravnavo in sprejem Državnemu zboru poslala Vlada Republike Slovenije.

Komisija ne podpira predloga zakona zaradi opozoril o neenakopravni obravnavi prejemnikov družinske invalidnine, ki bi jo povzročil sprejem predlaganih zakonodajnih rešitev.

Predlagatelj kot glavni cilj zakona navaja namen, da se vdovam padlih borcev iz agresije na Republiko Slovenijo 1991 omogoči možnost uveljavitve pravice do družinske invalidnine kot samostojnim uživalkam, če so živele s padlim borcem v skupnem gospodinjstvu. Uveljavitev te pravice bi na letni ravni po ocenah predlagatelja povzročila dodatno proračunsko obremenitev v višini 22.000 evrov.

S predlogom zakona se spreminja 57. člen veljavnega Zakona o vojnih invalidih (v nadaljevanju: ZVojl), po katerem imajo sedaj pravico do družinske invalidnine sledeči družinski člani:

- zakonec, ki ga je vojni invalid, padli borec ali druga oseba preživljala vsaj zadnje leto pred svojo smrtjo in razvezani zakonec, ki je imel po sodni odločbi ali po dogovoru pravico do preživetja in jo je užival do smrti vojnega invalida, padlega borca ali druge osebe, pravico do družinske invalidnine ko dopolni starost 55 let, pred dopolnjenim 55. letom starosti pa, če je popolnoma nezmožen za delo, dokler takšna nezmožnost traja;
- otroci in posvojenci ter pod določenimi pogoji tudi pastorki, do dopolnjenega 15. leta starosti, oziroma pod pogojem, da se šolajo (starostna omejitev 26. let oz. 27 let, če imajo status študenta), če so popolnoma nezmožni za delo (dokler traja takšna nezmožnost in če je slednja nastala pred 15. letom starosti oz. pred koncem rednega šolanja).

Predlagana sprememba 57. člena odpravlja starostni pogoj 55 let za zakonce padlih borcev, ki so izgubili življenje pri opravljanju vojaških dolžnosti ali drugih dolžnosti za cilje obrambe in varnosti Republike Slovenije v vojaški agresiji na Republiko Slovenijo leta 1991. Iz obrazložitve izhaja, da se takšna rešitev predlaga zato, ker zakonci padlih borcev, ki so izgubili življenje leta 1991 glede na starost ob smrti zakoncev praviloma niso mogli uveljaviti pravice do družinske invalidnine, ker niso izpolnjevali predpisanega starostnega pogoja 55 let. To pravico so lahko uveljavili zgolj kot souživalci, skupaj z otroci, na podlagi določb 58. člena ZVojl. S predlagano zakonsko rešitvijo bi se torej vdovam padlih borcev omogočilo samostojno uživanje pravice do družinske invalidnine ne glede na njihovo starost.

Komisija se je seznanila tudi z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, v katerem slednja opozarja, da tovrstna zakonska rešitev pomeni neenakopravno obravnavo vseh možnih prejemnikov družinske invalidnine, saj izjema od starostne omejitve 55 let ne velja za razvezane zakonce, prav tako tudi ne za zakonce umrlih vojnih invalidov I. do VII. skupine po njihovi smrti, za katere tudi sicer velja 57. člen ZVojl ter za zakonce padlih borcev v drugih vojnih obdobjih, na katere se nanaša 57. člen ZVojl. S tem se po mnenju ZPS posega v načelo enakosti drugega odstavka 14. člena Ustave.

Komisija se je seznanila tudi z mnenjem Združenja vojnih invalidov 91 ter Združenja društev vojnih invalidov Slovenije. Slednje meni, da predložene zakonske rešitve niso sistemske, saj urejajo samo problematiko vdov po padlih borcih iz leta 1991, medtem ko bi bilo potrebno hkrati rešiti tudi problem prejetanja družinske invalidnine za vdove po mirnodobnih invalidih in padlih borcih iz druge svetovne vojne. Združenje vojnih invalidov 91 pa po drugi strani meni, da gre za preuranjeno odločitev za umik predloga zakona, saj slednji zanje pomeni prvi premik na področju urejanja problematike prejemnikov družinskih invalidnin v zadnjih 22 letih. Opozorili so na to, da bi ureditev tega področja morala iti v smeri ureditve v drugih evropskih državah, ki je na veliko višjem nivoju, ter da bi bilo potrebno v primeru umika predloga zakona vsaj terminsko jasno opredeliti do kdaj bo pripravljen nov, celovit predlog zakona.

Komisija ugotavlja, da Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti opozorila o posegu v načelo enakosti ocenjuje kot tehtna, zato bo v skladu s tem predlagalo umik predloga zakona iz zakonodajne procedure, pri čemer napoveduje razmislek o celoviti ureditvi področja v prihodnje.

Komisija je po opravljeni razpravi sprejela (8 ZA, 0 proti) sledeča s k l e p a:

- 1. Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ne podpira Predloga zakona o spremembi Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D) zaradi opozoril o**

neenakopravni obravnavi prejemnikov družinske invalidnine, ki bi jo povzročil sprejem predlaganih zakonodajnih rešitev.

2. Komisija poziva Vlado Republike Slovenije, da v primeru umika Predloga zakona o spremembi Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D) v parlamentarno obravnavo čim prej vloži novo novelo Zakona o vojnih invalidih, ki bo celovito in enakopravno urejala problematiko upravičencev do prejema družinske invalidnine.

* * *

Za poročevalko je bila določena članica komisije mag. Darija Kuzmanič Korva.

Ad 4)

Komisija je **kot zainteresirano delovno telo**, na podlagi pobude Zavoda invalidskih podjetij Slovenije, obravnavala Poročilo o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2012 v povezavi s predpisanimi dogovorjenimi postopki revidiranja javnih sredstev v invalidskih podjetjih.

Komisija **se je seznanila s poročilom, s poudarkom na delu, ki se nanaša na postopke revidiranja javnih sredstev v invalidskih podjetjih po 36. členu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 87/2011).**

Slovenski inštitut za revizijo (v nadaljevanju: SIR) v svojem poročilu o delu za leto 2012 navaja, da je Revizijski svet v letu 2012 med drugim razpravljal tudi o problemih revidiranja invalidskih podjetij v povezavi s spremembami in dopolnitvami Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov. Pri tem je priporočil vsem revizijskim družbam in pooblaščenim revizorjem, ki revidirajo invalidska podjetja, da do sprejema ustreznega podzakonskega predpisa opravljajo v invalidskih podjetjih v skladu z Mednarodnim standardom sorodnih storitev 4400 (Posli opravljanja dogovorjenih postopkov) dogovorjene postopke, s katerimi naj preverjajo zgolj to, ali je poraba sredstev skladna z določili 41. in 42. člena Uredbe o splošnih skupinskih izjemah.

V poročilu SIR prav tako navaja (str. 17), da je Revizijski svet tudi leta 2012 opozarjal pristojne državne organe in strokovne institucije na domnevno neskladnost določil Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov z določili Uredbe Komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive s skupnim trgom z uporabo 87. in 88. člena Pogodbe (Uredba o splošnih skupinskih izjemah) in jih prosil za strokovno pojasnilo z ustrežno pravno utemeljitvijo, s čimer bi lahko potrdil ali ovrgel svojo domnevo. SIR navaja, da odgovora ni dobil ne od pristojnega ministrstva niti od drugih nadzornih organov in pristojnih institucij.

Zavod invalidskih podjetij Slovenije (v nadaljevanju: ZIPS) je v svoji pobudi za obravnavo poročila Slovenskega inštituta za revizijo opozoril na to, da 36. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 87/2011) določa, da »Slovenski inštitut za revizijo najkasneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona predpiše dogovorjene postopke za revidiranje javnih sredstev, prejetih za zaposlene invalide«. Uporabi Stališča 17 v postopkih revidiranja namesto predpisanih dogovorjenih postopkov za revidiranje ZIPS nasprotuje ter predlaga njegovo razveljavitev.

Komisija ugotavlja, da je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve v dopisu z dne 18. 3. 2013, naslovljenem na SIR, podalo odklonilno mnenje do Stališča 17 in hkrati ocenilo, da so navedena ravnanja SIR neprimerna in nekorektna do invalidskih podjetij. Opozorilo je, da je novela Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov, ki je začela veljati sredi novembra 2011, bistveno posegla v višino pomoči, ki so jih bila do tedaj deležna invalidska podjetja, s tem, da jih je bistveno znižala. SIR oziroma revizorji naj prav tako ne bi imeli nobenih zadržkov oziroma dvomov, ko so revidirali letna poročila pred uveljavitvijo omenjene novele zakona, prav tako ni bilo nobenih pripomb pri sprejemu osnovne verzije Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov v letu 2004 ter njegovih dveh novel, ki so sledile, kljub temu, da je tudi tedaj že veljala uredba, s katero naj bi bil zakon v neskladju. Zaradi velikega posega v višino pomoči in namen porabe pomoči pa so zadnji noveli najbolj nasprotovala prav invalidska podjetja.

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve v svojem dopisu opozarja tudi na to, da so z zadnjo novelo zakona Evropski komisiji prijavili shemo pomoči, ki jih lahko prejmejo delodajalci zaradi zaposlenih invalidov in s tem izpolnili obveznost do EU. Po njihovem mnenju Slovenija na tem področju ne presega zgornjih limitov dovoljene pomoči, zato zakon po njihovem mnenju ni v neskladju z evropskimi predpisi. Obenem navajajo, da je za presojo skladnosti zakonodaje s predpisi EU pristojno Ministrstvo za finance, ki je mnenje o skladnosti omenjenega zakona podalo pred vložitvijo novele zakona v parlamentarni postopek. Mnenje je objavljeno na spletnih straneh Ministrstva za finance in je javno dostopno. Predlagali so tudi usklajevalni sestanek s SIR.

Ministrstvo za finance je komisiji pojasnilo, da je po njihovem mnenju Zakon o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov skladen z evropskimi predpisi, natančneje z Uredbo o splošnih skupinskih izjemah. Na Ministrstvu za finance vodijo evidenco dodeljenih pomoči, ki je javno objavljena in dostopna. Prav tako dodatno pojasnjujejo, da se v skladu z zakonskimi določbami za spodbujanje zaposlovanja in ohranjanja zaposlovanja invalidov omogoča subvencioniranje plače zaposlenim invalidom do 75 % in vseh ostalih stroškov, ki nastanejo zaradi zaposlovanja invalidov v višini 100 %. Vir za pokritje omenjenih plači in stroškov predstavljajo odstopljeni prispevki iz vseh virov v državi, pri čemer lahko invalidska podjetja, ki zaposlujejo več kot 50 % invalidov, zadržijo odstopljene prispevke za vse zaposlene. Presoja utemeljenosti tovrstnega odstopa prispevkov temelji na Uredbi o splošnih skupinskih izjemah, ki definira kateri so upravičeni stroški. Pri dodeljenih pomočeh se torej uporablja kriterij namenske porabe teh sredstev, saj so slednja lahko porabljena izključno za namene zaposlovanja invalidov. V primeru, da pride do morebitnega preplačila oziroma viška odstopljenih prispevkov, se ta sredstva pri invalidskih podjetjih obrestujejo in v kolikor se v treh letih ne porabijo, jih morajo invalidska podjetja vrniti. Kontrola nad temi sredstvi je zagotovljena.

Komisija ugotavlja, da je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve 14. marca 2013 izdalo obvestilo invalidskim podjetjem o revidiranju računovodskih izkazov, v katerem jih je obvestilo, da jim za leto 2012 revizije v delu, ki se nanaša na revidiranje javnih sredstev, prejetih za zaposlene invalide, ni potrebno naročati. Ker SIR kljub določbi 36. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov še vedno ni predpisal dogovorjenih postopkov za revidiranje omenjenih sredstev.

Komisija je bila seznanjena, da so se pogovori med Ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter SIR za ureditev vprašanja revidiranja v invalidskih podjetjih za del, ki se nanaša na državne pomoči, že začeli, kar komisija podpira.

Komisija je po opravljeni razpravi sprejela (7 ZA, 0 PROTI) sledeče *s k l e p e*:

1. Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide se je kot zainteresirano delovno telo seznanila s Poročilom o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2012, s poudarkom na delu, ki se nanaša na postopke revidiranja javnih sredstev v invalidskih podjetjih po 36. členu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 87/2011).
2. Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide predlaga Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance kot matičnemu delovnemu telesu ter Odboru državnega zbora za finance in monetarno politiko, da ob obravnavi Poročila o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2012 upošteva vsebino njenega mnenja. Prav tako ju poziva, da se opredelita do primernosti uporabe Stališča 17 – Obravnavanje posebnih zakonskih rešitev pri reviziji invalidskih podjetij (Uradni list RS, št. 14/2013) pri revidiranju poslovanja invalidskih podjetij in da preučita predlog za njegovo razveljavitev.
3. Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide poziva Slovenski inštitut za revizijo, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za finance ter invalidska podjetja, da čim prej pristopijo k skupnim pogovorom o ureditvi problematike postopkov revidiranja javnih sredstev v invalidskih podjetjih na način, da bo ustrezno izpolnjeno določilo 36. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 87/2011).

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije mag. Stojan Binder.

Nuša Zupanec
sekretarka komisije

mag. Peter Požun
predsednik komisije