



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

5

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 434-01/13-6/1

Ljubljana, 17. 9. 2013

Poročilo

k Predlogu za avtentično razlago določbe e) točke 3. člena Zakona o davku na finančne storitve (ZDFS) v zvezi z obdavčevanjem storitev zavarovalnega posredovanja in zastopanja

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 7. izredni seji 16. 9. 2013 obravnavala Predlog za avtentično razlago določbe e) točke 3. člena Zakona o davku na finančne storitve (ZDFS) v zvezi z obdavčevanjem storitev zavarovalnega posredovanja in zastopanja, ki jo je v sprejem predlagal državni svetnik Jože Slivšek.

Komisija predloga za sprejem avtentične razlage **ni podprla**.

Člani komisije so bili uvodoma seznanjeni z razlogi za vložitev predloga avtentične razlage, saj naj bi ta odpravila različne razlage določb Zakona o davku od prometa zavarovalnih poslov (ZDPZP) in določb e) točke 3. člena in 2. točke 8. člena Zakona o davku na finančne storitve (ZDFS) o obdavčenju storitev zavarovalnega posredovanja in zastopanja. Po mnenju predlagatelja avtentične razlage je provizija, ki jo zavarovalnica plača ob sklenitvi pogodbe posredniku oz. zastopniku sestavni del zavarovalne premije, ki je že obdavčena, zato provizija ne more biti dvakrat obdavčena, razlaga davčnih organov o tem, da je ta provizija kot sestavni del premije obdavčena po določbah ZDFS pa ni utemeljena v citiranih predpisih.

Predstavnica Ministrstva za finance je pojasnila, da z uvedbo davka na finančne storitve z ZDFS, s katerim so bile storitve zavarovalnih posrednikov in zastopnikov, za katere se plačujejo provizije, vključene v obdavčitev, ni prišlo do dvojne obdavčitve provizij, ki si jih zavarovalni zastopniki zaračunavajo za opravljene zavarovalne storitve. Predmet obdavčitve v ZDFS in v ZDPZP namreč ni isti. V skladu s 6. členom ZDPZP je osnova za obračun davka od zavarovalnih poslov zavarovalna premija oz. prispevek, ki se plačuje na podlagi sklenjene zavarovalne pogodbe. Za razliko od tega pa ZDFS v točki e) 3. člena določa, da so predmet obdavčitve storitve zavarovalnih posrednikov in zastopnikov, pri čemer je v skladu s prvim odstavkom 6. člena ZDFS davčna osnova za obračun davka nadomestilo oz. provizija, ki jo je davčni zavezanec prejel kot plačilo v zvezi z opravljeno

storitvijo. Zavarovalno premijo zaračuna zavarovalnica, medtem ko zavarovalni zastopnik zaračuna provizijo za opravljeno storitev zastopanja oz. posredovanja zavarovalnici.

Predmet obdavčitve po ZDFS je torej le provizija zavarovalnih zastopnikov in posrednikov, ne pa tudi zavarovalna premija, ki jo zaračuna zavarovalnica in je obdavčena po ZDPZP. Način izračunavanja provizije je stvar poslovne politike posamezne zavarovalnice, prevalitev davčnega bremena pa je stvar poslovnih dogovorov subjektov, ki sodelujejo pri sklepanju zavarovalnih poslov. Pomembno je pravilno izkazovanje provizij v knjigovodskih evidencah, ki so ključnega pomena za pravilni obračun tako davka od prometa zavarovalnih poslov, kot davka na finančne storitve.

Ministrstvo za finance se ne strinja s predlogom avtentične razlage točke e) 3. člena ZDFS in vztraja pri sprejeti rešitvi v ZDFS.

Komisija sprejema argumentacijo Ministrstva za finance, zato predloga avtentične razlage ne podpira.

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r.