



SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO  
Republike Slovenije

Oddelek za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili  
Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Številka: Tu-SO 2/I-13 GR

Datum: 28.3.2013

**DRŽAVNI ZBOR  
REPUBLIKE SLOVENIJE**  
Šubičeva 4

1000 Ljubljana

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE	
Pregon:	02 -04- 2013
Šifra:	700-07/13-2/1
Potenziran:	
EPA:	1094-VI
SGD:	
Kratko:	

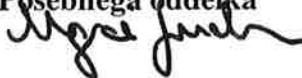
**ZADEVA: POROČILO O DELU POSEBNEGA ODDELKA ZA LETO 2012**

Spoštovani,

Na podlagi 148. člena Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-1) vam v prilogi pošiljam poročilo o delu za leto 2012 Oddelka za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili pri Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije (Posebni oddelek) skupaj s poročilom o delu policistov posebnega oddelka.

S spoštovanjem

Mojca Gruden  
višja državna tožilka  
vodja Posebnega oddelka




Priloga:

- poročilo o delu PO za leto 2012
- poročilo o delu policistov PO za leto 2012

V vednost:

- Vrhovno državno tožilstvo RS



SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Oddelek za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili  
(Posebni oddelek)

**POROČILO O DELU  
POSEBNEGA ODDELKA**

**ZA LETO 2012**

REPUBLIKA SLOVENIJA



1	ORGANIGRAM TOŽILSTVA.....	1
2	PRIJAVA LETNEGA POROČILA DRŽAVNEGA TOŽILSTVA .....NAPAKA! ZAZNAMEK NI DEFINIRAN.	
3	PODLAGA ZA DELO DRŽAVNEGA TOŽILSTVA .....	1
4	KAZENSKE OVADBE.....	3
5	KAZENSKI PREGON.....	9
6	ALTERNATIVNE OBLIKE KAZENSKEGA PREGONA .....	13
7	PREGLED POSTOPKOV PO POSAMEZNIH SKLOPIH KAZNIVIH DEJANJ .....	17
8	POSTOPKI PO ZAKONU O ODVZEMU PREMOŽENJA NEZAKONITEGA IZVORA .....	29
9	PRITOŽBENI POSTOPEK .....	31
10	OCENA DELOVANJA DRŽAVNEGA TOŽILSTVA.....	33

## **1 Organigram tožilstva**

## **2 Podlaga za delo državnega tožilstva**

### **2.1 Ustavne in zakonske podlage**

Oddelek za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili pri Specializiranem državnem tožilstvu RS (v nadaljevanju Posebni oddelek) urejajo določbe tretjega poglavja Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-1). Posebni oddelek sicer nadaljuje z delom Specializiranega oddelka Skupine za pregon organiziranega kriminala, ki je bil ustanovljen in je deloval pri Vrhovnem državnem tožilstvu RS od dne 1.11.2007 dalje, tako da od dne 6.11.2011 dalje Posebni oddelek deluje kot samostojna notranja organizacijska enota s posebnim položajem pri Specializiranem državnem tožilstvu RS, ZDT-1 pa mu v določbah od 199. člena do 203. člena daje več samostojnosti in pristojnosti.

Na podlagi 199. člena ZDT-1 je Posebni oddelek izključno in stvarno krajevno pristojen za obravnavo kaznivih dejanj, ki jih storijo uradne osebe:

- Policije;
- notranjih zadev, ki imajo policijska pooblastila v okviru izvajanja nadzora po Zakonu o Policiji;
- vojaške policije, ki imajo pooblastila policije v predkazenskem postopku;
- s pooblastili policije v predkazenskem postopku, ki so napotena na misijo v tujini;
- Obveščevalno-varnostne službe ministrstva, pristojnega za obrambo (OVS);
- Slovenske obveščevalno-varnostne agencije (SOVA).

ZDT-1 določa pristojnost Posebnega oddelka za uradne osebe zaposlene v zgoraj navedenih organih, pri tem pa razlikuje pooblastila, ki jih imajo uradne osebe, kar povzroča nejasnosti še zlasti zato, ker 158. a člen ZKP pristojnost policistov Posebnega oddelka določa drugače in sicer da so policisti Posebnega oddelka pristojni za preiskovanje:

- uradnih oseb zaposlenih v policiji;
- uradnih oseb, zaposlenih na področju notranjih zadev;
- uradnih oseb v z zakonom določenim pristojnem organu v ministrstvu, pristojnem za obrambo, ki ima pooblastila policije v predkazenskem postopku
- in uradnih oseb, ki imajo pooblastila policije v predkazenskem postopku in so napotene na misijo v tujino.

Policisti in tožilci Posebnega oddelka so stvarno pristojni za vsa kazniva dejanja, ki jih storijo navedene uradne osebe in krajevno za celotno Republiko Slovenijo. 3. odstavek 199. člena ZDT-1 določa, da je Posebni oddelek pristojen tudi za zadeve, ki jih obravnavajo druga tožilstva, če so te zadeve vsebinsko povezane z zadevo, ki jo obravnavata Posebni oddelek, takšne določbe pa ZKP nima in je pogosto tudi nepraktična.

### **2.2 Kadrovske podlage**

Posebni oddelek vodi vodja Posebnega oddelka, ki ima na podlagi 2. odstavka 200. člena ZDT-1 nekatere pristojnosti vodje okrožnega državnega tožilstva, predvsem pa skrb za zakonito, strokovno in pravočasno delo. Na podlagi 3. odstavka 200. člena ZDT-1 se v Posebni oddelek dodelita najmanj dva državna tožilca za štiri leta. Na podlagi 1. odstavka 201. člena ZDT-1 se na Posebni oddelek iz Policije lahko začasno za



štiri leta premesti najmanj šest oseb s pooblastili policije v predkazenskem postopku, v tabeli so uvrščeni med uradniška delovna mesta, delo opravlajo v nazivu višji kriminalistični inšpektor .

**Tabela 1: Seznam načrtovanih in zasedenih mest na tožilstvu in delovnem področju na dan 31.12.2012**

Državni tožilci		Uradniki		Drugo osebje		Pripravniki	
načrt	zasedba	načrt	zasedba	načrt	zasedba	načrt	Zasedba
13	20	15	11	4	4	0	0

Kadrovskega načrt Specializiranega državnega tožilstva za Posebni oddelek nima posebej določeno koliko je načrtovanih in zasedenih mest na Posebnem oddelku. Na podlagi določb ZDT-1 so na Posebnem oddelku vodja, najmanj dva tožilca in najmanj šest policistov.

V letu 2012 se je zasedba delovnih mest tožilcev nenehno spremajala. V začetku leta 2012 sta bila poleg začasne vodje oddelka višje državne tožilke Dragice Kotnik, ki je z letnim razporedom dela za leto 2013 razporejena na SDT, še okrožni državni tožilec Edvard Ermenc, ki je delal na zadevah iz pristojnosti SDT in PO in je s 1.7.2012 prenehal z delom na oddelku, vendar je ostal na SDT in okrajna državna tožilka Andreja Žvanut. 1.6.2012 je delo nastopila vodja Posebnega oddelka višja državna tožilka Mojca Gruden, dne 1.7.2012 je bila z odredbo generalnega državnega tožilca na oddelek za 1 leto iz ODT Ljubljana dodeljena okrožna državna tožilka Sonja Breznik. Tako sta bila na oddelku ves čas poleg vodje še dva tožilca, kar je glede na pripad zadev pre malo, zato je bil v letu 2012 dvakrat objavljen razpis za dve prosti mesti tožilca na Posebnem oddelku. Prvi razpis objavljen dne 29.6.2012 je bil razveljavljen, drugi razpis objavljen dne 7.12.2012 še ni zaključen. Vzrok zakaj za delo na Posebnem oddelku ni zanimanja je narava dela in dejstvo, da tožilec na Posebni oddelek ne more biti imenovan, pač pa zgolj dodeljen za največ 4 leta.

Odredba Vlade RS (Ur.l. RS št. 95 z dne 25.11.2011) je sicer določila 15 delovnih mest za policiste, kar pa je preveč glede na skromno zasedbo delovnih mest tožilcev. Od 1.1.2012 do 5.12.2012 je bilo na Posebnem oddelku 11 policistov, ki so bili začasno premeščeni od ustanovitve takratnega Specializiranega oddelka in so nadaljevali z delom po ustanovitvi Posebnega oddelka. Z imenovanjem nove vodje oddelka pa je bilo na podlagi internega razpisa za 8 prostih delovnih mest policistov, izbranih 7 policistov, od tega 6 policistov (Andrej Jug, Dražen Naumovski, Andrej Pilko, Marko Pleteršek, Miran Sodin in Iztok Škerbec) nadaljuje z delom, 7. policist Darko Grabnar pa prične z delom dne 2.1.2013, tako je bilo na dan 3.12.2012 od 8 načrtovanih delovnih mest za policiste zasedenih le 6.

Na Posebnem oddelku ni predvidenih delovnih mest za strokovne sodelavce in pripravnike. Poleg policistov je bilo zasedeno le eno uradniško delovno mesto pravosodna sodelavka za preiskovalne-kazenske zadeve III Simona Kralj, še eno uradniško delovno mesto bo zasedeno predvidoma v mesecu februarju 2013. Tako bo rešeno pomanjkanje administrativnega kadra, saj v kolikor je pravosodna sodelavka zbolela ali odšla na dopust, ni bilo mogoče zagotoviti nadomeščanja, sicer je na Posebnem oddelku še javna uslužbenka Poslovna sekretarka VI Dubravka Bertoncelj Končan, vendar od dne 1.7.2012 dalje s 4-urnim delovnim časom.

Posebni oddelek je imel na dan 31.12.2012 zasedena 3 funkcionarska delovna mesta (enako kot 1.1.2012), 7 uradniških delovnih mest (6 manj kot na začetku leta 2012) in 1 administrativno delovno mesto (enako kot 1.1.2012).

## 2.3. Finančne in materialno-tehnične podlage



Trenutno je glede na kadrovsko zasedbo delovnih mest na Posebnem oddelku ravno pravšnje število pisarn. Nimamo pa zadostno število službenih avtomobilov. V letu 2007 so bile kupljene štiri Opel Astre in terensko vozilo Captiva, ki je namenjeno dežurnemu policistu. Ker jih uporabljajo tožilci za naroke na sodiščih po celi Sloveniji in policisti za zbiranje obvestil in dežurno službo, so vsakodnevno na cesti, imajo veliko prevoženih km, zaradi česar so večkrat na popravilu, zato ni mogoče vedno vsem zagotoviti vozila.

V letu 2012 so tožilci Posebnega oddelka dobili nove prenosne računalnike, primanjkuje pa nam tiskalnik in skener.

V dogovoru z vodji Okrožnih državnih tožilstev policisti opravljam razgovore v prostorih Okrožnega državnega tožilstva, na območju katerega je bilo kaznivo dejanje storjeno, kar je za vse vabljeni bolj praktično in ekonomično. Takšen dogovor je sedaj sklenjen tudi z ODT Novo mesto.

V pogovorih z Generalno policijsko upravo nam je bilo obljubljeno, da bodo policisti Posebnega oddelka deležni izobraževanja skupaj s Policijo, enako tudi strelske vaje. Dogovorili smo se tudi, da nam nudijo vso potrebno tehnično pomoč, Posebni oddelek pa jih ažurno obvešča o odločitvah.

### 3 Kazenske ovadbe

#### 3.1 Uvodna pojasnila

Vsi statistični podatki se vodijo po osebah in sicer samo po polnoletnih osebah. Ker je Posebni oddelek pristojen le za kazniva dejanja, ki jih storijo uradne osebe, sto tabele, ki prikazujejo podatke za mladoletne storilce in za pravne osebe prazne.

Glede na to, da je Posebni oddelek pristojen le za kazniva dejanja, ki jih storijo uradne osebe s posebnimi pooblastili, torej predvsem policisti, se najpogosteje obravnavajo kazniva dejanja iz 26. poglavja KZ-1, to so kazniva dejanja zoper uradno dolžnost, javna pooblastila in javna sredstva v določbah od 257. člena do 268. člena KZ-1 in druga kazniva dejanja, v katerih je uradna oseba kvalificirana oblika kaznivega dejanja; kaznivo dejanje kršitev enakopravnosti po 3. odstavku 131. člena KZ-1, kaznivo dejanje protipraven odvzem prostoti po 2. odstavku 133. člena KZ-1, kaznivo dejanje neupravičena osebna preiskava po 2. odstavku 136. člena KZ-1, kaznivo dejanje neupravičeno prisluškovanje in zvočno snemanje po 3. odstavku 137. člena KZ-1, kaznivo dejanje neupravičeno slikovno snemanje po 2. odstavku 138. člena KZ-1, kaznivo dejanje kršitev tajnosti občil po 5. odstavku 139. člena KZ-1, kaznivo dejanje kršitev nedotakljivosti stanovanja po 3. odstavku 141. člena KZ-1, kaznivo dejanje zloraba osebnih podatkov po 6. odstavku 143. člena KZ-1, kaznivo dejanje kršitev pravice do pravnega sredstva ali peticije po 2. odstavku 144. člena KZ-1, kaznivo dejanje preprečitev ali oviranje javnega shoda po 2. odstavku 145. člena KZ-1. Pogosta so tudi kazniva dejanja zoper čast in dobro ime.

Kazniva dejanja, ki jih uradne osebe s posebnimi pooblastili storijo zunaj službe, torej ne z zlorabo uradnega položaja ali uradnih pravic so najpogosteje kazniva dejanja nasilje v družini po 191. členu KZ-1, zanemarjanje mladoletne osebe in surovo ravnanje po 192. členu KZ-1, neplačevanje preživnine po 194. členu KZ-1, šikaniranje na delovnem mestu po 197. členu KZ-1, goljufija po 211.



členu KZ-1, povzročitev prometne nesreče iz malomarnosti po 323. členu KZ-1 in nevarna vožnja v cestnem prometu po 324. členu KZ-1.

Posebni oddelek za razliko od državnih tožilstev prične z delom v večini primerov na podlagi obvestila Policijskih uprav, da so zaznali sum, da je določen policist storil kaznivo dejanje, ki se prega po uradni dolžnosti. Na podlagi takšnega obvestila se odpre KTR-SO spis (in ne KT-SO spis), zato je na Posebnem oddelku veliko KTR-SO spisov. V večini primerov se spis dodeli v preiskovanje policistom Posebnega oddelka, ki odprejo policijski EKD spis in v kolikor preiskovanje zaključijo s podajo kazenske ovadbe, se KTR-SO spis prenese v KT-SO vpisnik, sicer pa ostane v KTR-SO vpisniku. KT-SO spisi se odprejo le v kolikor oškodovanec sam vloži kazensko ovadbo ali predlog za kazenski pregon.

Ker letno poročilo ne vsebuje statističnih podatkov za KTR spise in za kazniva dejanja, ki jih storijo uradne osebe, z izjemo kaznivega dejanja po 257. in 258. členu KZ-1, so navedene posebnosti opisane v poglavju 7.2.

V KTN-SO se vpisujejo kazenske ovadbe, ki jih oškodovanci vložijo zoper policiste, katerih identiteta jim ni znana, tekom preiskovanja pa se odkrije in spis nato prenese v KT-SO vpisnik, zato Posebni oddelek praviloma nima zavrnjen kazenskih ovadb zoper neznane storilce.

Na oddelku se vodi tudi TPP-SO vpisnik, v letu 2012 smo prejeli 11 zadev.

### 3.2. Ovadeni storilci kaznivih dejanj

Tabela 2: Ovadeni znani storilci kaznivih dejanj v letih 2008-2012

Leto	Polnoletne osebe	Mlaðoletniki	Pravne osebe	Skupaj ovadenih znanih storilcev	Indeks na prejšnje leto	Indeks na izhodiščno leto 2008
2012	330	0	0	330	92	60
2011	360	0	0	360	97	65
2010	370	0	0	370	104	67
2009	355	0	0	355	64	64
2008	552	0	0	552	*	*
<b>Skupaj</b>	<b>1967</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1967</b>		

Število ovadenih znanih storilcev kaznivih dejanj zadnja tri leta malce upada, glede na leto 2011 je bilo 30 ovadenih znanih storilcev manj, ker pa tabela prikazuje podatke KT-SO vpisnika, ne pa tudi KTR-SO vpisnika, kjer je iz leta 2011 še kar nekaj nerešenih zadev in je pričakovati, da se bodo končale z vložitvijo kazenske ovadbe zoper znane storilce, upad zadev ne odraža realne slike.

Tabela 3: Ovadeni znani in neznani storilci kaznivih dejanj (in naknadno odkriti storilci) v letih 2008-2012



Leto	Ovadeni neznani storilci	Ovadeni znani storilci	Naknadno odkriti storilci	Skupaj odkriti storilci	Odstotek ovadenih znanih storilcev	Odstotek ovadenih znanih in naknadno odkritih storilcev
2012	43	326	4	330	87	88
2011	36	352	8	360	89	91
2010	33	361	9	370	90	92
2009	45	340	15	355	85	89
2008	44	546	6	552	92	93
<b>Skupaj</b>	<b>201</b>	<b>1925</b>	<b>42</b>	<b>1967</b>	<b>89</b>	<b>91</b>

Ovadenih neznanih storilcev je v letu 2012 približno enako kot vsa leta do sedaj, to je 43.

### 3.3. Reševanje ovadb

**Tabela 4p: Prejete, rešene in nerešene ovadbe zoper polnoletne storilce**

Prenesene nerešene ovadbe	Prejete ovadbe	Kasnejše odločitve	Skupaj v delu	Rešene ovadbe	Nerešene ovadbe na dan 31.12. 2012	Odstotek rešenih
246	330	6	582	239	343	41

Iz leta 2011 je bilo veliko prenesenih nerešenih ovadb, skoraj  $\frac{3}{4}$  letnega pripada, vendar je bilo skoraj toliko ovadb tudi rešenih, kljub temu ostaja nerešenih ovadb kar za celoletni pripad, kar je pripisati premajhnemu številu tožilcev in dejstvu, da so sodišča pričela razpisovati naroke v zadevah, kjer so bili obtožni akti vloženi v letu 2008 in 2009, kar terja celodnevno odsotnost tožilca, saj je največ narokov na sodiščih v Mariboru, Murski Soboti in Slovenj Gradcu, torej v krajih kamor se morajo tožilci pripeljati iz Ljubljane.

Glede na leto 2011 se je povečalo število prenesenih nerešenih ovadb, število prejetih ovadb pa nekoliko znižalo, rešenih ovadb je v letu 2012 za 12% manj od leta 2011.

**Tabela 4m: Prejete, rešene in nerešene ovadbe proti mladoletnikom**

Prenesene nerešene ovadbe	Prejete ovadbe	Kasnejše odločitve	Skupaj v delu	Rešene ovadbe	Nerešene ovadbe na dan 31.12. 2012	Odstotek rešenih
0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 4po: Prejete, rešene in nerešene ovadbe zoper pravne osebe**



Prenesene nerešene ovadbe	Prejete ovadbe	Kasnejše odločitve	Skupaj v delu	Rešene ovadbe	Nerešene ovadbe na dan 31.12. 2012	Odstotek rešenih
0	0	0	0	0	0	0

#### 4.4 Stanje nerešenih ovadb

Tabela 5p: Nerešene ovadbe zoper polnoletne storilce (na dan 31.12.2012)

Nerešene skupaj	Pri sodišču	Pri policiji	Pri drugih organih	Pri državnem tožilcu	Odstotek nerešenih pri državnem tožilcu
343	16	4	101	222	65

Največ nerešenih ovadb je pri tožilcih 65%, kar je za 6% več kot v letu 2011. Gre za kazenske ovadbe, ki so jih podali oškodovanci in policisti Posebnega oddelka po preiskovanju, kar pomeni da je tožilec pred tem ovadbo rešil tako, da je policistom odredil preiskovanje. 101 zadeva je pri drugih organih, od tega kar 63 zadev v preiskovanju pri policistih Posebnega oddelka. Delež nerešenih ovadb pri posameznih tožilcih v drugi polovici leta 2012 upada in je pričakovati, da se bo ta trend nadaljeval tudi v letu 2013, saj je bilo od 1.1.2012 do 1.6.2012 rešenih zgolj 54 ovadb, od 1.6.2012 do 31.12.2012 pa 157 rešenih ovadb. Znižuje se število zadev, katerih reševanje presega 90 oziroma 120 dni. Na dan 7.6.2012 je bilo nerešenih ovadb starejših od 90 dni kar 95 na dan 31.12.2012 pa še 81 zadev.

Tabela 5m: Nerešene ovadbe proti mladoletnikom (na dan 31.12.2012)

Nerešene skupaj	Pri policiji	Pri drugih organih	Pri državnem tožilcu	Odstotek nerešenih pri državnem tožilcu
0	0	0	0	0

Tabela 5po: Nerešene ovadbe zoper pravne osebe (na dan 31.12.2012)

Nerešene skupaj	Pri sodišču	Pri policiji	Pri drugih organih	Pri državnem tožilcu	Odstotek nerešenih pri državnem tožilcu
0	0	0	0	0	0



### 3.5. Dopolnjevanje ovadb

**Tabela 6p: Zahteve za dopolnitev ovadb zoper polnoletne storilce**

Skupaj ovadb v delu	Zahtevana dopolnitev ovadbe	Odstotek dopolnitve	Predlagana preiskovalna dejanja	Odstotek preiskovalnih dejanj	Skupaj zahtevanih dopolnitiv in preiskovalnih dejanj	Odstotek zahtevanih dopolnitiv in preiskovalnih dejanj
582	4	1	18	3	22	4

Dopolnjevanje ovadb je na Posebnem oddelku praktično nepotrebno, ker je policistom omogočena sprotna konzultacija s državnim tožilcem, zato so bile zahtevane dopolnitve kazenske ovadbe, katere vložijo policisti Posebnega oddelka le v štirih primerih. Preiskovalnih dejanj je glede na leto 2011 le za 2 % manj.

**Tabela 6m: Zahteve za dopolnitev ovadb proti mladoletnikom**

Skupaj ovadb v delu	Zahtevana dopolnitev ovadbe	Odstotek dopolnitve
0	0	0

**Tabela 6po: Zahteve za dopolnitev ovadb zoper pravne osebe**

Skupaj ovadb v delu	Zahtevana dopolnitev ovadbe	Odstotek dopolnitve	Predlagana preiskovalna dejanja	Odstotek preiskovalnih dejanj	Skupaj zahtevanih dopolnitiv in preiskovalnih dejanj	Odstotek zahtevanih dopolnitiv in preiskovalnih dejanj
0	0	0	0	0	0	0

### 3.6. Način reševanja ovadb

**Tabela 7p: Odločitve o ovadbah zoper polnoletne storilce**

Vse rešene ovadbe	Zavržene ovadbe	Odstotek zavrženih	Zahteve za preiskavo	Odstotek zahtev za preiskavo	Neposredne obtožbe in obtožni predlogi	Odstotek obtoženih	Rešeno na drug način	Odstotek rešenih na drug način
239	187	78	11	5	22	9	19	8



Zavrženih kazenskih ovadb je 16 manj od leta 2011, vendar pa je delež zavrženih višji in sicer 78%, zahtev za preiskavo je le 11, kar je za 16 manj od leta 2011, obtožnih aktov je 15 manj kot v letu 2011, večji pa je % rešenih na drug način, gre predvsem za odstope zadev.

Potrebno je poudariti, da delež zavrženih kazenskih ovadb na Posebnem oddelku ni podlaga za oceno ustreznosti dela policistov Posebnega oddelka, saj je delež zavrženih kazenskih ovadb, katere podajo policisti Posebnega oddelka izredno majhen. Policisti Posebnega oddelka so namreč v letu 2012 od skupno 209 zaključenih EKD spisov, vložili 47 kazenskih ovadb, od tega so jih tožilci zavrgli približno 4, statistika se o tem namreč ne vodi, 159 zadev pa so zaključili s poročilom. Največji je delež zavrnjenja kazenskih ovadb, ki jih vložijo oškodovanci.

**Tabela 7m: Odločitve o ovadbah proti mladoletnikom**

Vse rešene ovadbe	Zavržene ovadbe	Odstotek zavrženih	Zahteve za pripravljalni postopek	Odstotek zahtev za pripravljalni postopek	Rešeno na drug način	Odstotek rešenih na drug način
0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 7po: Odločitve o ovadbah zoper pravne osebe**

Vse rešene ovadbe	Zavržene ovadbe	Odstotek zavrženih	Zahteve za preiskavo	Odstotek zahtev za preiskavo	Neposredne obtožbe in obtožni predlogi	Odstotek obtoženih	Rešeno na drug način	Odstotek rešenih na drug način
0	0	0	0	0	0	0	0	0

### 3.7. Zavrnjenje ovadb (razlogi za zavračanje pregona)

**Tabela 8p: Zavrnjenje ovadb zoper polnoletne storilce**

Zavržene ovadbe skupaj	Zavrnjenja po poravnovanju ali odloženem pregonu	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnjenja zaradi majhnega pomena in načela sorazmernosti	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnjenja zaradi umika predloga oškodovanca	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnzeno zaradi zastaranja	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnzeno iz drugih razlogov	Odstotek od zavrnjenih
187	12	6	3	2		0	2	1	170	91

V letu 2012 je bilo zavrnjenih 187 kazenskih ovadb, kar je za 16 ovadb manj kot v letu 2011, kar je pripisati nekoliko manjšemu pripadu, največ 91% zaradi drugih razlogov, to je razlogov po 1. odstavku 161. člena ZKP. Delež zavrnjenih kazenskih ovadb po poravnovanju in odloženem pregonu pa je v primerjavi z letom 2011 iz 3% narasel na 6%, zavrnjenja zaradi zastaranja sta zgolj 2, kar je povsem enako kot v letu 2011. V primerjavi z letom 2011 so bile v letu 2012 zavrnene tudi 3 zadeve zaradi majhnega pomena in načela sorazmernosti.



Največ kazenskih ovadb je bilo zavrnjenih za kazniva dejanja kršitev človeškega dostojanstva z zlorabo uradnega položaja ali uradnih pravic po 266. členu KZ-1 zoper 43 oseb, za kazniva dejanja zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ-1 zoper 27 oseb iz razloga po 1. odstavku 161. člena ZKP, ker ni podan utemeljen sum, da je osumljenc storil naznanjeno kaznivo dejanje.

**Tabela 8m: Zavrnjenje ovadb proti mladoletnikom**

Zavrnene ovadbe skupaj	Zavrnjenja po poravnavanju ali odloženem pregonu	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnjenja zaradi majhnega pomena in načela sorazmernosti	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnjenje zaradi smotrnosti	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnjenja zaradi umika predloga oškodovanca	Odstotek od zavrnjenih	Zavrženo zaradi zastaranja	Odstotek od zavrnjenih	Zavrženo iz drugih razlogov	Odstotek od zavrnjenih
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 8po: Zavrnjenje ovadb zoper pravne osebe**

Zavrnene ovadbe skupaj	Zavrnjenja po poravnavanju ali odloženem pregonu	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnjenja zaradi majhnega pomena in načela sorazmernosti	Odstotek od zavrnjenih	Zavrnjenje zaradi umika predloga oškodovanca	Odstotek od zavrnjenih	Zavrženo zaradi zastaranja	Odstotek od zavrnjenih	Zavrženo iz drugih razlogov	Odstotek od zavrnjenih
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 4 Kazenski pregon

### 4.1. Uvodna pojasnila

Ker Posebni oddelek večinoma obravnava kazniva dejanja iz 26. poglavja KZ-1, torej dejanja, ki jih storilci storijo z zlorabo uradnega položaja in uradnih pravic, so za kazenski postopek pristojna okrajna sodišča, kar pomeni, da ima Posebni oddelek med obtožnimi akti največ obtožnih predlogov, obtožb pa je manj in prevladujejo pri kaznivih dejanjih klasične kriminalitete, torej dejanjih, ki jih policisti storijo izven službe (kaznivo dejanje povzročitev prometne nesreče iz malomarnosti po 2. odstavku 323. člena KZ-1, kazniva dejanja nasilje v družini po 1. odstavku 191. člena KZ-1).

### 4.2. Odločitve po preiskavi (delež opustitve pregonu)

**Tabela 9p: Odločitve po opravljeni sodni preiskavi zoper polnoletne storilce**

Prejete zadeve po preiskavi	Odstop od pregonu	Odstotek odstopa od pregonu	Vložena obtožba	Odstotek obtoženih	Rešeno na drug način	Odstotek rešenih na drug način
17	9	53	7	41	1	6



Po preiskavi je bilo od 17 zadev vloženih 7 obtožb, kar je 41% obtoževanost, delež je skoraj identičen deležu iz leta 2011. Odstopov od pregona pa je za 8 oseb več kot v letu 2011. Zadeve rešene na drug način so enake letu 2011.

**Tabela 9m: Odločitve po opravljenem pripravljalnem postopku proti mladoletnikom**

Prejete zadeve po pripravljalnem postopku	Predlog za ustavitev	Odstotek ustavitev postopka	Vloženi predlogi za izrek ukrepa in kaznovanje	Odstotek predlogov	Rešeno na drug način	Odstotek rešenih na drug način
0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 9po: Odločitve po opravljeni sodni preiskavi zoper pravne osebe**

Prejete zadeve po preiskavi	Odstop od pregona	Odstotek odstopa od pregona	Vložena obtožba	Odstotek obtoženih	Rešeno na drug način	Odstotek rešenih na drug način
0	0	0	0	0	0	0

#### 4.3. Obtožni akti

**Tabela 10p: Delež obtoževanja zoper polnoletne storilce**

Vloženi obtožni predlogi	Vložene neposredne obtožnice	Vložene obtožnice po preiskavi	Skupaj obtoženih	Skupno število končnih odločitev	Odstotek obtoženih glede na skupno število končnih odločitev
21	1	7	29	245	12

Vloženih obtožnih predlogov je bilo v letu 2012 zoper 15 oseb manj od leta 2011, število vloženih neposrednih obtožnic in obtožnic po preiskavi pa je enako glede na leto 2011. Odstotek obtoženih je glede na leto 2011 manjše za 5%.

**Tabela 10m: Delež predlogov za izrek vzgojnega ukrepa ali kazenske sankcije za mladoletnike**

Vloženi predlogi za izrek ukrepa in kaznovanje	Skupno število končnih odločitev	Odstotek obtoženih glede na skupno število končnih odločitev
0	0	0

**Tabela 10po: Delež obtoževanja zoper pravne osebe**



Vloženi obtožni predlogi	Vložene neposredne obtožnice	Vložene obtožnice po preiskavi	Skupaj obtoženih	Skupno število končnih odločitev	Odstotek obtoženih glede na skupno število končnih odločitev
0	0	0	0	0	0

#### 4.4. Sodbe (uspeh obtoževanja)

Tabela 11p: Uspeh obtoževanja zoper polnoletne storilce

Skupaj prejete sodne odločbe	Obsodilne sodbe	Oprostilne sodbe	Zavrnitne sodbe	Odstotek obsodilnih sodb glede na vse sodbe
52	28	9	15	54

V letu 2012 je bilo na prvi stopnji izrečenih sodb zoper 52 oseb, kar je za 9 oseb več kot v letu 2011. Največji je delež obsodilnih sodb 54%, kar je sicer za 6% manj kot v letu 2011, število zavrnitnih sodb pa je za 6 oseb večje od leta 2011, medtem ko delež oprostilnih sodb ostaja enak.

Tabela 11m: Delež izrečenih vzgojnih ukrepov in kazenskih sankcij mlaadoletnikom

Skupaj prejete sodne odločbe	Sklep o izrečenem vzgojnem ukrepu	Sodba o izrečeni sankciji	Sklep o ustanovitvi postopka	Odstotek izrečenih sklepov in sodb glede na vse odločbe
0	0	0	0	0

Tabela 11po: Uspeh obtoževanja zoper pravne osebe

Skupaj prejete sodne odločbe	Obsodilne sodbe	Oprostilne sodbe	Zavrnitne sodbe	Odstotek obsodilnih sodb glede na vse sodbe
0	0	0	0	0

#### 4.5. Izrečene sankcije (delež kaznovanja)

Tabela 12p: Izrečene kazenske sankcije polnoletnim storilcem

Obsodilne sodbe	Zapor	Odstotek kazni zapora	Denarna kazen	Odstotek denarnih kazni	Pogojna obsodba	Odstotek pogojnih obsodb	Sodni opomin	Drugo
28	6	21	2	7	18	64	1	1



Med izrečenimi sankcijami je največ pogojnih obsodb (64%), nato zapornih kazni (21%), denarnih kazni 7% in en sodni opomin. Ob skoraj enakem številu obsodilnih sodb v letu 2011, se je v letu 2012 bistveno povečal delež zapornih kazni za 17%, zmanjšal pa delež pogojnih sodb za 24%. Opaziti je trend sodišč, da izrečeno zaporno kazeno spremenijo v družbeno koristno delo. Delež denarnih kazni in sodnega opomina se v primerjavi z letom 2011 ne spreminja.

**Tabela 12m: Izrečene kazenske sankcije in vzgojni ukrepi mladoletnikom**

Skupaj odločbe sodišč	Kazen	Odstotek kazni	Zavodski ukrepi	Odstotek zavodskih ukrepov	Izven zavodski ukrep	Odstotek izven zavodskih ukrepov	Drugo
0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 12po: Izrečene kazenske sankcije pravnim osebam**

Obsodilne sodbe	Denarna kazen	Odstotek denarnih kazni	Pogojna obsdba	Odstotek pogojnih obsodb	Odvzem premoženja	Prenehanje pravne osebe
0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 12a: Odvzem premoženjske koristi in odvzem premoženja v kazenskem postopku**

Odvzem premoženjske koristi	Odvzem premoženja po 77.a členu KZ-1B	Odvzem premoženja po 77.b členu KZ-1B
0	0	0

Posebni oddelek praviloma ne obravnava kaznivih dejanj storjenih v hudodelski združbi, izjema je le ena zadeva, v kateri je bila vložena zahteva za preiskavo, ki še ni končana in ker gre za relativno novi določbi KZ-1, instituta po 77.a in 77. b členu KZ-1 še nimamo.

#### 4.6. Pregled posameznih procesnih aktivnosti

**Tabela 13: Pregled posameznih procesnih aktivnosti pri državnem tožilstvu**

Usmerjanje policije ter drugih pristojnih organov in institucij	Ustanovitev specializirane preiskovalne skupine	Ustanovitev skupne preiskovalne skupine	Odrejeni stvarni omejevalni ukrepi	Odrejeni prikriti preiskovalni ukrepi	Udeležba na narokih	Odrejeni osebni omejevalni ukrepi
0	0	0	0	3	161	3



Enako kot v letu 2011 tudi v letu 2012 ni bilo usmerjanj policije, saj Posebni oddelek preiskuje kazniva dejanja s policiisti Posebnega oddelka, specializirane preiskovalne skupine ni bilo ustanovljene, ker Posebni oddelek ne obravnava kaznivih dejanj zoper gospodarstvo, skupne preiskovalne skupine pa se vzpostavijo neformalno, kadar Posebni oddelek preiskuje policiista in sostorilca, ki ni policiist, se policiisti Posebnega oddelka povežejo s policiisti iz pristojne Policijske uprave. V letu 2012 so bili zoper 3 osebe odrejeni prikriti preiskovalni ukrepi na podlagi odredbe preiskovalnega sodnika Okrožnega sodišča v Ljubljani, Kopru in Kranju, v letu 2011 pa zoper 2 osebi. V letu 2012 se je s kazensko ovadbo končala ena zadeva na podlagi prikritih preiskovalnih ukrepov. Osebnih omejevalnih ukrepov je bilo v letu 2012 odrejenih zoper 5 oseb manj kot v letu 2011 in sicer je bil zoper 3 osebe odrejen pripor, udeležb na narokih pa je bilo 7 manj kot v letu 2011.

#### 4.7. Novi instituti po ZKP-K

Tabela 13a: Novi instituti po ZKP-K

Pogajanja	Sporazumi o priznanju krivde	Izjava o priznanju krivde	Predobravnnavni narok			Narok za izrek kazenske sankcije		
			Okrajna sodišča	Okrožna sodišča	Skupaj	Okrajna sodišča	Okrožna sodišča	Skupaj
1	1	6	6	8	14			

Posebni oddelek ima več kot polovico zadev iz pristojnosti okrajnih sodišč, kjer predobravnnavni narok ni obvezen in ga okrajna sodišča praviloma tudi ne razpisujejo. Ker so obdolženci praviloma policiisti, še vedno zaposleni na Policiji, praviloma krivde ne priznajo. Od skupno 14 predobravnnavnih narokov, je bilo priznanje krivde na 6 narokih, kar je precej visok delež, vendar pa gre po večini za obdolžence, katerim je Policia odpovedala delovno razmerje.

### 5. Alternativne oblike kazenskega pregona

#### 5.1. Obseg in uspešnost uporabe alternativnega pregona

Posebni oddelek obravnava največ zadev iz pristojnosti okrajnih sodišč, vendar pa Splošno navodilo za uporabo določb 162. člena ZKP v 7. členu določa, da za odloženi pregon praviloma niso primerna kazniva dejanja zoper uradno dolžnost in javna pooblastila, katerih pa Posebni oddelek obravnava največ, zato je delež odloženih pregonov majhen. Podobno tudi Splošno navodilo o pogojih in okoliščinah za odstopanje zadev v postopek poravnavanja ne predvideva poravnavanja v zadevah iz pristojnosti Posebnega oddelka. Zato se tožilci odločajo za odloženi pregon in poravnavo le za kazniva dejanja, katera policiisti storijo izven službe, teh pa je manj od kaznivih dejanj storjenih z zlorabo uradnega položaja in uradnih pravic. Tožilci so se v večjem številu posluževali poravnav, v manjšem pa odloženega pregona.

Tabela 14: Obseg in uspešnost alternativnega pregona



Število narokov po 163a/2 čl. ZKP	Skupno število vseh alternativno obravnavanih	Število zavrženih ovadb	Odstotek zavrženih od vseh alternativno obravnavanih
0	17	12	71

V letu 2012 ni bilo naroka po 2. odstavku 163. a člena ZKP, prav tako ne v letu 2011. Skupno število vseh alternativno obravnavanih je za 7 več od leta 2011, uspešnost pa je za 1% boljša od leta 2011.

## 5.2. Odložen kazenski pregon

**Tabela 15p:** Odloženi kazenski pregon zoper polnoletne storilce

Zadeve, v katerih se DT odloči za odloženi pregon (čl. 162/1)	Ni soglasja strank za odložitev	Pregon odložen (število sklepov)	Zavržena ovadba v postopku odloženega pregona			Odstotek zavrženih od vseh odstopljenih
			Naloga izvršena	Drugi razlogi za zavrnjanje ovadbe v postopku odloženega pregona	Skupaj zavrnjeno	
5	0	5	5	0	5	100

Ker kazniva dejanja, katera obravnava Posebni oddelek niso primerna za postopek odloženega pregona, je bilo v letu 2012 odloženih pregonov le zoper 5 oseb, enako kot v letu 2011, uspešnost pa je bila kar 100%, v letu 2011 pa le 60%.

**Tabela 15m:** Odloženi kazenski pregon proti mladoletnikom

Zadeve, v katerih se DT odloči za odloženi pregon (čl. 162/1)	Ni soglasja strank za odložitev	Pregon odložen (število sklepov)	Zavržena ovadba v postopku odloženega pregona			Odstotek zavrženih od vseh odstopljenih
			Naloga izvršena	Drugi razlogi za zavrnjanje ovadbe v postopku odloženega pregona	Skupaj zavrnjeno	
0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 16p:** Pregled nalog pri odloženem pregonu zoper polnoletne storilce

Naloge						
Skupaj odloženih pregonov	Vplačilo v korist javnih ustanov	Vplačilo v dobrodelne namene	Poravnava preživninskih obveznosti	Splošno koristno delo	Poravnava škode	Drugo
5	4	0	0	0	1	



Tekom odloženega pregona je bilo skoraj v vseh primerih naloženo plačilo v korist javne ustanove, le v enem primeru pa je bila naložena poravnava škode.

**Tabela 16m: Pregled nalog pri odloženem pregonu proti mladoletnikom**

Naloge						
Skupaj odloženih pregonov	Vplačilo v korist javnih ustanov	Vplačilo v dobrodelne namene	Poravnava preživninskih obveznosti	Splošno koristno delo	Poravnava škode	Drugo
0	0	0	0	0	0	

**Tabela 17p: Vplačila polnoletnih storilcev pri odloženem pregonu**

Skupna višina vplačil vsem prejemnikom v letu 2012 v evrih
1.100,00 €

Skupni znesek vplačil v javno korist je skoraj enak letu 2011.

**Tabela 17m: Vplačila mladoletnikov pri odloženem pregonu**

Skupna višina vplačil vsem prejemnikom v letu 2012 v evrih
0,00 €

### 5.3. Poravnavanje

**Tabela 18p: Uspešnost poravnavanja v postopkih zoper polnoletne storilce**

			Zavržene ovadbe v postopku poravnavanja			
Število vseh odstopljenih v poravnavanje o katerih je bilo odločeno	Uspešno poravnavanje	Odstotek uspešno poravnanih od vseh odstopljenih	Sporazum izpolnjen	Drugi razlogi za zavrnjanje ovadbe	Skupaj zavrnjeno	Odstotek zavrnjenih od vseh odstopljenih
12	7	58	7	0	7	58

Tožilci so dali zadevo v poravnavanje v fazi predkazenskega postopka zoper 7 oseb, zoper 5 oseb pa tekom glavne obravnave, kar je za 7 oseb več kot v letu 2011. Uspešnost poravnavanja je bila nižja od leta 2011, le 58%.



**Tabela 18m: Uspešnost poravnavanja v postopkih proti mladoletnikom**

Zavržene ovadbe v postopku poravnavanja						
Število vseh odstopljenih v poravnovanje o katerih je bilo odločeno	Uspešno poravnavanje	Odstotek uspešno poravnanih od vseh odstopljenih	Sporazum izpolnjen	Drugi razlogi za zavrnjanje ovadbe	Skupaj zavrnjeno	Odstotek zavrnjenih od vseh odstopljenih
0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 19p: Razlogi za neuspešno poravnavanje v postopkih zoper polnoletne storilce**

Vse odstopljene v poravnovanje o katerih je bilo odločeno	Stranka se ne odzove na vabilo	Stranka ne da soglasja	Sporazum ni sklenjen	Sporazum ni izpolnjen	Drugi razlogi za zavrnjanje ovadbe v postopku poravnavanja	Skupaj neuspešno
12	0	5	0	0	0	5

Edini razlog za neuspešno poravnavanje je bil, da stranka ni dala soglasja, v kolikor je soglasje dala, pa je bil sporazum vedno dosežen in izpolnjen.

**Tabela 19m: Razlogi za neuspešno poravnavanje v postopkih proti mladoletnikom**

Vse odstopljene v poravnovanje o katerih je bilo odločeno	Stranka se ne odzove na vabilo	Stranka ne da soglasja	Sporazum ni sklenjen	Sporazum ni izpolnjen	Drugi razlogi za zavrnjanje ovadbe v postopku poravnavanja	Skupaj neuspešno
0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 20p: Naloge pri doseženih sporazumih v postopkih zoper polnoletne storilce**

Opravičilo	Plaćilo škode	Odprava škode	Vrnitev predmetov	Delo v korist oškodovanca	Delo v korist drugih	Drugo	Skupaj
3	2	0	0	0	0	2	7

Poravnavanje se je najpogosteje končalo z opravičilom in plaćilom škode.

**Tabela 20m: Naloge pri doseženih sporazumih v postopkih proti mladoletnikom**

Opravičilo	Plaćilo škode	Odprava škode	Vrnitev predmetov	Delo v korist oškodovanca	Delo v korist drugih	Drugo	Skupaj
0	0	0	0	0	0	0	0



**Tabela 21: Pregled skupnih in povprečnih stroškov za delo poravnalcev pri okrožnem državnem tožilstvu**

Število odstavljenih zadev o katerih je odločeno	Stroški bruto v evrih	Stroški povprečno na zadevo v evrih
7	1.302	186

Glede na večje število poravnav od leta 2011 so bili v letu 2012 stroški poravnavanja za 1.000 EUR bruto večji.

#### **5.4. Kaznovalni nalogi**

**Tabela 22: Kaznovalni nalogi**

					Izrečene kazenske sankcije in ukrepi		
Število predlaganih kaznovalnih nalogov	Število izdanih kaznovalnih nalogov	Odstotek izdanih od predlaganih	Število pravnomočnih kaznovalnih nalogov	Odstotek pravnomočnih kaznovalnih nalogov od izdanih	Denarna kazen	Pogojna obsodba	Drugo
2	1	50	1	100	0	0	1

V letu 2012 sta bila predlagana le 2 kaznovalna naloga, izdan je bil le 1, s katerim je bil izrečen sodni opomin in je tudi pravnomočen, kar je za 3 kaznovalne naloge manj od leta 2011.

## **6 Pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj**

**Tabela 23p/KZ: a) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – polnoletni storilci**



<b>6 POSKUSI IZSILJEVANJA</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>7 KAZNIVA DEJANJA NA ŠKODO OTROK</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>8 MAMILA</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>9 PRANJE DENARJA</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>10 KORUPCIJA - SKUPAJ</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
člen 247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 248	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 267	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 269	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
člen 269a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>11 KORUPCIJA - POSKUSI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>12 ZATAJITVE OBVEZNOSTI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>13 ZLORABE - SKUPAJ</b>	5	1	6	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4
člen 235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 261	5	1	6	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4
člen 262	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>14 ZLORABE - POSKUSI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>15 OŠKODOVAN JA UPNIKOV - SKUPAJ</b>	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 234a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 234b	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 392	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>16 OŠKODAVAN JA UPNIKOV - POSKUSI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>17 OKOLJE IN PROSTOR - SKUPAJ</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 334	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 335	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 336	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 337	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



člen 338	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 339	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 341	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 342	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 343	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 344	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 345	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 346	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 347	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
člen 212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>18 OKOLJE IN PROSTOR - POSKUSI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>19 ČLOVEČNOS T IN MEDNARODN O PRAVO</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>20 TRGOVINA Z LJUDMI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>21 PREPOVEDA NI PREHODI MEJE</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>22 OROŽJE IN EKSPLOZIVI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
<b>SKUPAJ</b>	9	1	10	5	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	4

Posebni oddelek je imel v letu 2012 v reševanju 9 kazenskih ovadb; zoper 3 osebe zaradi kaznivega dejanja (poskusa) umora po 127. členu KZ, vse so bile zavrnjene, zoper 5 oseb za kaznivo dejanje zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic po 261. členu KZ, zoper 2 osebi je bila kazenska ovadba zavrnjena, zoper 1 osebo pa je bil vložen obtožni predlog in zoper 1 osebo zaradi kaznivega dejanja organiziranje denarnih verig in nedovoljenih iger na srečo po 234. b členu KZ.

**Tabela 23p/KZ: b) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – polnoletni storilci, organiziran kriminal**

Skupina kaznivih dejanj	Prenebrane ovadbe	Prejetje ovadbe	Skupaj v delu	REŠENE OVADBE			KONČANE PREISKAVE		Ustavitev	SODBE	PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA			Število izrečena prvočrpna sodba
				Zavrnjenje	Obtožni predlogi	Neposredna obtožba	Zahiteva za preiskavo	Vložen obtožni akt po preiskavi			Oprostilne sodbe	Zavrnilne sodbe	Vloženo	
UMOR člen 127/I tč.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UMOR člen 127/I tč.1 poskus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROSTITUCIJA člen 185/II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PORNOGRAFIJA člen 187/IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAMILA člen 196/II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



PRIKRIVANJE člen 221/V	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRANJE DENARJA člen 252/IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OROŽJE člen 310/II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEJA člen 311/V	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRGOVINA Z LJUDMI člen 387a/III	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>															

V letu 2012 Posebni oddelek ni obravnaval kaznivih dejanj po KZ s področja organiziranega kriminala.

**Tabela 23p/ KZ-1: a) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – polnoletni storilci**

Skupina kaznivih dejanj	Prenesene ovadbe	Prejete ovadbe	Skupaj v delu	REŠENE OVADBE				KONČANE PREISKAVE		SODBE		PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA			Še ni izrečena pravostopna srečba
				Zavrnjenje	Neposredna obtožba	Oboženi predlogi	Zahetva za preiskavo	Ustavitev	Vložen obtožni akt po preiskavi	Obsodilne sodbe	Oprostilne sodbe	Vloženo	Ugoden	Neugoden	
1 UMORI	0	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 POSKUSI UMOROV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ROPI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 POSKUSI ROPOV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 IZSILJEVANJE	1	3	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 POSKUSI IZSILJEVANJA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 KAZNIVA DEJANJA NA ŠKODO OTROK	10	10	20	7	1	0	3	0	2	1	0	0	0	1	0
8 Kazniva dejanja povezana z mamili in nedovoljenimi snovmi v športu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0
9 PRANJE DENARJA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 Korupcijska kazniva dejanja – SKUPAJ	4	3	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
člen 151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 241	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 261	3	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
člen 262	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 263	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 KORUPCIJA - POSKUSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ZATAJITVE DAVČNIH IN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



<b>DRUGIH FINANČNIH OBVEZNOSTI</b>															
<b>13 ZLORABE v javnem in zasebnem sektorju – SKUPAJ</b>	79	95	174	41	6	0	0	0	0	4	0	0	0	0	14
člen 209	1	3	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
člen 230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 239	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 240	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 257	57	62	119	31	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	5
člen 258	21	30	51	10	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
<b>14 ZLORABE - POSKUSI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>15 Kazniva dejanja na škodo upnikov in potrošnikov – SKUPAJ</b>	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 212	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 226	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 228	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>16 OŠKODAVANJA - POSKUSI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>17 Kazniva dejanja zoper okolje, prostor in naravne dobrine - SKUPAJ</b>	1	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 204	1	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 332	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 334	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 335	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 337	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 338	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 339	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 341	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 342	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 343	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 344	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 345	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 346	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 347	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 356	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>18 OKOLJE IN PROSTOR - POSKUSI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



<b>19 Kazniva dejanja zoper človečnost in mednarodno pravo</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>20 TRGOVINA Z LJUDMI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>21 Nedovoljeno prehajanje državne meje</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>22 OROŽJE IN EKSPLOZIVI</b>	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

V letu 2012 je Posebni oddelek obravnaval največ kaznivih dejanj iz poglavja zlorabe v javnem in zasebnem sektorju, saj je imel v reševanju 174 zadev. Najbolj pogoste so bile kazenske ovadbe zoper 119 oseb zaradi kaznivega dejanja zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ-1, kar je bistveno več kot v letu 2011 in tudi večina vseh nerešenih kazenskih ovadb. Zoper 31 oseb je bil vložen obtožni predlog, zoper 1 osebo pa neposredna obtožnica, 2 osebi sta bili obsojeni, zoper 5 oseb pa prvostopenjska oseba še ni izrečena. Drugo najbolj pogosto obravnavano kaznivo dejanje je bilo v letu 2012 nevestno delo v službi po 258. členu KZ-1, Posebni oddelek je imel v reševanju kazenske ovadbe zoper 51 oseb, zoper 10 oseb je kazensko ovadbo zavrgel, zoper 5 oseb pa je vložil obtožni predlog, zoper 7 oseb sodišče še ni izreklo sodbe, število zadev se je glede na leto 2011 zelo povečalo.

Nadalje je Posebni oddelek obravnaval 20 kaznivih dejanj na škodo otrok, od tega jih je bilo 7 zavrženih, v 6 primerih je bil zahtevan kazenski postopek, zoper 1 osebo je bila izrečena obsodilna sodba, zoper 4 osebe pa sodba še ni bila izrečena.

Iz področja korupcijskih kaznivih dejanj, je bilo obravnavanih 7 zadev, največ za kaznivo dejanje jemanje podkupnine po 261. členu KZ-1. 6 oseb je bilo obsojenih zaradi kaznivih dejanj povezanih z mamilimi.

**Tabela 23p/ KZ-1: b) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – polnoletni storilci, organiziran kriminal**

Skupina kaznivih dejanj	Prenesene nerezne ovadbe	Prejete ovadbe	Skupaj v delu	REŠENE OVADBE			KONČANE PREISKAVE		SODBE			PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA			Še ni izrečena prvostopenjska sodba	
				Zavrnjenje	Obtožni predlogi	Obtožna otožoba	Neposredna preiskavo	Zahleva za preiskavo	Ustavitev	Vložen obtožni akt po preiskavi	Obsodilne sodbe	Oprostilne sodbe	Zavrnitve sodbe	Vloženo	Ugodeno	Neugodeno
člen 108/6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 109/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 113/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 116 tč.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 116 tč.5 poskus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 175/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 176/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 186/3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 205/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 206/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 211/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 213/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 217/5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



člen 245/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 249/5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 250/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 294	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 307/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 308/5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 332/6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 334/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 335/6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 344/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

S področja organiziranega kriminala je bila prejeta le 1 kazenska ovadba za kaznivo dejanje neupravičenega prometa s prepovedanimi drogami po 3. odstavku 186. člena KZ-1, v tej zadevi je bila na Okrožno sodišče v Kopru vložena zahteva za preiskavo.

**Tabela 23m/KZ: a) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – mladoletniki**

Skupina kaznivih dejanj	Prejete ovadbe	Prenesene nerešene ovadbe	Skupaj v delu	REŠENE OVADBE		KONČAN PRIPR. POSTOPEK		ODLOČBE		PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA		Še ni izrečena pravostorna sodba	
				Zavrnitev	Zahčeta za pripravljalni postopek	Ustavitev	Predlog za izrek	Predlog za kaznovanje	Skllep o izrečeni sankciji	Vloženo	Ugodeno		
				Zavrnitev	Zahčeta za pripravljalni postopek	Ustavitev	Predlog za izrek	Predlog za kaznovanje	Skllep o izrečeni sankciji	Vloženo	Ugodeno		
UMORI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POSKUSI UMOROV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ROPI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POSKUSI ROPOV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAMILA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IZSILJEVANJE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POSKUSI IZSLILJEVANJA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabela 23m/KZ: b) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – mladoletniki, organiziran kriminal**

Skupina kaznivih dejanj	Prejete ovadbe	Prenesene nerešene ovadbe	Skupaj v delu	REŠENE OVADBE		KONČAN PRIPR. POSTOPEK		ODLOČBE		PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA		Še ni izrečena pravostorna sodba	
				Zavrnitev	Zahčeta za pripravljalni postopek	Ustavitev	Predlog za izrek	Predlog za kaznovanje	Skllep o izrečeni sankciji	Vloženo	Ugodeno		
				Zavrnitev	Zahčeta za pripravljalni postopek	Ustavitev	Predlog za izrek	Predlog za kaznovanje	Skllep o izrečeni sankciji	Vloženo	Ugodeno		
UMOR člen 127/I tč.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UMOR člen 127/I tč.1 poskus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROSTITUCIJA člen 185/II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



PORNOGRAFIJA člen 187/IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAMILA člen 196/II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRIKRIVANJE člen 221/V	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRANJE DENARJA člen 252/IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OROŽJE člen 310/II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEJA člen 311/V	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRGOVINA Z LJUDMI člen 387a/III	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>															

Tabela 23m/KZ -1: a) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – mladoletniki

Skupina kaznivih dejanj	PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA								
	Še ni izrečena pravostopna sodba	Neugodeno	Ugodeno	Vloženo	Še ni izrečena pravostopna sodba	Neugodeno	Ugodeno	Vloženo	
UMORI	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POSKUSI UMOROV	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ROPI	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POSKUSI ROPOV KAZNIVA DEJANJA POVEZANA Z MAMILI IN NEDOVOLJENIMI SNOVMI V ŠPORTU	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IZSILJEVANJE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POSKUSI IZSILJEVANJA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabela 23m/KZ -1: b) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – mladoletniki, organiziran kriminal

Skupina kaznivih dejanj	PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA								
	Še ni izrečena pravostopna sodba	Neugodeno	Ugodeno	Vloženo	Še ni izrečena pravostopna sodba	Neugodeno	Ugodeno	Vloženo	
člen 108/6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 109/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 113/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 116 tč.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 116 tč.5 poskus	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 175/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 176/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 186/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0



člen 205/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 206/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 211/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 213/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 217/5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 245/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 249/5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 250/4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 294															
člen 307/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 308/5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 332/6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 334/3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 335/6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 344/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>														

**Tabela 23po/KZ: a) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – pravne osebe**

Skupina kaznivih dejanj	Prenesene nerezene ovadbe	Prejetje ovadbe	Skupaj v delu	REŠENE OVADBE			KONČANE PREISKAVE		SODBE		PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA			Še ni izrečena prvoščarna sodba
				Zavrnjenje	Obožni predlogi	Neposredna obtožba	Zahteva za preiskavo	Ustavitev	Vložen obtožni akt po preiskavi	Oprostilne sodbe	Zavrnjene sodbe	Vloženo	Ugodeno	
<b>1 PRANJE DENARJA</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2 KORUPCIJSKA KAZNIVA DEJANJA</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 248	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 267	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 269	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 269a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>3 KORUPCIJA - POSKUSI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>4 ZATAJITVE DAVČNIH IN FINANČNIH OBVEZNOSTI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>5 ZLORABE POLOŽAJA V JAVNEM IN ZASEBNEM SEKTORJU</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 261	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 262	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



člen 263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 ZLORABE - POSKUSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 KAZNIVA DEJANJA NA ŠKODO UPNIKOV IN POTROŠNIKOV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 234a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 234b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 392	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 OŠKODOVANJ A UPNIKOV - POSKUSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 KAZNIVA DEJANJA ZOPER OKOLJE IN PROSTOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 334	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 335	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 336	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 337	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 338	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 339	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 341	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 342	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 343	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 344	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 345	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 346	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 347	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 OKOLJE IN PROSTOR - POSKUSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>0</b>															

**Tabela 23po/KZ: b) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – pravne osebe, organiziran kriminal**

Skupina kaznivih dejanj	Prenesene neresene ovadbe	Prejetje ovadbe	Skupaj v delu	Zavrnjenje	REŠENE OVADBE		Naposredna objožba	Obtožni predlogi	Zahleva za preiskavo	Ustavitev	Končane preiskave	Vložen obtožni akt po preiskavi	SODBE		Vloženo	Ugovorno	Neugovorno	Še ni izrečena prvočrna sodba	
					Zavrnitev	Ustavitev							Oprostilne sodbe	Zavrnitve sodbe					
<b>PROSTITUCIJA</b> člen 185/II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



PORNOGRAFIJ	A																
člen 187/IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAMILA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 196/II																	
PRIKRIVANJE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 221/V																	
PRANJE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DENARJA																	
člen 252/IV																	
OROŽJE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 310/II																	
MEJA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 311/V																	
TRGOVINA Z	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LJUDMI																	
člen 387a/III																	
SKUPAJ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 23 po/KZ - 1: a) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – pravne osebe

Skupina kaznivih dejanj	Prenesene nerezane ovadbe	Prejetje ovadbe	Skupaj v delu	Zavrnjenje	REŠENE OVADBE			KONČANE PREISKAVE		SODBE		PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA		Neugodeno	Ugodeno	Vloženo	Še ni izrečena pravostorna sodba
					Otožni predlogi	Otožna obtožba	Neposredna obtožba	Zahleva za preiskavo	Ustavitev	Vložen obtožni akt po preiskavi	Obsdilne sodbe	Oprostilne sodbe	Zavnilne sodbe				
1 PRANJE DENARJA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 KORUPCIJSKA KAZNIVA DEJANJA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 241	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 261	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 262	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 KORUPCIJA - POSKUSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 ZATAJITVE DAVČNIH IN FINANČNIH OBVEZNOSTI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 ZLORABE POLOŽAJA V JAVNEM IN ZASEBNEM SEKTORJU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 209	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 239	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



člen 240	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 257	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 258	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 ZLORABE - POSKUSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 KAZNIVA DEJANJA NA ŠKODO UPNIKOV IN POTROŠNIKOV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 226	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 OŠKODOVANJ A UPNIKOV - POSKUSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 KAZNIVA DEJANJA ZOPER OKOLJE IN PROSTOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 204	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 332	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 334	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 335	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 337	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 338	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 339	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 341	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 342	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 343	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 344	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 345	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 346	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
člen 347	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 OKOLJE IN PROSTOR - POSKUSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>0</b>													

**Tabela 23po/KZ - 1: b) pregled postopkov po posameznih sklopih kaznivih dejanj – pravne osebe, organiziran kriminal**

Skupina kaznivih dejanj	REŠENE OVADBE	KONČANE PREISKAVE	SODBE	PRITOŽBE DRŽAVNEGA TOŽILCA
----------------------------	---------------	----------------------	-------	----------------------------------



	Še ni izrečena prvoštorna sodba
	Neugodeno
	Ugodeno
člen 108/6	0
člen 109/3	0
člen 113/3	0
člen 175/2	0
člen 176/4	0
člen 186/3	0
člen 205/3	0
člen 206/3	0
člen 211/4	0
člen 213/4	0
člen 217/5	0
člen 245/4	0
člen 249/5	0
člen 250/4	0
člen 294	
člen 307/2	0
člen 308/5	0
člen 332/6	0
člen 334/3	0
člen 335/6	0
člen 344/2	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>

## 7 Postopki po Zakonu o odvzemu premoženja nezakonitega izvora

Tabela 24: Postopki po Zakonu o odvzemu premoženja nezakonitega izvora,

drejena finančna preiskava	Predlog za začasno zavarovanje	Odreditev začasnega zavarovanja	Predlog za začasen odvzem	Odreditev začasnega odvzema	Tožba zaradi odvzema

V letu 2012 Posebni oddelek ni obravnaval zadeve v kateri bi postopal po Zakonu o odvzemu premoženja nezakonitega izvora, saj oddelek obravnava predvsem kazniva dejanja zoper uradno dolžnost in javna pooblastila.



## 8 Specializirano državno tožilstvo RS

### 8.1. Posebni oddelek

Posebni oddelek je na podlagi 199. člena ZDT-1 pristojen za obravnavo kaznivih dejanj, ki jih storijo uradne osebe s policijskimi pooblastili in druge uradne osebe s t.i. posebnimi pooblastili. Oddelek trenutno deluje s sedmimi policisti, ki preiskujejo kazniva dejanja za katera se izve na podlagi ovadb oškodovancev ali obvestil Policijskih uprav. Preiskovanje zaključijo bodisi s poročilom ali kazensko ovadbo, nato pa sledi delo tožilca, trenutno so na oddelku 3 tožilke, ki rešujejo kazenske ovadbe, vlagajo in zastopajo obtožne akte po celotni Sloveniji, vlagajo pritožbe, opravljajo tedensko dežurstvo, enako tudi policisti Posebnega oddelka.

Odkrivanje, preiskovanje in dokazovanje kaznivih dejanj, ki jih storijo policisti pa je praviloma težavnnejše, v postopkih so načeloma priče policisti, zaradi morebitne izgube zaposlitve se niso pripravljeni pogajati ali priznati krivdo, velikokrat gre za ocenjevanje sorazmerne in upravičene uporabe prisilnih sredstev, kar se ugotavlja z izvedeniškimi mnenji, ki pa so si večkrat nasprotuoča, sodijo sodniki, ki so z obdolženci (policisti) v delovnih stikih, kar vse vpliva na manjši delež obsojenih.

Kolikšen je pripad zadev na Posebnem oddelku ne izkazujejo zgolj statistični podatki za KT-SO vpisnik. Veliko zadev namreč prispe v obliki obvestila o sumu kaznivega dejanja, kar se beleži v KTR-SO vpisniku, šele po preiskovanju v kolikor se konča s kazensko ovadbo policistov Posebnega oddelka, se zadeva prenese v KT-SO vpisnik. Glede na to, da so osumljenci praviloma policisti, je pripad KTN-SO zadev majhen.

V letu 2012 so imeli policisti Posebnega oddelka v reševanju 272 zadev, kar je 165 zadev manj kot v letu 2011, vendar to ne pomeni, da je pripad prejetih zadev oddelku toliko manjši, pač pa manjše le število zadev danih v preiskovanje. V letu 2012 je bila skoraj polovica zadev prenesenih iz leta 2011, zaključenih jih je bilo 209, od tega 47 zadev s kazensko ovadbo zoper 56 osumljencev, torej 22%. Za razliko od preteklega leta pa je od 47 vloženih kazenskih ovadb enako število tistih, ki so dejanja storili v službi in izven službe. Večina ovadenih osumljencev je zaposlenih v Policiji, največ na PU Maribor, nadalje GPU in PU Ljubljana. Od 47 vloženih kazenskih ovadb, jih je bilo zoper 9 oseb zaradi kaznivega dejanja kršitev človeškega dostojanstva z zlorabo uradnega položaja ali uradnih pravic po 266. členu KZ-1, zoper 6 oseb zaradi kaznivega dejanja ogrožanja varnosti po 135. členu KZ-1 in zoper 5 oseb zaradi kaznivega dejanja zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ-1.

V letu 2012 so policisti odvzeli prostost dvema osebama in ju privedli k preiskovalnemu sodniku, zoper eno osebo zaradi kaznivega dejanja neupravičen promet z mamili po 3. odstavku 186. člena KZ-1 in zoper drugo osebo zaradi kaznivega dejanja spolni napad na osebo mlajšo od petnajst let po 3. odstavku 173. člena KZ-1, prisilnih sredstev pa niso uporabili.

Kot je razvidno iz tabele 2, je bilo 330 ovadenih znanih storilcev, torej so oškodovanci ovadili 274 oseb, kar je bistveno več od policistov Posebnega oddelka. Gre predvsem za oškodovance, ki so bili udeleženi v policijskih postopkih zaradi suma storitve prekrška ali kaznivega dejanja in menijo, da so policisti pri tem kršili človeško dostojanstvo ali kako drugače zlorabili uradni položaj. Kar 78% kazenskih ovadb je bilo zavrnjenih, 12% pa je bilo obtoženih, od tega jih je bilo 54% obsojenih.



V letu 2012 je bilo v KTR-SO vpisniku prejetih 155 zadev, kar je polovica vseh KT-SO zadev, iz prejšnjih let je bilo prenesenih 123 zadev, skupno torej 278 KTR-SO zadev. Rešenih je bilo 168 zadev, tako da je bilo 91 zadev prepisanih v druge vpisnike (KT-SO), 66 zadev je bilo danih ad acta, ostalo pa je 168 nerešenih KTR-SO zadev.

V KTN-SO vpisnik je bilo vpisanih 43 zadev.

## 9 Pritožbeni postopek

**Tabela 25: Pritožbe v zadevah, v katerih so bili obdolženci ob izreku sodbe v priporu**

Državno tožilstvo	Število zadev	Število obdolžencev	Vlagatelj pritožbe	
			Tožilec	Obd
ODT CE	0	0	0	0
ODT KK				
ODT KP				
ODT KR				
ODT LJ				
ODT MB				
ODT MS				
ODT NG				
ODT NM				
ODT PT				
ODT SG				
SDT	0	0		0
PO				
<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Tabela 26: Uspešnost pritožb državnih tožilcev v letu 2012**

Državno tožilstvo	Število zadev	Število obdolžencev	Pritožba zaradi kazni			Pritožba iz drugih razlogov			Pritožbe Neugodeno
			Število pritožb	Število ugodenih	Še nerešeno	Število pritožb	Število ugodenih	Še nerešeno	
ODT CE	3	3	0	0	0	3	2	0	1
ODT KK									
ODT KP	5	5	1	1	0	4	0	3	1
ODT KR									
ODT LJ	1'0	11	0	0	0	10	4	3	3
ODT MB	1	1	0	0	0	1	1	0	0
ODT MS									
ODT NG									
ODT NM									
ODT PT									
ODT SG									



SDT											
PO											
<b>Skupaj</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>		

V letu 2012 je bilo vloženih 20 pritožb v 9ih zadevah zaradi vseh pritožbenih razlogov, zgolj 1 pritožba je bila vložena samo zaradi kazni. Ugodeno je bilo 8 pritožb, nerešenih je še 6 pritožb, polovica pritožb je bila vložena na Višje sodišče v Ljubljani, sicer pa še na Višje sodišče v Kopru in na višje sodišče v Celju.

**Tabela 27: Pritožbe v letu 2012**

Državno tožilstvo	Število zadev	Število obdolžencev	Vlagatelj pritožbe			Pritožba zaradi kazni			Pritožba iz drugih razlogov		
			Tožilec	Obd	Ošk	Tožilec	Obd	Ošk	Tožilec	Obd	Ošk
ODT CE	3	3	1	2	0	0	0	0	1	2	0
ODT KK											
ODT KP	5	5	3	2	0	1	0	0	2	2	0
ODT KR											
ODT LJ	10	11	5	5	0	0	0	0	5	5	0
ODT MB	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
ODT MS											
ODT NG											
ODT NM											
ODT PT											
ODT SG											
SDT											
PO											
<b>Skupaj</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>

Tožilec se je pritožil prav tolikokrat kot obdolženec, samo v enem primeru zaradi kazni, sicer pa iz drugih razlogov.

**Tabela 28: Pritožbe v postopkih proti mladoletnikom v letu 2012**

Državno tožilstvo	Število zadev	Število mladoletnikov	Pritožba zaradi vzgojnega ukrepa ali kazenske sankcije	Pritožba iz drugih razlogov
ODT CE	0	0	0	0
ODT KK				
ODT KP				
ODT KR				
ODT LJ				
ODT MB				
ODT MS				
ODT NG				
ODT NM				
ODT PT				
ODT SG				
SDT				



PO				
<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## 10 Ocena delovanja državnega tožilstva

Ocenujem, da je v letu 2012 Posebni oddelek deloval podobno kot v letu 2011, ker pa so se skozi leto dogajale kadrovske spremembe tako glede tožilcev kot glede policistov, kar je na nek način upočasnilo delo oddelka, menim da je mogoče v letu 2013 pričakovati boljše rezultate in odpraviti zaostanke. Na dan 31.12.2012 je ostalo nerešenih 343 KT-SO zadev in 168 KTR-SO zadev, skupno torej 511 zadev brez KTN-SO zadev.

V letu 2012 se je povečalo število poravnav in odloženih pregonov, zmanjšalo pa število vloženih kaznovalnih nalogov. Nekaj manj je bilo novih kazenskih ovadb, delno tudi zaradi spremembe KZ-1, po katerem se npr. kaznivo dejanje ogrožanja varnosti po 1. odstavku 135. člena KZ-1 preganja sedaj na zasebno tožbo. Opaziti pa je, da se povečuje število kaznivih dejanja zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ-1 in kaznivih dejanj nevestno delo v službi po 258. členu KZ-1. Število udeležb na narokih ostaja enako, je pa več razsojenih zadev glede na leto 2011, sodni postopki so dolgotrajni, tudi zato, ker so zoper vse obsodilne in oprostilne sodbe vložene pritožbe. Pričakovati je večji pripad glede na to, da ZDT-1 razširja pristojnost Posebnega oddelka tudi na uradne osebe zaposlene v SOVI in OVS. Sodelovanje s Policijo ocenujem za korektno in dobro.



MOJCA GRUDEN  
višja državna tožilka  
vodja Posebnega oddelka

Priloga:

- poročilo o delu policistov Oddelka za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili SDT RS v letu 2012





SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO  
*Republike Slovenije*



Oddelek za preiskovanje in pregan uradnih oseb s posebnimi  
pooblastili  
Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA  
Številka:  
Datum: 31.01.2013

**ZADEVA: POROČILO O DELU POLICISTOV ODDELKA ZA PREISKOVANJE  
IN PREGON URADNIH OSEB S POSEBNIMI POOBLASTILI SDT RS  
V LETU 2012**

Poročilo o delu policistov Posebnega oddelka SDT RS (v nadaljevanju: policisti PO) za leto 2012 je izdelano na podlagi podatkov računalniške evidence kaznivih dejanj, vsebine kazenskih ovadb, ki so jih podali policisti PO v letu 2012 po opravljenem predkazenskem postopku in drugih podatkov.

V Posebnem oddelku SDT RS je bilo do 05.12.2012 zaposlenih 11 policistov PO, po tem je bilo do konca leta zaposlenih 6 policistov PO.

**1. OBRAVNAVANE ZADEVE**

Razpredelnica v nadaljevanju prikazuje število dodeljenih spisov v letu 2012 in število spisov iz leta 2010 in 2011, ki so se nadaljevali z reševanjem v letu 2012. Razpredelnica tudi prikazuje število zaključenih in nezaključenih spisov v letu 2012.

	Dodeljeno oz. preneseno v leto 2012	Število zaključenih spisov v letu 2012	Število nezaključenih spisov na dan 31.12.2012
Spisi iz leta 2010	5	3	2
Spisi iz leta 2011	119	109	10
Spisi iz leta 2012	148	97	51
<b>Skupaj</b>	<b>272</b>	<b>209</b>	<b>63</b>

Kot je razvidno iz razpredelnice, so imeli policisti PO v letu 2012 v delu skupaj 272 spisov (v letu 2010 so jih imeli 317 in v letu 2011 skupaj 437), od katerih so jih zaključili 209 (v letu 2010 so jih zaključili 228 in v letu 2011 skupaj 311). Nerešeni spisi se nadaljujejo z reševanjem v letu 2013.

**2. NAČIN ZAKLJUČKA ZADEV**

Razpredelnica v nadaljevanju prikazuje zaključene spise v letu 2012, in sicer po načinu zaključka spisa.

	Kazenska ovadba po 9. odst. 148. člena ZKP	Poročilo po 10. odst. 148. člena ZKP	Drugo
Spisi iz leta 2010	1	2	-
Spisi iz leta 2011	26	82	1
Spisi iz leta 2012	20	75	2
<b>Skupaj</b>	<b>47</b>	<b>159</b>	<b>3</b>

V letu 2012 je bilo zaključenih skupno 209 spisov, od tega je bilo napisanih 47 kazenskih ovadb po 9. odstavku 148. člena ZKP (t.j. ~22% glede na število vseh zaključnih dokumentov).

### 3. OVADENI OSUMLJENCI

Razpredelnica v nadaljevanju prikazuje osumljence, za katere so policisti PO v letu 2012 podali kazensko ovadbo po 9. odstavku 148. člena ZKP, in sicer glede na organizacijsko enoto, kjer so zaposleni, v povezavi s podatkom, ali so bili ovadeni za kaznivo dejanje, ki so ga storili v službi ali izven nje.

Enota	Število spisov	Število osumljencev			
		KD storjeno v službi	KD storjeno izven službe		
MNZ	1	1	3,7%	0	0,0%
GPU	7	1	3,7%	6	21,4%
PU CE	6	3	11,1%	6	21,4%
PU KP	5	5	18,5%	3	10,7%
PU KR	3	3	11,1%	1	3,6%
PU LJ	7	6(1)	22,2%	2	7,1%
PU MB	9	6(1)	22,2%	4	14,3%
PU MS	2	1	3,7%	1	3,6%
PU NG	0	0	0,0%	0	0,0%
PU NM	5		0,0%	5	17,9%
MORS	1	1	3,7%	0	0,0%
Civilna oseba	1	/	/	/	/
<b>Skupaj</b>	<b>47</b>	<b>27</b>		<b>28</b>	

OPOMBA: Podatek v oklepaju pomeni število žensk od skupnega števila ovadenih oseb.

Policisti PO so v 47 spisih, pri katerih so podali kazensko ovadbo po 9. odstavku 148. člena ZKP, ovadili skupaj 56 osumljencev (od tega 55 znanih osumljencev, sicer pa 53 moških in 3 ženske, od tega ena za katero se ne nanašajo določila 158.a člena ZKP). 27 ovadenih osumljencev je storilo kazniva dejanja pri opravljanju svojega dela (~49%), 28 ovadenih osumljencev pa je storilo kazniva dejanja v času, ko niso opravljali svojega dela (~51%). Večina ovadenih osumljencev je zaposlenih oz. so bili zaposleni v Policiji, ena oseba je zaposlena v Ministrstvu za notranje zadeve, ena oseba na Ministrstvu za obrambo ter ena »civilna oseba«.

### 4. STORJENA KAZNIVA DEJANJA

Razpredelnica v nadaljevanju prikazuje število osumljencev glede na posamezna kazniva dejanja, za katera so policisti PO v letu 2012 podali kazensko ovadbo po 9. odstavku 148. člena ZKP, skupaj s podatkom, ali je bilo kaznivo dejanje storjeno v službi ali izven nje.

<b>Člen</b>	<b>KD storjeno v službi</b>	<b>KD storjeno izven službe</b>	<b>Drugo</b>	<b>Skupaj</b>
266. člen KZ-1	9			9
135. člen KZ-1		6		6
257. člen KZ-1	5			5
209. člen KZ-1	3	1		4
211. člen KZ-1	3	1		4
141. člen KZ-1	1	3		4
220. člen KZ-1		4		4
122. člen KZ-1		3		3
296. člen KZ-1		3		3
133. člen KZ-1	2			2
197. člen KZ-1	2			2
267. člen KZ-1	2			2
123. člen KZ-1	1	1		2
191. člen KZ-1		2		2
323. člen KZ-1		2		2
258. člen KZ-1	1			1
263. člen KZ-1	1			1
159. člen KZ-1		1		1
173. člen KZ-1		1		1
186. člen KZ-1		1		1
204. člen KZ-1		1		1
213. člen KZ-1		1		1
234.b člen KZ		1		1
299. člen KZ-1		1		1
307. člen KZ-1		1		1
310. člen KZ-1		1		1
328. člen KZ-1		1		1
283. člen KZ-1			1	1
<b>SKUPAJ</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>67</b>

OPOMBA: Polje »Drugo« se nanaša na kaznivo dejanje, ki ga je storila oseba, ki ne sodi v okvir določila 158.a člena ZKP.

Policisti PO so v letu 2012 podali največ kazenskih ovadb zaradi kaznivega dejanja Kršitve človeškega dostojanstva z zlorabo uradnega položaja ali uradnih pravic po 266. členu KZ-1, in sicer zoper 9 osumljencev. Sledijo podane kazenske ovadbe zaradi kaznivega dejanja Ogrožanje varnosti po 135. členu KZ-1 (zoper 6 osumljencev) in Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ-1 (zoper 5 osumljencev).

## **5. ODVZEMI PROSTOSTI IN UPORABA PRISILNIH SREDSTEV**

V letu 2012 so policisti PO odvzeli prostost dvema osebama. Obe osebi sta bili privedeni k preiskovalnemu sodniku.

Policisti PO v letu 2012 niso uporabili prisilnih sredstev.

## **6. PRAKTIČNI POSTOPEK, SAMOOBRAMBA IN VAJE V STRELJANJU**

V letu 2012 smo v dogovoru z UIKS izvedli eno vajo v streljanju z orožjem v osebni zadolžitvi.

Zaradi obnavljanja znanj na področju praktičnih postopkov in samoobrambe smo enkrat mesečno izvajali vaje praktičnega postopka in samoobrambe, razen v juliju in avgustu, ko nismo izvajali usposabljanja.

mag. Andrej Jug  
Policist posebnega oddelka



35