



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Služba za pravne in analitične zadeve

Številka: 020-01/13-37/2
Ljubljana, 8. 3. 2013

M n e n j e

glede zahteve za izdajo dovoljenja za nadaljevanje kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja, ki ga je v Državni svet poslalo Okrožno sodišče v Mariboru, Preiskovalni oddelek (Številka I Kpr 93865/2010 dne 28. 2. 2013)

Služba za pravne in analitične zadeve je navedeno zahtevo za dovolitev nadaljevanja kazenskega postopka preučila in izdaja naslednje mnenje.

Iz zahteve je razvidno, da Okrožno državno tožilstvo v Mariboru zoper državnega svetnika Franca Kanglerja zahtevalo uvedbo preiskave zaradi kaznivega dejanja zlorabe uradnih pravic po 5. v zvezi z 2. odst. 257. čl. Kazenskega zakonika (KZ-1), za katero je predvidena kazen od enega do osmih let.

Zahtevo za izdajo dovoljenja za začetek kazenskega postopka zoper državnega svetnika smo prejeli 4. 3. 2013. V zahtevi je navedeno, da je Franc Kangler podal zagovor in je bila izvedena preiskava ter izvedeni vsi dokazi, nato pa je bil kazensko preiskovalni spis po končani preiskavi poslan Okrožnemu državnemu tožilstvu v Mariboru v nadaljnje pristojno odločanje. ODT je zahtevalo dopolnitev preiskave v smeri odreditve izvedenca cenilca za sporne nepremičnine, ki so predmet tega postopka. Spis se trenutno nahaja pri izvedencu.

Kazenski postopek se začne z izdajo sklepa o preiskavi. Iz zahteve za nadaljevanje kazenskega postopka ni bilo razvidno, kdaj je bil izdan sklep o preiskavi zoper obdolženca Franca Kanglerja, zato je Okrožno sodišče v Mariboru naknadno poslalo podatke o datumu sprejetja sklepa, in sicer je bil sklep o uvedbi preiskave izdan dne 7. 2. 2012. Državni svetnik Franc Kangler uživa imuniteto od dne izdaje odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije (št. Mp-1/12-13), to je od dne 21. 2. 2013 dalje.

Skladno s 85. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) državni svetnik ne pridobi imunitete z izvolitvijo v Državni svet, ampak šele s potrditvijo njegovega mandata. Državni svet ne more priznati imuniteto državnemu svetniku, ki je bil priprt ali se je kazenski postopek zoper njega začel pred potrditvijo mandata, kar je odločilo tudi Ustavno sodišče Republike Slovenije z odločbo št. U-I-335/04-10¹.

Ker se je kazenski postopek začel že pred potrditvijo mandata Franca Kanglerja, mu imunitete glede na vse navedeno Državni svet ne more priznati, ker za takšno odločitev nima niti zakonske niti poslovniške podlage.

Pripravila: Anka Zajc



Dr. Dušan Štrus
vodja

¹ Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti z odločbo U-I-335/04-10 z dne 10. 2. 2005 razveljavilo 34. člen Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 44/93, 14799 in 2/04), ki je omogočal podelitev imunitete tudi v primeru, ko se je kazenski postopek začel tudi pred potrditvijo mandata. Ustavno sodišče je v 11. točki odločbe zapisalo, da »glede na določbo drugega odstavka 100. člena Ustave Republike Slovenije, ki za državne svetnike določa enako imuniteto, kakršno uživajo poslanci, poslovnik pri urejanju imunitete ne sme preseči okvira, ki ga določata Ustava in ZPos (Zakon o poslancih) za imuniteto poslancev. To pomeni, da Poslovnik možnosti naknadne vzpostavitve imunitete za državne svetnike ne sme razširjati na primere, ki niso zajeti v 22. členu ZPos.