

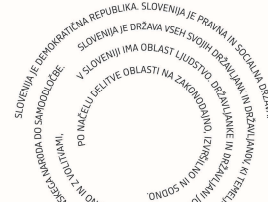


REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 94 70, f: 01 478 98 81, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 322-05/13-2/

Datum: 3. 12. 2013

Na podlagi 42., 130., 131., 133. in 142. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vinu (ZVin-B), skrajšani postopek, EPA 1552-VI.

Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje je na 33. nujni seji 28. 11. 2013 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vinu, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada, s predlogom za obravnavo in sprejetje po skrajšanem postopku.

Kolegij predsednika Državnega zbora je na 71. redni seji 8. 11. 2013 sklenil, da se Predlog zakona obravnava po skrajšanem postopku. Odločitev o skrajšanem postopku je po zahtevi skupine poslank in poslancev iz vrst PS SDS, da Državni zbor odloči o odločitvi Kolegija predsednika Državnega zbora, potrdil tudi Državni zbor na 19. seji 18. 11. 2013.

Na seji Odbora so sodelovali predstavniki Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije, Vinske družbe Slovenije, Združenja družinskih vinogradnikov - vinarjev Slovenije in Zakonodajno - pravne službe.

Odbor je bil seznanjen z **mnenjem Zakonodajno-pravne službe (ZPS)**, ki je Predlog zakona proučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika in je podala konkretne pripombe k 3. in 16. členu Predloga zakona.

V skladu s 129. členom Poslovnika Državnega zbora so **amandmaje** k Predlogu zakona vložile:

- **Poslanske skupine koalicije**, in sicer k 3., 12., 13., 14. in 16. členu (z dne 25. 11. 2013) in spremembo amandmaja k 13. členu (z dne 27. 11. 2013);
- **Poslanska skupina SDS** k 5. in 13. členu (z dne 26. 11. 2013) in k 13. in 14. členu (z dne 26. 11. 2013).

Odboru sta bila posredovana na klop tudi predloga za amandmaja Odbora k 13. in 14. členu Predloga zakona, ki ju je pripravila poslanka PS PS Renata Brunskole.

Odboru je bilo posredovano **Mnenje Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano** z dne 20. 11. 2013, ki Predlog zakona podpira in nanj nima pripomb.

Člani Odbora so prejeli tudi predlog za amandma Odbora k 10. členu Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije z dne 27. 11. 2013 in popravek tega predloga z dne 28. 11. 2013. Zbornica predlaga, da bi gostinski obrati še naprej lahko dajali v promet vino, ki ni originalno polnjeno, saj bi omejitev dajanja v promet vina, ki ni originalno polnjeno po njihovem mnenju povečala nabavne cene gostinskim obratom in posledično podražila vino za končne uporabnike. Odbor tega predloga ni povzel v svojem amandmaju.

V dopolnilni obrazložitvi členov je državna sekretarka na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje uvodoma poudarila, da so bili pobudniki priprave novele zakona vinogradniki, in sicer Združenje družinskih vinogradnikov, Združenje Vinis, Zveza društev vinogradnikov in Vinska družba Slovenije, katerih predstavniki so tudi aktivno sodelovali v delovni skupini za pripravo sprememb in dopolnitev zakona.

V nadaljevanju je predstavila razloge za sprejetje Predloga zakona, njegove cilje in pglavitne rešitve. Osnovni cilj Predloga zakona je povečanje deleža prijave pridelka vina in omejevanje nelojalne konkurence registrirani pridelavi vina. Osnovni načeli zakona sta tako zaščita potrošnika kot tudi zaščita pridelovalca grozdja in vina. Predlog krepi obe osnovni načeli zakona, saj s povečanim nadzorom ščiti potrošnika pred zavajanjem o poreklu in kakovosti vina, pridelovalca grozdja in vina pa pred nelojalno konkurenco.

Z namenom povečanja deleža prijave pridelka vina in omejevanja nelojalne konkurence registrirani pridelavi vina daje Predlog zakona vinarski inšpekciji poleg obstoječih pristojnosti tudi pristojnost nadzora nad prometom z vinom v gostinskih obratih, omejuje točenje neustekleničenega vina, poenostavlja postopek kaznovanja, zvišuje kazni za prekrške in določa način izračuna pridelka določenega letnika za celotno območje Slovenije.

Z namenom učinkovitejšega nadzora predlog daje pristojnost nadzora nad sporočanjem podatkov v register pridelovalcev grozdja in vina ter odrejanja ukrepov v tem delu tudi upravnim enotam, s čimer se bo na tem področju lahko obseg nadzora pomembno povečal.

Predlog predvideva tudi dvig kazni za prekrške, in sicer za večje prekrške na trikratno vrednost obstoječih, za manjše prekrške pa na polovico kazni za večje prekrške, hkrati pa inšpekciji omogoča izrekanje kazni v razponu. S Predlogom zakona se usklajujejo tudi sklici na veljavne EU predpise.

Predstavnica ZPS je pojasnila, da so bile njihove pripombe iz pisnega mnenja k 3. in 16. členu Predloga zakona ustrezno upoštrevane v amandmajih koalicijskih poslanskih skupin k tema členoma.

Svoja stališča k Predlogu zakona so predstavili **predstavniki Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, Vinske družbe Slovenije in Združenja družinskih vinogradnikov - vinarjev Slovenije**, ki predlagane rešitve podpirajo, saj predstavljajo edino pravilno pot in prvi korak k zajeitvi sive ekonomije, ki po nekaterih ocenah dosega že vsaj 50%.

* * *

V **razpravi o posameznih členih** so člani Odbora tako iz vrst pozicijskih kot opozicijskih poslanskih skupin podprli namene in cilje predlagane novele, ki bo končno vzpostavila red in zajeila sivo ekonomijo na trgu vina in grozdja ter s povečanim nadzorom na eni strani zaščitila potrošnika pred zavajanjem o poreklu in kakovosti vina, na drugi strani pa pridelovalca grozdja in vina.

V nadaljevanju obravnave je več članov Odbora želelo pojasnilo v zvezi z določbo **10. člena** Predloga zakona, in sicer, ali bo iz prepovedi točenja oziroma prodaje neustekleničenega vina v gostinskih obratih izvzet mošt oziroma na kakšen način ga bo v prihodnje mogoče tržiti. Predstavnica Vlade je pojasnila, da Predlog zakona ne omejuje prodaje neustekleničenega vina na kmetijah. V zvezi s prepovedjo točenja neustekleničenega vina v gostinskih obratih je posebej poudarila, da se vino, ki se toči iz ustrezno označenih inox posod prek naprav za točenje vina (šankomati), šteje za ustekleničeno vino in se bo lahko še naprej točilo na tak način v gostilnah. Poleg tega že veljavni Zakon o vinu v 44. členu določa, da deželni mošt s priznano geografsko oznako (PGO) lahko dajejo v določenem obdobju v promet končnemu potrošniku pridelovalci in gostinski obrati. Določba 10. člena Predloga zakona, ki spreminja 44. člen veljavnega zakona, pa se nanaša le na pogoje za vino, ne pa tudi za mošt. Torej obveznost stekleničenja velja le za vino, ne pa tudi za mošt.

V nadaljevanju je podrobneje navedla razloge za predlagano prepoved točenja neustekleničenega vina v gostinskih obratih. Razlogi so predvsem v tem, da je neustekleničeno vino bolj podvrženo napakam in boleznim. Zaradi manjše potrošnje vina se je način hrambe neustekleničenega vina v zadnjem času precej spremenil - vino se ne nahaja več v cisternah, ki se s parafinskim oljem zaščitijo pred dostopom zraka, temveč se nahaja večinoma v plastičnih ali steklenih posodah, ki niso napolnjene do vrha (stik z zrakom) in se ne hranijo v primernem prostoru. Zato se vino pogosteje kvari, zaradi presežka ponudbe nad povpraševanjem vina pa nato gostinci odgovornost prenašajo na pridelovalce, čeprav je razlog pokvarjenosti vina v neprimernem hranjenju. Inšpekcija se srečuje tudi s primeri, ko je gostinec mešal ali dodajal drugo vino k neustekleničenemu vinu, zaradi česar ob nadzoru vino ne ustreza podatkom iz spremnih dokumentov. Krivdo v tem primeru spet nosi pridelovalec. Posledično je pri neustekleničenem vinu večji delež sive ekonomije, saj se inšpektorji srečujejo tudi s primeri, ko se označuje prodajo vina enega pridelovalca, trži pa nato vino drugega, kar pa je bistveno težje pri ustekleničenem vinu, kjer potrošnik pridelovalca pogosto prepozna že po sami etiketi.

Največ razprave pa so člani Odbora namenili določbam **13. in 14. člena** Predloga zakona, ki urejajta višino kazni za prekrške, in sicer za večje prekrške na trikratno vrednost obstoječih, za manjše prekrške pa na polovico kazni za večje prekrške, in vloženim amandmajem k tema členoma. Večina članov Odbora je menila, da so predvidene kazni bistveno previsoke, zlasti za manjše vinogradnike oziroma tiste fizične osebe, ki pridelujejo le nekaj sto trt, in nesorazmerne glede na vrsto prekrška. V obrazložitvi amandmaja PS SDS k 13. členu, ki predlagano določbo spreminja na način, da določa zgornji limit 20.000 evrov za vse kazni, ki se nanašajo na pravne osebe ali večje vinogradnike, pri fizičnih osebah pa je predlagana najvišja kazen 2.000 evrov, so predlagatelji amandmaja poudarili, da se sicer strinjajo z namenom Predloga zakona, da je na vinskem področju potrebno stvari urediti, vendar mora biti interes države ureditev stanja, ne pa uničevanje malih vinogradnikov, ki so predvsem promotorji slovenske kulturne krajine, ne pa pomembna konkurenca velikim vinarjem. Državna sekretarka je opozorila, da je višina z amandmajem predlaganih kazni bistveno nižja, kot so predvidene s Predlogom zakona in so usklajene z vinogradniki, čeprav jih je seveda mogoče še spreminjati. Pojasnila je tudi, da Predlog zakona inšpekciji omogoča izrekanje kazni v razponu, inšpektor pa se bo lahko sam odločil, ali bo izdal najprej samo opozorilo oziroma bo kazen polovična, če bo plačana takoj.

V zvezi z drugim amandmajem PS SDS k **13. členu**, po katerem ne bi bili kaznovani tisti, ki še imajo posajeno samorodnico, saj je v nekaterih državah EU dovoljena ali celo iz nje pridelujejo ekološko pridelano vino, ki je vse bolj iskano, pa je pojasnila, da je bil veljavni Zakon o vinu sprejet leta 2006, evropska uredba, ki je bila sprejeta kasneje, t.j. leta 2007, in je nad zakonom, pa dovoljuje tudi vinograde, zasajene s samorodnico, vendar le za lastno uporabo v gospodinjstvu pridelovalca.

V zvezi s tem pojasnilom je član Odbora opozoril, da bo v praksi lahko prihajalo do situacije, ko bo inšpektor nekoga kaznoval v skladu z našo zakonodajo, ki bo v nasprotju z evropsko uredbo in s katero inšpektor mogoče sploh ne bo seznanjen. Poleg tega se zastavlja vprašanje, zakaj predložena novela usklajuje le nekatere določbe z evropsko zakonodajo in ne vseh.

Za razrešitev vprašanj glede višine kazni je poslanka Renata Brunskole predlagala alternativna predloga, in sicer predloga za amandmaja Odbora k 13. in 14. členu, s katerima se ohranja besedilo 56. člena veljavnega zakona tako, da se kazni glede na predlog Vlade zmanjšujejo za polovico, in sicer za fizične osebe od 325 evrov do 3.250 evrov, za pravne osebe pa od 2.800 do 28.000 evrov. Predlagala je tudi, da se v predlog za amandma Odbora k 13. členu vključi vsebina amandmaja PS SDS k temu členu za črtanje 5. točke prvega odstavka 56. člena veljavnega zakona. Odbor je amandmaja sprejel.

V zaključku razprave je bilo tudi predlagano, da naj Vlada do obravnave Predloga zakona na seji Državnega zbora prouči usklajenost tudi drugih členov Predloga zakona, h katerim bo še mogoče vlagati amandmaje, z evropsko uredbo, in v primeru ugotovljene neskladnosti pripravi ustrezne amandmaje k Dopolnjenemu predlogu zakona.

* * *

Odbor je na podlagi razprave članov Odbora, predloga poslanke Renate Brunskole za amandmaja Odbora k 13. in 14. členu in, upoštevajoč besedilo amandmaja PS SDS k 13. členu (z dne 26. 11. 2013), v skladu s 131. členom Poslovnika Državnega zbora oblikoval in sprejel naslednja

A M A N D M A J A

k 13. členu:

Besedilo 13. člena se spremeni tako, da se glasi:

»13. člen

V 56. členu se v prvem odstavku besedilo »450.000 tolarjev do 15.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »2.800 eurov do 28.000 eurov«, v 5. točki pa se črta besedilo: »ali ima posajeno.«.

V drugem odstavku se besedilo »40.000 tolarjev do 500.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »250 eurov do 2.500 eurov«.

V tretjem odstavku se besedilo »250.000 tolarjev do 300.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.570 eurov do 15.700 eurov«.

V četrtem odstavku se besedilo »300.000 tolarjev do 10.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.570 eurov do 15.700 eurov«.

V petem odstavku se besedilo »40.000 tolarjev do 400.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »200 eurov do 2.000 eurov«.

V šestem odstavku se besedilo »200.000 tolarjev do 280.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.125 eurov do 11.250 eurov«.

V sedmem odstavku se besedilo »100.000 tolarjev do 3.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.125 eurov do 11.250 eurov«.

V osmem odstavku se besedilo »35.000 tolarjev do 250.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »150 eurov do 1.150 eurov« in se črta besedilo », ali manjši pridelovalec, ki prideluje grozdje, mošt, vino ali druge proizvode kot fizična oseba«.

Doda se nov deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Z globo od 650 eurov do 6.500 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje manjši pridelovalec, ki prideluje grozdje, mošt, vino ali druge proizvode kot fizična oseba.«.

Obrazložitev:

Z amandmajem se spreminja določba novele zakona tako, da se ohranja besedilo veljavnega 56. člena zakona in se vrednosti glob navajajo v eurih.

Črtanje besedila v 5. točki pa je predlagano zato, ker, če se je samorodnica obdržala vse do danes, je nesmiselno kaznovati vse tiste, ki jo imajo še posajeno, saj je v nekaterih državah EU dovoljena ali celo iz nje pridelujejo ekološko pridelano vino, ki je vse bolj iskano

k 14. členu:

Besedilo 14. člena se spremeni tako, da se glasi:

»14. člen

V 57. členu se v prvem odstavku besedilo »200.000 tolarjev do 12.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.400 eurov do 14.000 eurov«.

V drugem odstavku se besedilo »35.000 tolarjev do 400.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »125 eurov do 1.250 eurov«.

V tretjem odstavku se besedilo »200.000 tolarjev do 250.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »785 eurov do 7.850 eurov«.

V četrtem odstavku se besedilo »150.000 tolarjev do 7.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.570 eurov do 15.700 eurov«.

V petem odstavku se besedilo »30.000 tolarjev do 250.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.570 eurov do 15.700 eurov«.

V šestem odstavku se besedilo »100.000 tolarjev do 200.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »562,50 eurov do 5.625 eurov«.

V sedmem odstavku se besedilo »80.000 tolarjev do 2.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »562,50 eurov do 5.625 eurov«.

V osmem odstavku se besedilo »25.000 tolarjev do 200.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »75 eurov do 750 eurov« in se črta besedilo », ali manjši pridelovalec, ki prideluje grozdje, mošt, vino ali druge proizvode kot fizična oseba«.

Doda se nov deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Z globo od 325 eurov do 3.250 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje manjši pridelovalec, ki prideluje grozdje, mošt, vino ali druge proizvode kot fizična oseba.«.

Obrazložitev:

Z amandmajem se spreminja določba novele zakona tako, da se ohranja besedilo veljavnega 57. člena zakona in se vrednosti glob navajajo v eurih.

* * *

Odbor se je v skladu s 130. členom Poslovnika Državnega zbora opredelil do vloženih amandmajev in pri tem:

- **SPREJEL** amandmaje koalicijskih poslanskih skupin k 3., 12. in 16. členu,
- **NI SPREJEL** amandmajev PS SDS k 5. 13. in 14. členu,
- **SE NI OPREDELIL** do:
 - * amandmaja poslanskih skupin koalicije k 13. členu, ker je bil umaknjen zaradi vloženega predloga za amandma Odbora k temu členu,
 - * amandmaja PS SDS k 13. členu, ker je zaradi amandmaja, ki ga je Odbor sprejel k temu členu, postal brezpredmeten,
 - * amandmaja poslanskih skupin koalicije k 14. členu, ker je bil umaknjen zaradi vloženega predloga za amandma Odbora k temu členu.

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval še o členih Predloga zakona in jih sprejel.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

* * *

Za poročevalca Odbora na seji Državnega zbora je bil določen predsednik Odbora Jakob Presečnik.

Dragana Čuljković
sekretarka

Jakob Presečnik
predsednik

DOPOLNJEN PREDLOG

Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vinu (ZVin-B),
skrajšani postopek

1. člen

V Zakonu o vinu (Uradni list RS, št. 105/06, 72/11 in 90/12-ZdZPVHVVR) se v 1. členu prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Ta zakon ureja geografsko poreklo grozdja, mošta, vina ter drugih proizvodov iz grozdja, mošta in vina (v nadaljnjem besedilu: drugi proizvodi), pridelavo grozdja, mošta, vina in drugih proizvodov, označevanje in ocenjevanje vina, mošta in drugih proizvodov, dajanje grozdja, mošta, vina in drugih proizvodov v promet ter imenovanje pooblaščenih organizacij, ki opravljajo analitske, strokovne in upravne naloge, za izvajanje:

- Uredbe Sveta (EGS) št. 1601/91 z dne 10. junija 1991 o določitvi splošnih pravil za opredelitev, opis in predstavitev aromatiziranih vin, aromatiziranih pijač na osnovi vina in aromatiziranih mešanih pijač iz vinskih proizvodov (UL L št. 149 z dne 14.6.1991, str. 1), zadnjič spremenjene z Aktom o pogojih pristopa Republike Hrvaške in prilagoditvah Pogodbe o Evropski uniji, Pogodbe o delovanju Evropske unije in Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti za atomsko energijo - PRILOGA III Seznam iz člena 15 Akta o pristopu: prilagoditve aktov, ki so jih sprejele institucije - 4. KMETIJSTVO (UL L št. 112 z dne 24.4.2012, str. 42),

- **Uredbe (ES) št. 178/2002 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. januarja 2002 o določitvi splošnih načel in zahtevah živilske zakonodaje, ustanovitvi Evropske agencije za varnost hrane in postopkih, ki zadevajo varnost hrane (UL L št. 31 z dne 1.2.2002, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporablja postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom – Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom – Četrty del (UL L št. 188 z dne 18.7.2009, str. 14),**

- **Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 852/2004 z dne 29. aprila 2004 o higieni živil (UL L št. 139 z dne 30.4.2004, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo (ES) št. 219/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporablja postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom - Prilagoditve regulativnemu postopku s pregledom – Drugi del (UL L št. 87 z dne 31.3.2009, str. 109),**

- Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 z dne 22. oktobra 2007 o vzpostavitvi skupne ureditve kmetijskih trgov in o posebnih določbah za nekatere kmetijske proizvode (UL L št. 299 z dne 16.11.2007, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Sveta (EU) št. 517/2013 z dne 13. maja 2013 o prilagoditvi nekaterih uredb ter odločb in sklepov na področjih prostega pretoka blaga, prostega gibanja oseb, prava družb, politike konkurence, kmetijstva, varnosti hrane, veterinarske in fitosanitarne politike, prometne politike, energetike, obdavčitve, statistike, vseevropskih omrežij, pravosodja in temeljnih pravic, pravice, svobode in varnosti, okolja, carinske unije, zunanjih odnosov, zunanje, varnostne in obrambne politike ter institucij zaradi pristopa Republike Hrvaške (UL L št. 158 z dne 10.6.2013, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1234/2007/ES) in

- **Uredbe Komisije (ES) št. 436/2009 z dne 26. maja 2009 o podrobnih pravilih za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 479/2008 glede registra vinogradov, obveznih prijav ter zbiranja informacij za spremljanje trga, dokumentov, ki spremljajo prevoz proizvodov, in evidenc, ki se vodijo v vinskem sektorju (UL L št. 128 z dne 27.5.2009, str. 15), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) št. 519/2013 z dne 21. februarja 2013 o prilagoditvi nekaterih uredb ter odločb in sklepov na področjih**

prostega pretoka blaga, prostega gibanja oseb, pravice do ustanavljanja in svobode opravljanja storitev, prava družb, politike konkurence, kmetijstva, varnosti hrane, veterinarske in fitosanitarne politike, ribištva, prometne politike, energetike, obdavčitve, statistike, socialne politike in zaposlovanja, okolja, carinske unije, zunanjih odnosov ter zunanje, varnostne in obrambne politike zaradi pristopa Hrvaške (**UL L št. 158 z dne 10.6.2013, str. 74**), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 436/2009/ES).«.

2. člen

V 13. členu se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Minister predpiše pogoje glede strokovne usposobljenosti, prostorov in opreme iz prvega odstavka tega člena.«.

3. člen

V 15. členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(4) Za spremljanje stanja vinogradništva in vinarstva ter za izvajanje ukrepov kmetijske politike ministrstvo na podlagi podatkov iz prvega odstavka tega člena vsako leto določi skupno pridelavo grozdja in vina v Republiki Sloveniji.«

Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Minister podrobnejše predpiše vsebino vloge, dokumentacijo iz drugega in tretjega odstavka tega člena, roke in način sporočanja podatkov v register ter način določitve skupne pridelave grozdja in vina v Republiki Sloveniji.«

4. člen

Za 16. členom se doda 16.a člen, ki se glasi:

»16.a člen

(nadzor nad sporočanjem podatkov v register)

(1) Ne glede na določbe prvega in drugega odstavka 50. člena tega zakona izvajajo nadzor nad sporočanjem podatkov v register tudi upravne enote, ki vodijo register, tako da odredijo prijavo manjkajočih podatkov.

(2) Pred začetkom postopka po uradni dolžnosti zaradi neizpolnitve prijavne obveznosti upravna enota pisno opozori pridelovalca na zakonito obveznost.«.

5. člen

V 19. členu se v tretjem odstavku besedilo »s pristopno pogodbo določeno vinogradniško pridelovalno cono« nadomesti z besedilom »vinorodno cono iz Dodatka k Prilogi XIb Uredbe 1234/2007/ES«.

6. člen

V 20. členu se črta besedilo »pristopno pogodbo ali«.

7. člen

V 21. členu se v drugem odstavku črta besedilo »pristopno pogodbo ali«.

8. člen

V 24. členu se v četrtem odstavku besedilo »s 46. členom Uredbe 1493/1999/ES« nadomesti z besedilom »s 120.g členom Uredbe 1234/2007/ES«.

9. člen

V 40. členu se v tretjem odstavku besedilo »prilog VII in VIII k Uredbi 1493/1999/ES« nadomesti z besedilom »Oddelka I a in I b Poglavja I Naslova II Dela II Uredbe 1234/2007/ES«.

10. člen

V 44. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka lahko vino, ki ni originalno polnjeno, dajejo v promet končnemu potrošniku le pridelovalci, ki:

- so v skladu s tem zakonom registrirani kot pridelovalci grozdja in vina in
- ponujajo vino iz lastne pridelave grozdja in vina v svojem proizvodnem obratu, vpisanem v register, razen vrhunskega vina ZGP in vina brez zaščitene označbe porekla ali geografske označbe.«.

Peti odstavek se črta.

V šestem odstavku se črta naslednje besedilo: »podrobnejše pogoje, ki jih morajo izpolnjevati gostinski obrati za točenje neoriginalno polnjenega vina«.

11. člen

V 45. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Grozdje, mošt, vino in druge proizvode morajo v prometu spremljati predpisane listine, razen v primerih iz 25. člena Uredbe 436/2009/ES.«.

12. člen

V 55. členu se v tretji alineji prvega odstavka na koncu pika nadomesti z vejico in doda naslednje besedilo: »ali pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ni pridelovalec in izvaja promet z grozdem, moštom ali vinom«.

13. člen

V 56. členu se v prvem odstavku besedilo »450.000 tolarjev do 15.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »2.800 eurov do 28.000 eurov«, v 5. točki pa se črta besedilo: »ali ima posajeno.«.

V drugem odstavku se besedilo »40.000 tolarjev do 500.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »250 eurov do 2.500 eurov«.

V tretjem odstavku se besedilo »250.000 tolarjev do 300.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.570 eurov do 15.700 eurov«.

V četrtem odstavku se besedilo »300.000 tolarjev do 10.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.570 eurov do 15.700 eurov«.

V petem odstavku se besedilo »40.000 tolarjev do 400.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »200 eurov do 2.000 eurov«.

V šestem odstavku se besedilo »200.000 tolarjev do 280.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.125 eurov do 11.250 eurov«.

V sedmem odstavku se besedilo »100.000 tolarjev do 3.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.125 eurov do 11.250 eurov«.

V osmem odstavku se besedilo »35.000 tolarjev do 250.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »150 eurov do 1.150 eurov« in se črta besedilo », ali manjši pridelovalec, ki prideluje grozdje, mošt, vino ali druge proizvode kot fizična oseba«.

Doda se nov deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Z globo od 650 eurov do 6.500 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje manjši pridelovalec, ki prideluje grozdje, mošt, vino ali druge proizvode kot fizična oseba.«.

14. člen

V 57. členu se v prvem odstavku besedilo »200.000 tolarjev do 12.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.400 eurov do 14.000 eurov«.

V drugem odstavku se besedilo »35.000 tolarjev do 400.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »125 eurov do 1.250 eurov«.

V tretjem odstavku se besedilo »200.000 tolarjev do 250.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »785 eurov do 7.850 eurov«.

V četrtem odstavku se besedilo »150.000 tolarjev do 7.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.570 eurov do 15.700 eurov«.

V petem odstavku se besedilo »30.000 tolarjev do 250.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.570 eurov do 15.700 eurov«.

V šestem odstavku se besedilo »100.000 tolarjev do 200.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »562,50 eurov do 5.625 eurov«.

V sedmem odstavku se besedilo »80.000 tolarjev do 2.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »562,50 eurov do 5.625 eurov«.

V osmem odstavku se besedilo »25.000 tolarjev do 200.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »75 eurov do 750 eurov« in se črta besedilo », ali manjši pridelovalec, ki prideluje grozdje, mošt, vino ali druge proizvode kot fizična oseba«.

Doda se nov deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Z globo od 325 eurov do 3.250 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje manjši pridelovalec, ki prideluje grozdje, mošt, vino ali druge proizvode kot fizična oseba.«.

15. člen

Za 57. členom se doda 57. a člen, ki se glasi:

**»57. a člen
(izrek globe)**

Za prekrške iz tega zakona se sme v hitrem postopku izreči globa tudi v znesku, ki je višji od najnižje predpisane globe, določene s tem zakonom.«.

Prehodni in končna določba

**16. člen
(Člen je črtan.)**

17. člen

Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Pravilnik o minimalnih pogojih za promet z nevstekleničenim namiznim vinom z geografskim poreklom in vinskim moštom v gostinskih obratih (Uradni list SRS, št. 18/77 in 1/81).

18. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.