

Prejeto: 30 -01- 2013	
Šifra: 001-02/12-16/44	
Povezava:	
EPA: 620-VI	EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

Vili Kovačič
<vili.kovacic@siol.net>

25.01.2013 22:08

Za <Katarina.Ratosa@dz-rs.si>
Kp "Gregor Virant" <gregor.virant@dz-rs.si>, <jakob.presecnik@dz-rs.si>, <miro.cerar@pf.uni-lj.si>, Igor Kaučič <igor.kaucic@pf.uni-lj.si>, <brankogrims@yahoo.com>, "francbreznik2" <francbreznik2@gmail.com>, "Matej.Tonin@siol.net Tonin Matej" <matej.tonin@nsi.si>
Zade Re: O referendumski ureditvi in nekaj na temo "šibka vlada močna mafija" !
va

Spoštovani,
prosim, če lahko moje tekste uvrstite kot gradivo za naslednjo sejo ustavne komisije.
Demokratsko je in prav bi bilo, da pride do soočenja stališč.
Hvala in lep pozdrav, Vili Kovačič

From: Katarina.Ratosa@dz-rs.si
Sent: Friday, January 25, 2013 7:54 PM
To: vili.kovacic@siol.net
Subject: Fw: O referendumski ureditvi in nekaj na temo šibka vlada močna mafija !

Spoštovani,
sporočam vam, da je predsednik Državnega zbora seznanjen z vašim dopisom in se vam zahvaljuje za vaše mnenje.
Lep pozdrav,

mag. Katarina Ratoša
vodja Kabineta predsednika Državnega zbora

Kabinet predsednika
Šubičeva 4, 1000 Ljubljana, Slovenija | T:+386 1 478 9415 | F:+386 1 478 9855 | E: katarina.ratosa@dz-rs.si | Splet: www.dz-rs.si

Spoštovani gospod Virant,

Ker ne boste več vodili parlamenta, **bi bilo prav, da opustite tudi vodenje Ustavne komisije.** Morda bo po tem več možnosti za državljanske zahteve in demokracijo. Gre za pravico govora in ugovora na Ustavni komisiji in pravico do zastopstva državljanov v strokovni skupini. Dosedanje izkušnje so izrazito slabe. Vase zaverovana politika ne more razumeti potreb državljanov, niti potreb države. Demokracija se gradi od spodaj navzgor, ne pa omejuje z vrha navzdol.

Seveda pa to sami veste. Govorite o odpravi blokad in zlorab. Lotite se teh na pravem koncu, pri izvoru in ne z referendumskimi omejitvami. Mi smo za spremembe, vendar ne za takšne kot so sedaj predlagane, saj pomenijo konec državljskih referendumov. Razmišljajte o tem kdo ima lahko pravico – pravni interes, biti predlagatelj referendumске pobude. Sindikati imajo proteste in stavke. Kaj ostane državljanom? Niti v medijih se ne moremo/morejo oglašati.

Ob tem se postavlja vprašanje: ali imate raje ljudi na ulicah ali na referendumih? Najbolj **neodgovorno od Vas pa je, da zdaj vsi skupaj (pozicija in opozicija) izrabljate krizne razmere za**

dolgoročno preurejanje referendumске демокracije. Mafije, sindikalno lobističnih navez in politike, ki se včasih skriva za njimi, s tem ne boste nikoli ustavili.

Zavrnitveni referendum je samo prikrita oblika kvoruma – gre za drseči kvorum. Močni bodo to oviro zlahka preskočili ! Uničili pa boste državljanske referendume. Ukinitve predlagateljev s strani politike – 30 poslancev in Državnega sveta je povsem dovolj velika sprememba. Ali celo prevelika ? Pri tem se ustavite. Glede ZRLI pa zagotovite možnost, da se zakon izboljša in da bodo izboljšave v prid verodostojnosti podpisov in urejenosti postopka, ki je sedaj na absolutni ničli (štala - po domače). Spremembe ZRLI naj bi predlagali zainteresirani državljani sami. Imamo povsem uresničljive predloge.

Več o naših razlogih za nezadovoljstvo pa v pismu, ki sem ga **13.01.2013 naslovil na tri evropske predsednike.** Pošiljam pa tudi pripravljeno diskusijo za Ustavno komisijo, na kateri pa po Vaših intervencijah nismo smeli (spre)govoriti !

G. predsednik, v zvezi s temi vprašanji **Vas osebno prosim za sprejem pri Vas in izčrpen pogovor ob tem.** Namesto hrupa in siren pod Vašim oknom in oknom Ustavne komisije. Ni res kar je bilo rečeno v oddaji Odkrito na TVSLO (g. Ciril Ribičič), da so protesti državljanov glede demokracije usmerjeni predvsem na odpoklic poslancev ter županov in funkcionarjev. So bili, ampak hkrati so bili protesti in transparenti tudi proti na novo nastajajočim oviram za državljanske referendume. S tem v zvezi je bil izveden celo samostojen protest (10.01) na to temo – in to celo z odkrito in jasno podporo in udeležbo ZSSS. G. bivši predsednik, za božjo voljo, prisluhnite končno tudi ljudem ! Oblast in opozicija ki se bojita referendumov se boji ljudstva.

Lep pozdrav Vili Kovačič v imenu protestne skupine *Referendum državljanom.*

*Pripis: Sicer pa se zdaj že dogaja paralelni scenarij: **šibka vlada močna mafija**, pogledajte si dogodke na trasi 3.r.o. ki jih s 300 km na uro producira Kontič (- Lukšičeva ?) kvazi civilna Velenjska Civilna iniciativa. Izsiliti hočejo Traso F2-2 namesto F-3b. V podkrepitev te trditve pa poročilo s terena:*

"V osnutku trase F3b za javno obravnavo je F3b narisana trasa precej daleč od zaselka Kote, kjer je Janševa hiša. Trasa F3b je bila v igri podobno kot ostalih 6 možnih tras že vse od leta 2007 vendar niso hoteli podrobneje obdelati nobene razen trase mimo Braslovč (F2-2)

Včeraj sem šel gledat materiale za razpravo o F3b in ugotavljam, da so sami Velenjčani (MOV-Mestna občina Velenje beri župan Kontič), kot je razvidno na spletni strani MOV (Mestne občine Velenje), dorisali traso **mimo Janševe hiše in da je Kontič sam razpihoval neresnice in nezadovoljstvo med ljudmi.** Poročila o tem, ki so bila tam naložena o tem so včeraj izbrisali iz arhiva novic MOV."

Moj pripis: verjetno je bila zaradi tega izsiljevanja javna obravnava trase zdaj nenadoma s strani vlade umaknjena !



KLIC V SILI PROTI ZMANJŠEVANJU DEMOKRACIJE V SLOVENIJI-VK.pdf



REFERENDUM DRŽAVLJANOM-1-končna verzija - material za UK.doc

KLIC V SILI PROTI ZMANJŠEVANJU DEMOKRACIJE V SLOVENIJI

Spoštovani gospodje predsedniki evropskih institucij:

predsednik evropskega sveta, gospod Herman Van Rompuy,
predsednik evropskega parlamenta, gospod Martin Schulz,
predsedujoči evropskega sveta, gospod Endo Kenny

Oglašam se iz Slovenije v imenu AKTIVNIH DRŽAVLJANOV povezanih v skupino »REFERENDUM DRŽAVLJANOM«. Naš poziv je klic v sili. Klic in hkrati prošnja za pomoč; da se v okviru pooblastil, ki jih imate, aktivno vključite v dogajanje v Sloveniji. To kar je dejal dr. Jože PUČNIK pred 22 leti »ZA SLOVENIJO GRE«, velja tudi danes z dopolnilom, da gre hkrati tudi za demokratično EVROPO. Demokratični deficit, ki je v Sloveniji stalno prisoten, je zdaj ogrožen s projektom razgradnje samega bistva demokracije, to je z negacijo ustavne določbe, da oblast pripada ljudstvu. V praksi se to dogaja v postopku spreminjanja ustave na način, da so **državljske pobude in predlogi povsem izločeni iz javne razprave. Prihaja pa celo do fizičnega onemogočanja razprave** znotraj parlamenta, na sejah Ustavne komisije. Žal je pobudnik in glavni akter te operacije sam predsednik parlamenta dr. Gregor Virant, ki predseduje tudi Ustavni komisiji. S soglasjem vseh parlamentarnih strank, pozicije in opozicije, vodi projekt takšnih sprememb ustave, ki vodijo v ukinitvev državljskih referendumov. Politični razred sedanje krizne razmere zlorablja za dolgoročno ukinitvev neposredne demokracije. Kriza bo minila, nedemokratična ureditev bo ostala. Medtem, ko razvite zahodne države (razen Italije) kvorumov ne poznajo, v Sloveniji uvajajo prikrito (drsečo) obliko kvoruma. Poglejmo za kaj gre.

1. Očitno je politični razred zagledan sam vase in lažje prenaša demonstracije ljudi na ulicah, kot pa zastopstvo državljanov v parlamentu. S spremembami ustave in referendumске zakonodaje se po novem predlogu uvaja določba, da mora za neveljavnost zakona glasovati 25 % volilnega telesa, to je 430.000 volivcev od skupno 1.720.000 volivcev. To v praksi pomeni, da mora biti za zavrnitev zakona dosežena udeležba na referendumu, med 25 do 50 % volilnih upravičencev, torej od 430.000 do 850.000 volivcev. Tovrstna omejitev pa praktično pomeni ukinitvev državljskih referendumov. Obenem pa takšna ureditev ne izloča ozko interesnih, lobističnih, kapitalskih, mafijskih in politično motiviranih referendumov, katerih pobudniki so sposobni preskočiti vsako oviro. **Z novo ureditvijo bo v Sloveniji »ustavljeno« ljudstvo, ne pa nelegalne in nelegitimne interesne skupine.** Spričo pomanjkljive demokratične tradicije, nizke politične kulture ter medijske zaprtosti so te omejitve za nas nesprejemljive. Čeprav sedanji problemi niso nastali zaradi referendumov, jih zdaj skuša politični razred izkoristiti za njihovo drastično omejevanje.

Hkrati pa o tem ni možna odprta demokratična razprava. Kritični in drugačni predlogi so skoraj v celoti onemogočeni. V medijih se pojavljajo falsifikati naših stališč. **Popravkov in pritožb mediji nočejo objavljati. V parlamentu pa smo državljani lahko le nemi opazovalci, tako rekoč državljani z nagobčniki, ki nimajo pravice govoriti.**

Žal je tudi slovenska pravna stroka glede tega, skupaj z mediji, na strani vladajoče elite, ki je v tem primeru kompaktna. Ponavljam: očitno je, da tako parlamentarna pozicija kot tudi parlamentarna opozicija **RAJE VIDITA LJUDI NA ULICAH KOT v PARLAMENTU in/ali NA REFERENDUMIH.** To stanje vodi v razgradnjo države in demokracije.

Spoštovani gospodje, prosimo Vas, da nedvoumno in javno pozovete odgovorne v Sloveniji, naj za sodelovanje v razpravi odprejo demokratične institucije – v tem primeru predvsem Ustavno komisijo in njeno strokovno skupino ter medijski prostor. Le tako se bodo tudi državljani aktivirali. Aktivno državljanstvo je za Evropo cenjena dobrina, v Sloveniji pa je žal, tako za vlado kot za opozicijo, predvsem nezaželena motnja.

2. Drug problem, na katerega vas želimo opozoriti, pa je problem, ki se tiče same EU in njenih institucij ter njihovega kontroverznega delovanja glede Slovenije. Konkreten primer, ki je trenutno najbolj na očeh javnosti, je protislovno delovanje EU finančnih institucij v primeru državnih poroštev za posojilo za projekt TEŠ6 - največji slovenski projekt v energetiki po osamosvojitvi. Popolnoma nerazumljivo je in za številne državljane Slovenije nesprejemljivo, da ena od institucij Evropske unije (OLAF), isti projekt (TEŠ6) zaradi korupcije preiskuje, drugi dve instituciji (EIB, EBRD) pa temu istemu projektu odobravata bančno posojilo.

Spoštovani, vse omenjeno nasprotuje demokratičnim pridobitvam in že doseženim standardom. Tako v Sloveniji kot tudi širše. Zato Vas prosimo, da povzdignete svoj glas, v bran državljanov in demokracije. V nasprotnem primeru bo to le znak odtujenosti evropskih institucij od državljanov in njihovih potreb. Naš poziv je resnično KLIC V SILI. Klic je naslovljen tako na Vas osebno, kot na institucije, ki jih predstavljate. Te naj bi bile tudi naše – torej skupne. Ne smemo si privoščiti brezbriznosti, saj je ta za demokracijo uničujoča.

Ljubljana 13-jan-2013

Cc: predsednik države g. Borut Pahor

v imenu aktivnih državljanov
REFERENDUM DRŽAVLJANOM
Vili Kovačič

REFERENDUM DRŽAVLJANOM !

(Oblast naj dokaže, da se ljudstva ne boji !)

Predlagane ustavne spremembe referendumске ureditve, ki so bile do sedaj predstavljene javnosti, bi dejansko pomenile konec referendumа kot temeljne oblike neposredne demokracije. Zato ob tem ne moremo in ne smemo molčati.

a) SPREMEMBA USTAVE

Ustavna določila glede referendumov naj se ne spreminjajo, saj ni nikakršnih prepričljivih in utemeljenih razlogov za spremembo sedanje ustavne ureditve referendumа. Izvor nekaterih zlorabljenih referendumov ni njihova ustavna ureditev, pač pa pomanjkanje demokratične tradicije, pomanjkljive politične in pravne kulture in odprtosti za vpliv civilne družbe, še zlasti pa pomanjkanje odprtosti medijev. Problemi kriznih razmer bi ne smeli biti izhodišče za postavitev ureditve, ki bo trajala desetletja.

Če bi bilo že kaj treba spremeniti, je to le sprememba 90. Člena, in to le v toliko, da se opusti možnost da referendum predlaga **30 poslancev DZ in Državni svet**. Sicer pa naj 90. člen ustave ostane nespremenjen.

b) ZAKON ZRLI

(Zakon o referendumu in ljudski iniciativi)

Z razumnimi postopki ter sodobno računalniško in komunikacijsko tehnologijo mora država zagotoviti olajšanje izražanja volje državljanov, ne pa jih z metodami iz 19 stoletja obremenjevati in ovirati. V tem smislu naj se upošteva sledeča postopkovna načela in rešitve. Tukaj je treba definirati tudi nekaj tehničnih podrobnosti – kajti vrag se skriva v detajlih. Ti pa so:

1. **Administrativno oviranje pristopa državljanov do referendumа – z overovljanjem, ki bi ga moral zagotoviti na upravni enoti vsak podpisnik sam, ni sprejemljivo.** Sedanja številka 2.500 za referendumsko pobudo naj se ohrani, ob pa tem pa mora državna uprava zbirateljem podpisov omogočiti preverbo identitete podpisnika na lokalni upravni enoti, na tak način, da podpisnik s tem ne bo fizično in časovno obremenjen. Vsako obremenjevanje podpisnika s takojšnjim overovljanjem je ovira za spontano in svobodno izražanje volje državljanov.
2. To pomeni, da mora biti preverba identitete izključna obremenitev zbiratelja, ne pa obremenitev podpisnika. S tem zbiranje na ulici ostane, preverbo identitete in njeno veljavnost pa pridobi zbiratelj sam na upravni enoti - vsak dan sproti ali na koncu pred predajo podpisov v DZ. Država pa je zbirateljem dolžna zagotoviti možnosti za izvedbo tega postopka.
3. Zbrani podpisi s preverjeno identiteto se zadnji dan (do polnoči – ne do konca delovnika DZ) oddajo v DZ, ki overovljene podpise za referendumsko pobudo **ob prisotnosti predlagateljev sprejme, prešteje in razglasi doseganje ali nedoseganje limita.** O tem se sestavi zapisnik, ki ga podpišeta predlagatelj in prejemnik podpisov. Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) pa v postopku ni več potrebno.
4. Za preverbo identitete se uporabi ustavno pravno načelo »favorem libertatis«, kadar je kljub pomanjkljivemu nizu podatkov možna nedvoumna (enolična) ugotovitev identitete (skrajšano ime, letnica rojstva itd...). Najobičajnejša računalniška tehnika danes to zlahka omogoča. Nadzor nad izvedbo postopka mora imeti zbiratelj podpisov in to neposredno na terminalu upravne enote.

c) KVORUM IN ZAVRINITVENI REFERENDUM

1. **Niti kvorum, niti zavrnitveni referendum nista sprejemljiva.** Zavrnitveni referendum je le druga oblika uvajanja kvoruma. Predlagani zavrnitveni referendum praktično pomeni sledeče: da se zakon razveljavi, se po novem predlogu zahteva 25 % oddanih glasov vseh volivcev. Ta omejitev je izjemno restriktivna, saj bi morala biti na referendumih ob najugodnejšem razmerju (90 % glasov proti zakonu, 10 % pa za zakon) najmanj 28 % udeležba, v primeru izenačenosti glasov za in proti pa 50 % udeležba. Razvite zahodne države (razen Italije) kvoruma ne poznajo. **Oboje pomeni konec državljanskih referendumov v Sloveniji. Preprečitev zlorab pa s strani tistih, ki imajo moč in vpliv na medije s predlaganimi omejitvami ne bo dosežena.** Zdaj veljavni pogoj to je 40.000 overjenih podpisov zbranih v 35 dneh za uveljavitev zahteve za razpis referendumа je že sam po sebi dovolj omejevalen, da izloči manj splošno pomembne pobude.
2. Ob predlaganih omejitvah je zato treba imeti pred očmi zlorabo omejitev, s potiskanjem rezultata s propagando za neudeležbo pod predpisano mejo, ne pa – kar se večkrat neupravičeno poudarja, zlorabo referendumа kot takega. Glede na daljnosežnost referendumskih predlogov, ki pomenijo praktični suspenz referendumov zahtevamo, da se ustava ne spreminja oziroma samo minimalno in da se umaknejo predlogi za kvorum ali zavrnitveni referendum. Oblast in opozicija, ki se ljudstva ne bojita se nimata kaj bati referendumov. To naj dokažeta z umikom omejitvenih predlogov.
3. Glede na povedano ponovno zahtevamo vključitev s strani civilne družbe že predlaganih strokovnjakov neposredno v strokovno skupino ustavne komisije (UK), ter neposredno sodelovanje zainteresiranih državljanov v UK. Državljan naj bodo upoštevani dejansko, ne pa le verbalno in zgolj navidezno, kot kulisa demokracije (kot je bila nedavna javna predstavitev mnenj v DZ).

IZGON CIVILNE DRUŽBE IZ USTAVNE KOMISIJE ?

(javno pismo predsedniku Državnega zbora)

“Izrodi se vsaka država, kjer je oblast zaupana le voditeljem. Le ljudje sami so varni varuhi države. In če menimo, da ljudstvo ni dovolj izobraženo, da bi povsem prosto izvrševalo svojo oblast, ni rešitev v tem, da jim oblast odvzamemo, ampak da jih izobražujemo in informiramo. To je pravi korektiv zlorab ustavnih pristojnosti.” Thomas Jefferson 3 predsednik ZDA pred 210 leti

Seje ustavne komisije (UK) državnega zbora (DZ) naj bi bile odprte za širšo javnost **ne samo načelno ter abstraktno in pasivno**, pač pa v smislu aktivnega sodelovanja državljanov. Vendar visoke besede so eno, praksa pa drugo. V praksi prihaja do zapletov in celo incidentov. Predstavniki civilne družbe in državljanskih združenj na seji UK doslej nismo mogli niti spregovoriti. Čeprav je naravno, da bi bila naša beseda slišana in najbolj spoštovana prav v Ustavni komisiji. Seveda pa tudi v strokovni skupini v kateri bi obvezno morala biti zagotovljena **zadostna pluralnost**, ne ideološka in strankarska pluralnost – ta je zagotovljena, ampak vsebinska pluralnost.

Izmed »nepoklicanih«, ki nasprotujejo izhodiščnemu predlogu »nove« referendumske ureditve, je doslej na seji UK lahko govoril samo predstavnik Državnega sveta. Javna predstavitev mnenj, ki je bila v DZ ni dokaz demokratičnosti. Ta spada v področje ustvarjanja navidezne demokracije, saj enodnevna ali nekajurna doza demokracije ne more zakriti demokratičnega deficita. Javna predstavitev mnenj je figov list demokracije in je bolj namenjena javnosti kot poslancem.

V strokovno skupino z dr. Mirom Cerarjem, kot njenim koordinatorskim, so pripuščeni le politično izbrani strokovnjaki, ki sta jih družno določila pozicija in opozicija.

Zavedamo se, da s svojimi zahtevami in predlogi prebijamo do sedaj nedotakljivi prag samozadostnosti slovenske parlamentarne demokracije. Vendar prav ta prag je treba prebiti ali preskočiti. Navaditi se bo treba, da ljudstvo kaj pove, sporoča in soodloča ne le vsaka 4 leta na volitvah.

Referendumi ne morejo biti le okras strankarske demokracije, pač pa njena učinkovita korektura. »Odstotkovna demokracija« in pogojevanje enega načela z drugim ter omejevanje referendumske tematike niso sprejemljivi. Na drugi strani pa referendumske pobude.

Velik problem tega trenutka je seveda izrazito nepluralen slovenski medijski kontekst. Ta gre tudi mnogo bolj na roko omejevanju kot pa širjenju in poglobljanju referendumskih pravic. Programsko stališče prof. Bučarja s predlogom, da se črta 90 člen ustave je sicer že samo na sebi tako absurdno, da ne pride v poštev skoraj za nikogar. Je pa seveda maksimalistična podlaga za prevlado skoraj enoumnega stališča, da so namreč referendumi brez kvorumov nevarnost za demokracijo. Dodatni negativni kontekst pa je z nikakršno resno analizo podprto »javno« mnenje o zlorabah referendumov. O možnosti zlorab nove ureditve – posebno o zlorabah kvoruma, in o povsem realnih pritiskih na neudeležbo pa ne govori nihče, čeprav so empirično in izkustveno dokazljive.

G. predsednik Državnega zbora, izjavili ste, da kvorum za parlamentarne volitve ni potreben in smisel, saj je udeležba na njih dovolj visoka – okrog 60 %. Od te izjave do danes vas je praksa demantirala z 42 % udeležbo na predsedniških volitvah. Ko bi ljudje dobili to možnost, da namreč z ne

odločanjem odločajo o veljavnosti volitev, bi tudi kvorum Vam in drugim zagovornikom pokazal zobe – torej možnost in realnost zlorabe.

Mnogo lažje je natakiniti ljudstvu uzdo, da ne bi preskočilo kakšne pregrade, kot pa biti z njim v dialogu. Ljudstvo ne bo nikoli moglo vstric s kapitalom, dirigiranimi dominantnimi mediji, cerkvijo in nekaterimi instrumentaliziranimi sindikati (sindikat energetike in sindikat kovinarsko gumarske industrije), ki delavsko zaupanje zlorablja za povsem druge med njimi tudi za takoimenovane (kvazi) »nacionalne« interese.

Rešitev tega problema ni enostavna, zato metoda dela UK ne mora biti hitenje in zapiranje pred zainteresiranimi državljani pač pa je prava pot obratna - širjenje razprave in udeležencev v njej. Zlorabe so realni problem in jih je treba vzeti v zakup, vendar ne tako, da bomo z umazano vodo odvrgli na smetišče tudi novorojenčka, to je iniciativnost državljanov in zanimanje ljudi za skupna vprašanja. K temu zdaj pozivajo vsi, celo tisti, ki z dejanji dokazujejo prav nasprotno. Aktivno državljanstvo je na ustih mnogih zelo cenjena vrlina - tudi v vrstah govorcev iz državnega zbora. Naredite, Vi ki imate v rokah škarje in platno, kaj za to, da to ne bo le vrlina, pač pa samoumevna praksa.

G. predsednik, upam, da Vam kljub vsemu referendumski udar ne bo uspel in 60 glasov ne boste zbrali. Kljub že dokaj razširjeni medijski blokadi naših stališč. Mi se bomo potrudili, da Vam ta anti demokratičen projekt ne uspe, ne glede na aparat, ki ga Vi imate in ga mi nimamo in kljub oviram, ki jih postavljate.

Naj zaključim: politika je preresna in preveč usodna zadeva, da bi jo smeli prepustiti zgolj politikom, čeprav poslancem pristojnosti zanj ne odrekamo. Kot izhodišče nadaljnjih razprav v Ustavni

komisiji Vam zato namesto Vašega predloga, priporočam citat iz uvodnega dela tega prispevka. Kot rečeno, namesto uvajanja odstotkovne demokracije, prepovedanih tem in trgovanja z ustavnimi načeli, je ta misel čeprav je stara 210 let, mnogo primernejše izhodišče za Slovenijo v 21. stoletju. Prepričani smo, da je le na tej osnovi nekatere rešitve možno izboljšati, ne pa poslabšati. Tudi s pomočjo že razpoložljivih novih tehnologij, ki ne služijo dovolj svojemu namenu. In navkljub abotnemu zavračanju referendumov s strani tistih, ki so sicer verbalno za neposredno demokracijo. V praksi pa ti isti z zagovarjanjem omejitev, kakršne prinašajo kvorumi in zdaj najnovejši »zavrnitveni referendum«, v bistvu referendumom nasprotujejo. Paragrafarska pravniška pamet pa seveda gradi predvsem na omejitvah ter upravno pravnih postopkih in metodah 19. stoletja. Bučarjev poziv se z zavrnitvenim referendumom, kljub drugačnemu videzu uresničuje.

Največja zloraba demokracije je njeno »demokratično« ukinjanje in oženje. To kar UK lahko praktično doseže čez noč bo zapečatilo usodo referendumske ureditve za desetletja. Povratek nazaj za ponovno pridobitev ukinjenih možnosti in izgubljenih pravic pa bo seveda mukotrpen in dolgotrajen ali pa nikoli več dosegljiv. V tem kontekstu, boste gospod predsednik, če boste morda uspešni, sicer prišli v zgodovino kot grobar demokracije. Z naše strani pa bomo po svojih najboljših močeh naredili vse, da se to vendarle ne bi zgodilo. V dobro demokracije, s tem pa tudi v naše in tudi Vaše dobro !

Vili Kovačič

Pozor: javni shod na to temo bo v četrtek 10.01.2012 ob 11h na pločniku nasproti Državnega zbora!