



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

1

Številka: 0650-00/12-9
Ljubljana, 13. 8. 2013

Osnutek

Z a p i s n i k

**9. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 3. 7. 2013**

Predsednik je pozdravil prisotne in se zahvalil gospodu Branku Šumenjaku, podžupanu Občine Ormož ter sodelavcem, ki so nam omogočili izvedbo seje v Ormožu.

Besedo je imel državni svetnik Branko Šumenjak, ki je državne svetnice in svetnike pozdravil v imenu Občine Ormož.

Predsednik je na kratko pojasnil način glasovanja, ki je potekalo z dvigovanjem glasovalnih kartonov, štetje pa je opravljala služba Državnega sveta.

- - -

Predsednik je pričel 9. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13. in zaključila ob 17.34 uri.

Opravičili so se:

- Peter Vrisk
- dr. Milan Medved
- Tomaž Horvat, mag.
- Metod Ropret
- Rajko Fajt
- Boris Popovič
- Uroš Brežan
- dr. Radovan Stanislav Pejovnik.

Ostali odsotni:

- Franc Kangler.

Na sejo so bili vabljeni:

- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo in okolje (k 3. točki dnevnega reda),
- Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije (k 3. točki dnevnega reda),

- mag. Stanko Stepišnik, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo (k 4. točki dnevnega reda),
- Regionalna razvojna agencija Mura, d.o.o. (k 4. točki dnevnega reda),
- Komisija za preprečevanje korupcije (k 5. točki dnevnega reda),
- dr. Uroš Grilc, minister za kulturo (k 6. točki dnevnega reda),
- dr. Uroš Čufer, minister za finance (k 7. točki dnevnega reda),
- dr. Anja Kopač Mrak, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 8. točki dnevnega reda),
- Inšpektorat Republike Slovenije za delo (k 8. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- Jošt Jakša, vršilec dolžnosti generalnega direktorja Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (k 3. točki dnevnega reda),
- Marko Drofenik, generalni direktor Direktorata za regionalni razvoj in evropsko sodelovanje, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (k 4. točki dnevnega reda),
- Lilijana Selinšek, namestnica predsednika Komisije za preprečevanje korupcije (k 5. točki dnevnega reda),
- dr. Simona Bergoč, vodja službe za slovenski jezik, Ministrstvo za kulturo (k 6. točki dnevnega reda),
- Vojko Stopar, sekretar, Služba za slovenski jezik, Ministrstvo za kulturo (k 6. točki dnevnega reda),
- mag. Mateja Vraničar, državna sekretarka, Ministrstvo za finance (k 7. točki dnevnega reda),
- Nataša Trček, vršilka dolžnosti glavne inšpektorice za delo, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 8. točki dnevnega reda),
- Peter Pogačar, generalni direktor Direktorata za delovna razmerja in pravice iz dela, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 8. točki dnevnega reda).

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije gospoda Janka Vebra in predsednico Vlade Republike Slovenije gospo mag. Alenko Bratušek.

* * *

S sklicem 26. 6. 2013 so državne svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda, ki je bil naslednji:

1. Odobritev zapisnika 8. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D), EPA 1215-VI
4. Tretje letno poročilo o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015 v letu 2012, EPA 1212-VI
5. Letno poročilo 2012 Komisije za preprečevanje korupcije, EPA 1222-VI
6. Predlog resolucije o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018 (ReNPJP14-18), EPA 1208-VI
7. Predlog Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013 (Rb2013), EPA 1287-VI
8. Poročilo o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012, EPA 1200-VI

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za razširitev oz. umik, je na glasovanje dal naslednji

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnika 8. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D), EPA 1215-VI
4. Tretje letno poročilo o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015 v letu 2012, EPA 1212-VI
5. Letno poročilo 2012 Komisije za preprečevanje korupcije, EPA 1222-VI
6. Predlog resolucije o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018 (ReNPJP14-18), EPA 1208-VI
7. Predlog Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013 (Rb2013), EPA 1287-VI
8. Poročilo o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012, EPA 1200-VI

Predlagan dnevni red je bil sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

1. točka dnevnega reda

- Odobritev zapisnika 8. seje Državnega sveta

Osnutek zapisnika 8. seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 26.6.2013.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Zapisnik 8. seje je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

2. točka dnevnega reda:

- Pobude in vprašanja državne svetnice in svetnikov

Po elektronski pošti 2. 7. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanja državnega svetnika dr. Janvit Goloba glede posledic morebitne prodaje Mercatorja. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 2. 7. 2013 in na klop.

Predlagatelj vprašanja dr. Janvit Golob je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji 3. 7. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval vprašanja državnega svetnika dr. Janvit Goloba glede posledic morebitne prodaje Mercatorja in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F), sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanja državnega svetnika dr. Janvit Goloba in predlaga Banki Slovenije, da vprašanja preuči in nanje odgovori.

Vprašanja državnega svetnika dr. Janvit Goloba se glasijo:

1. Kakšni so možni učinki prodaje Mercatorja finančno šibkemu kupcu kot je Agrokor na kvaliteto terjatev slovenskih bank do Mercatorja?
2. Kakšni so možni učinki na poslabšanje terjatev slovenskih bank do dobaviteljev Mercatorja, predvsem iz sektorja živilske proizvodnje, v primeru možnega scenarija podaljšanja plačilnih rokov, znižanja cen in potencialne substitucije proizvodov slovenskih proizvajalcev s hrvaškimi?
3. Glede na velikost terjatev slovenskih bank do Mercatorja, kakšen bi bil možen celoten vpliv prodaje Mercatorja na trdnost slovenskega bančnega sistema?

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Banki Slovenije, da vprašanja preuči in v skladu s četrnim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanje v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Prejeli smo naslednje odgovore na vprašanja državnih svetnikov.

- - -

Po elektronski pošti 1. 7. 2013 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Komisije za preprečevanje korupcije na vprašanja državnega svetnika Draga Ščernjaviča glede negospodarnega in zaskrbjujočega delovanja Uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne.

- - -

Po elektronski pošti 1. 7. 2013 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport na pobudo državnega svetnika Jožeta Slivška za spremembo četrtega odstavka 5. člena Pravilnika o šolskem koledarju za osnovne šole.

- - -

Po elektronski pošti 27. 6. 2013 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo državnega svetnika Uroša Brežana v zvezi s pospešitvijo aktivnosti na 4. razvojni osi.

- - -

Po elektronski pošti 19. 6. 2013 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Državnega zbora na pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča glede spremembe 168. in 170. člena Ustave Republike Slovenije.

- - -

Za vprašanja, na katera po preteku 30-dnevnega roka še nismo prejeli odgovorov, bomo poslali urgence na pristojna ministrstva oziroma organe.

- - -

3. točka dnevnega reda:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D), EPA 1215-VI

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 31. 5. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem in na klop. Poročilo Odbora Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano k dopolnjenemu predlogu zakona so prav tako prejeli po elektronski pošti 2.7.2013.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 2.7.2013 in na klop.

Stališče Interesne skupine delodajalcev k predlogu zakona so prejeli po elektronski pošti 2.7.2013 in na klop.

Predstavnik Ministrstva za kmetijstvo in okolje Jošt Jakša, vršilec dolžnosti generalnega direktorja Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, je predstavil predlog zakona.

Poročevalec Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in predsednik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Cvetko Zupančič je pojasnil stališče komisije.

Razpravljali so: Dušan Strnad, Milan Lukić, Alojz Kovšca, Milan Lukić (replika), dr. Zoran Božič, Alojz Kovšca (replika), Branimir Štrukelj, Igor Antauer, dr. Janvit Golob.

Na dileme iz razprave sta odgovorila Jošt Jakša, vršilec dolžnosti generalnega direktorja Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo in Cvetko Zupančič, državni svetnik in predsednik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije.

Državni svetnik Milan Lukić je obrazložil svoj glas.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji dne 3. 7. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013) sprejel naslednje

M n e n j e

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D), EPA 1215-VI - skrajšani postopek

Državni svet **podpira** dopolnjen predlog zakona.

Obravnavana novela zakona je vsebinsko manj obsežna sprememba s katero se zagotavlja izvajanje evropskih predpisov (Uredbe 995/2010/EU ter Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 607/2012 z dne 6. julij 2012), obsežnejša sprememba zakona in ureditev področja

gozdarstva za obdobje od leta 2016 naprej pa se že pripravlja in predmet razprave v naslednjem letu.

Predlog novele uvaja tri vsebinske spremembe, in sicer na področju gradnje gozdnih cest, možnost sklepanja dogovorov med Skladom kmetijskih zemljišč in Zavodom za gozdove glede nadzora nad pravilnim izvajanjem koncesij v gozdovih v državni lasti ter ukrepe za preprečevanje dajanja na trg nezakonito posekanega lesa.

Glede gradnje gozdnih cest predlagatelj predlaga ureditev, po kateri za gradnjo slednjih ni več potrebno soglasje vseh lastnikov temveč le 2/3. Gre za poseg v lastninsko pravico vendar gre za ukrep, ki je v javnem interesu.

Predlagana je tudi ureditev, ki Skladu kmetijskih zemljišč RS daje možnost, da z Zavodom za gozdove sklene dogovor o izvajanju nadzora nad pravilnim izvajanjem koncesij v gozdovih, ki so v državni lasti, saj je na zavodu zaposlenih 25 gozdarjev, letno pa se v gozdovih v državni last poseka okoli milijon kubičnih metrov (m³) lesa.

Tretja novost je uvedba prevoznic, na podlagi katerih bo možno pri prevoznikih preveriti, ali prevažajo les, ki je zakonito posekan.

Državni svet podpira predloga ukrepov, ki bodo olajšali gradnjo gozdnih cest in omogočili sklepanje dogovorov glede nadzora nad pravilnim izvajanjem koncesij v gozdovih v državni lasti, ne podpira pa v celoti ureditve prevoznic.

Državni svet izraža zaskrbljenost nad podatkom, da je v Sloveniji letno okoli 1.000.000 m³ neevidentirano poseka – nezakonite sečnje ter posledično zaradi tega tudi izpad državnih prihodkov, zato podpira prizadevanje predlagatelja, da te razmere čim prej onemogoči ter zagotovi sledljivost posekanega lesa do prvega kupca ter s tem preprečijo dajanje na trg nezakonito posekanega lesa. Državni svet se strinja, da so prevoznice najhitrejši način za doseganje cilja, obenem pa tudi meni, da bi bilo primerno razmisliti o elektronskem načinu sledljivosti.

Uvedbi prevoznic, ki jih bo lastniku gozda izdal Zavod za gozdove poleg dovoljenja za posek dreves, Državni svet ne nasprotuje, vendar opozarja, da bo šlo za velik administrativni zalogaj, ki bo imel celo večji učinek na administracijo kot realni učinek. Prav tako ni prepričana, da bo nadzor, ki ga bodo opravljali gozdarska inšpekcij, Policija ter Carinska uprava RS učinkovit, saj Policija in Carinska uprava nista usposobljena za preverjanje vrste lesa, ki ga prevoznik prevaž.

Državni svet tudi meni, da bi moral zakonodajalec omogočiti prevoz manjše količine lesa, do 10 m³, brez prevoznice. Takšna količina lesa je namreč pogosto posekana le za lastne in ne komercialne potrebe.

Državni svet je prepričan, da so globe za posameznike občutno previsoke. Tudi zato, ker novela zakona ne daje rešitve za primer, ko lastniki zemljišč le-ta čistijo ali pa posekajo kako drevo na travniku ali parceli, za kar ne potrebujejo odločbe o sečnji, nato pa ta les peljejo do lastnega dvorišča, in so zaradi tega, ker nimajo prevoznice, v prekršku, za katerega se jim lahko izreče globa.

Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje (v nadaljevanju: Odbor Državnega zbora) se je v okviru druge obravnave seznanil z mnenjem Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: Komisija Državnega sveta) ter delno upošteval pripombo k 4. členu. Kljub navedenemu Državni svet meni, da je predlog utemeljen, zato predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev poziva, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in v celoti povzamejo predlagano konkretno spremembo, ki se glasi:

amandma k 4. členu dopolnjenega predloga:

V drugem odstavku 17.b člena se za prvim stavkom doda nov drugi stavek, ki se glasi:

»Izvor lesa za prevoze s traktorsko in gozdarsko prikolic do 10 m³ se dokazuje z odločbo o sečnji.«.

Obrazložitev:

Koristi od splošne uveljavitve prevoznic tudi za traktorski prevoz manjših količin do 10m³ so neprimerno manjše od obremenitve administracije, ki jo imata lastnik in Zavod za gozdove z vodenjem evidenc in stroški izdajanja prevoznic. Stroške birokracije je za ta namen potrebno omejiti, kot v tretjem odstavku 4. člena predvideva tudi Uredba 995/2010/EU. Vsesplošna uvedba prevoznic za kmete je brez jasnega cilja zakaj bi se kontrola in podatki na prevoznici morali izpolnjevati in poročati. Za kontrolo količin sečnje in neevidentiranega poseka namreč po zakonu zadošča odločba z odkazilom dreves. Uredba 995/2010/EU tudi ne zahteva evidenc ter kontrole lesa, ki se rabi za domačo rabo. Po predlagani ureditvi si bo moral kmet za vsak prevoz drv do domačega dvorišča pisati prevoznico in o prevozu poročati, kot izjeme so predvideni le prevozi vej in vrhač, kar pa je nerealna zahteva. Predvidena kontrola in evidenca lesa, ki se rabi za domačo rabo, se ne bo mogla izvajati, saj kmetje prevažajo drva med drugim tudi na dvizni deski.

Mnenje Komisije Državnega sveta je bilo deloma upoštevano v delu, ki se nanaša na znižanje višine globe, vendar je Odbor Državnega zbora sprejel amandma, ki višine ne znižuje na raven, ki jo je predlagala Komisija Državnega sveta.

Državni svet meni, da je visoka globa sprejemljiva ob pogoju, da Državni zbor upošteva konkretni predlog Državnega sveta k 4. členu dopolnjenega predloga zakona, ki omogoča prevoz lesa do 10 m³ brez prevoznice. V nasprotnem primeru pa je višina globe previsoka, zato predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev poziva, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in povzamejo predlagano konkretno spremembo, ki se glasi:

amandma k 11. členu dopolnjenega predloga:

Tretji odstavek 77. c člena se spremeni, tako da se glasi:

»(3) Z globo od 100 evrov do 800 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi posameznik, ki ne dokaže izvora lesa.«.

Obrazložitev:

Kazen za prevoz lesa, pri katerem ni dokazan izvor, mora biti sorazmerna prekršku ter škodi, ki lahko nastane. Posameznik, ki bi na primer vozil goli za drva za domačo rabo na avtomobilski prikolici brez prevoznice, bi po predlogu novele zakona plačal od 300 evrov do 2.000 evrov globe. Globa za takšno početje je bistveno previsoka ter ni sorazmerna s škodo, ki lahko nastane. Škoda v primeru prevoza goli za drva, ki so legalno posekana ter jih je prodal kmet, ki plača davek bodisi pavšalno bodisi knjigovodsko, ne nastaja. Preprečevanje kraj ter črne sečnje pa se sankcionira v skladu z določbami 77. in 81.a člena Zakona o gozdovih.

Globa mora biti primerljiva tudi z drugimi globami, ki so predpisane v Zakonu o gozdovih. Te znašajo za sečnjo na črno od 800 evrov do 1000 evrov, za sečnjo gozdnega drevja v manjšem obsegu od 150 evrov do 400 evrov, za neprimerno gospodarjenje od 400 evrov do 800 evrov ter za neprimerno kurjenje v gozdu od 200 evrov do 600 evrov.

Predlog mnenja je bil sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

4. točka dnevnega reda:

- **Tretje letno poročilo o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015 v letu 2012, EPA 1212-VI**

Tretje letno poročilo je bilo objavljeno v Poročevalcu Državnega zbora dne 3. 6. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Tretje letno poročilo je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Poročilo komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem in na klop.

Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 1.7.2013 in na klop.

Predstavnik Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo Marko Drofenik, generalni direktor Direktorata za regionalni razvoj in evropsko sodelovanje, je predstavil predlog zakona.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Branko Šumenjak je pojasnil stališče komisije.

Razpravljali so Alojz Glavač, dr. Janvit Golob, mag. Darija Kuzmanič Korva, mag. Marija Lah, dr. Janvit Golob (replika).

Na dileme iz razprave je odgovoril Marko Drofenik, generalni direktor Direktorata za regionalni razvoj in evropsko sodelovanje.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji 3. 7. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Tretjemu letnemu poročilu o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015 v letu 2012

Državni svet se je seznanil s Tretjim letnim poročilom o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015 v letu 2012, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada na podlagi 13. člena Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015.

Državni svet ugotavlja, da se kljub začetnim težavam pozitivni učinki Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 – 2015 že poznajo, saj so podatki o zmanjševanju brezposelnosti in neto izgubi pomurskega gospodarstva za leto 2012 spodbudni.

Državni svet meni, da prepletenost izvedenih ukrepov razvojne podpore in statistični podatki v dosedanjih letnih poročilih o izvajanju zakona, ki ureja razvojno podporo Pomurski regiji, izkazujejo potrebo po vzpostavitvi drugega nivoja lokalne samouprave oziroma organiziranosti Slovenije na nivoju pokrajin, ki bi z zadostnim finančnim, kadrovskim in razvojnim potencialom prevzele skrb za uravnotežen razvoj.

Državni svet pogreša kazalce razvitosti in podatke (število prijavljenih in odobrenih projektov ter realiziranih projektov ter obseg dodeljenih sredstev) po posameznih občinah in upravnih enotah, na podlagi katerih bi lahko ugotovili, kje, komu in koliko sredstev je bilo odobrenih za predvidene ukrepe oziroma bi prikazali dejansko stanje razvitosti vseh občin in upravnih enot z območja Pomurske regije po tem zakonu, česar podatki in kazalci razvitosti za celotno območje ne morejo pokazati. Če bi prikazali kazalce razvitosti na nivoju občin in upravnih enot, bi lahko ugotovili učinkovitost in ustreznost izvajanja ukrepov razvojne podpore tudi na nivoju vseh upravičenih občin po tem zakonu. Zaradi navedenega Državni svet predlaga, da se v naslednja letna poročila vključijo tudi podatki o številu prijavljenih, odobrenih in realiziranih projektov ter obsegu dodeljenih sredstev in kazalci razvitosti po upravnih enotah in občinah, ki jih opredeljuje 2. člen Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010- 2015.

Državni svet je bil seznanjen, da je vloga regije oziroma regijskih institucij (npr. RRA Mura, d.o.o.) pri izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 – 2015 boljša kot v preteklih letih, vendar še zmeraj nezadovoljiva. Državni svet ponovno izraža pričakovanje, da bi bili instrumenti resornih ministrstev bolj pozorni na projekte, ki prihajajo iz tega okolja.

Državni svet ugotavlja, da je bil del sredstev za izvajanje projektov socialnega podjetništva preusmerjen drugam, saj bi drugače ostala neizkoriščena, poleg tega je treba upoštevati tudi omejenost proračunskih sredstev, ki se namenjajo tudi za reševanje novih problemskih območij (Pokolpje, Radeče, Trbovlje, Hrastnik in Maribor z zaledjem), kjer je stopnja brezposelnosti najmanj tri zaporedne mesece 17% ali višja.

Državni svet podpira spremembe Programa spodbujanja konkurenčnosti Pomurske regije 2010 – 2015 z namenom prerazporejanj sredstev v programe, ki dajejo največje učinke.

Glede na to, da je Slovenija neto uvoznik zelenjave in da domača pridelava že dalj časa ne sledi hitro rastočemu povpraševanju, Državni svet opozarja, da je nujno več pozornosti nameniti programom za povečanje samooskrbe z zelenjavo in spodbuditi šole, vrtce, domove za starejše, bolnice na območju Pomurske regije, da kupujejo zelenjavo pri lokalnih pridelovalcih. Smiselno bi bilo opraviti analize, na kakšen način bi s čim manj sredstvi spodbudili pridelavo zelenjave in s tem ustvarili nova delovna mesta.

Državni svet v poročilu pogreša tudi aktivnosti občinskih razvojnih agencij, ki najbolj poznajo razmere na terenu.

V povezavi z mednarodno primerjavo kvalitete izobraževalnih institucij, opravljene pred leti med 45 državami in v kateri so sodelovale tudi šole iz Pomurske regije, ki so se slabo izkazale, Državni svet poudarja potrebo po dodatnem usposabljanju učiteljev zaradi doseganja boljših učnih rezultatov njihovih učencev.

V razpravi je bilo dano tudi opozorilo državnega svetnika Branka Šumenjaka, predstavnika občin Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž v Državnem svetu, da se občine z območja Upravne enote Ormož tekom izvajanja zakona ne počutijo kot del območja, na katerem se izvajajo ukrepi razvojne podpore, ampak se počutijo prikrajšane, saj iz podatkov v poročilu ni možno ugotoviti, ali so izvedeni ukrepi na njihovem območju pripomogli k višji stopnji razvitosti ali ne. Opozorjeno je tudi bilo, da je zaradi večletnih neuspešnih prizadevanj za realizacijo izgradnje cestne povezave Ormož – Hajdina območje Upravne enote Ormoža odrezano od avtocestnega križa, kar zmanjšuje njihove razvojne možnosti.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Branko Šumenjak.

Predlog mnenja je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

5. točka dnevnega reda:

- **Letno poročilo 2012 Komisije za preprečevanje korupcije, EPA 1222-VI**

Letno poročilo, ki ga je predložila Komisija za preprečevanje korupcije, je bilo objavljeno v Poročevalcu Državnega zbora dne 3. 6. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Letno poročilo je obravnavala Komisija za državno ureditev. Mnenje komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem in na klop.

Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 1.7.2013 in na klop.

Stališče Interesne skupine delodajalcev k Letnemu poročilu so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 2.7.2013 in na klop.

Lilijana Selinšek, namestnica predsednika Komisije za preprečevanje korupcije, je predstavila poročilo.

Poročevalka Komisije za državno ureditev Bojana Potočan je pojasnila stališče komisije.

Razpravljali so Milan Lukić, Branimir Štrukelj in dr. Janvit Golob.

Na dileme iz razprave je odgovorila Lilijana Selinšek, namestnica predsednika Komisije za preprečevanje korupcije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji 3. 7. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013) sprejel naslednje

M N E N J E

k Letnemu poročilu 2012 Komisije za preprečevanje korupcije

Državni svet **se je seznanil** z Letnim poročilom 2012 Komisije za preprečevanje korupcije.

Letno poročilo 2012 Komisije za preprečevanje korupcije sledi določbi 19. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije po katerem je Komisija za preprečevanje korupcije dolžna enkrat letno poročati Državnemu zboru o svojem delu. Poročilo je smiselno strukturirano, vsebinsko obrazloženo in ponazorjeno. Morebiti kaže v prihodnje razmisliti o strnjeni obliki poročila z manjšo slikovno opremo. Za opravljeno delo je bilo Komisiji za preprečevanje korupcije izraženo priznanje.

Državni svet opozarja na tendenciozno poročanje o raziskavi Ernst & Young o stopnji korupcije v poslovnem svetu po kateri je Slovenija uvrščena na prvo mesto. Mediji, tako domača in tuja javnost so povzeli informacijo, agencija je dobila veliko publiciteto, Slovenija

pa bo verjetno imela posledice. Zato moramo biti pri izsledkih in interpretaciji raziskav previdni saj natančne ravni koruptivnosti v določeni družbi ne ponujajo niti objektivni (npr. število pravnomočnih obsodb) niti subjektivni viri (ocean subjektivne presoje ravnanja kot vprašljivega). Tako npr. podatki Svetovne banke Slovenije se po korupciji uvrščajo na 45. mesto med 210 državami. Transparency International navaja, da Slovenija zaseda 37. mesto med 174 državami. Po podatkih OECD na lestvici 39 držav, zaseda Slovenija 28. mesto korupcijskega indeksa. Primerjava različnih raziskav pa kaže, da je Slovenija po stopnji korupcije na ravni njenih sosed.

Mnenje o razširjenosti korupcije v javnih službah pri nas je v največji meri oprto na poročanje medijev in le v manjši meri na osebne izkušnje s korupcijo. Posamezniki se z najtežjimi oblikami korupcije običajno ne srečujejo neposredno, pač pa jih posredno zaznavajo prek formalnih in neformalnih informacijskih virov. Zato je treba nameniti pozornost opozorilom v smeri negativnih trendov in prisotnosti morebitne korupcije ter njenega negativnega vpliva na poslovno in življenjsko okolje.

Državni svet opozarja na nekatere probleme, ki se pojavljajo v praksi. V nekaterih primerih bi Komisija za preprečevanje korupcije lahko racionalizirala postopek pridobitve podatkov pri funkcionarjih, ki opravljajo več funkcij hkrati. Le-ti morajo oddajati poročila za vsako funkcijo posebej. Državni svetniki so izpostavili tudi postopek in sankcioniranje v primeru anonimnih prijav oz. zlonamernih prijav, ki se izkažejo za neutemeljene in opozorili na to, da v praksi mnogokrat prihaja do zlorab tega instituta. Na to napeljuje tudi podatek, da je bilo v letu 2012 od prejetih 1.841 prijav, 547 prijav zavrženih. Prav tako so izpostavili problematiko glede omejitev poslovanja, predvsem v primeru javnih naročil. Pozornost bi bilo treba usmeriti predvsem v transparentnost javnih naročil. Morda bi kazalo razmisliti tudi o sprejemu kodeksa ravnanja funkcionarjev.

Državni svet v zvezi s celovitostjo sistema uresničevanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije podpira prizadevanja KPK in predlagane nekatere ključne elemente nujnih sprememb protikorupcijske zakonodaje, saj so se v praksi izkazale izrazite pomanjkljivosti tako glede pravne varnosti in predvidljivosti.

Komisija za preprečevanje korupcije pri svojih postopkih uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek (15. člen ZIntPK-UPB2). Zoper odločbo komisije ni mogoča pritožba, dopusten pa je upravni spor. Morda bi v prihodnje kazalo razmisliti tudi o spremembah v smeri možnega ugovora in v izogib postopkom v upravnem sporu. Tako bi pravice obravnavanih oseb v postopku pred KPK zavarovali še bolj jasno in nedvoumno in v izogib morebitnim procesnim napakam.

Državni svet podpira prizadevanja KPK v smeri aktivnosti, ukrepov in metod za krepitev integritete in transparentnosti ter v smeri preprečevanja korupcije ter odpravljanja nasprotij in zavrača tendence nekaterih političnih strank po morebitni zamenjavi vodstva Komisije za preprečevanje korupcije ali morebitni nameri o omejitvi poslovanja. Potrebno je okrepiti delovanje, vzpostaviti je treba metode in tehnike s katerimi se krepi spoštovanje ustavnosti in zakonitosti, integriteta in standardi.

Državni svet opozarja, da kaže upoštevati GRECO - Skupina držav proti korupciji, ki je v IV. Krogu ocenjevanja na Slovenijo naslovil pomembna priporočila na področjih, ki jih tudi Komisija za preprečevanje korupcije prepoznava kot problematična in potrebna aktivnega pristopa za izboljšanje na področju preprečevanja korupcije pri poslancih, sodnikih in tožilcih, ki so bila sprejeta oktobra 2012.

Obdobje krize je deloma tudi posledica neobvladovanja korupcijskih tveganj in hkrati priložnost za okrepitev aktivnosti, postavlja prioritete dela na tem področju. V luči krize

odnosov in vrednot kaže v prihodnje okrepiti prizadevanja za reševanje vprašanja korupcije na sistemski ravni, okrepiti politično voljo, transparentnost in odgovornost.

* * *

Za poročevalko je bila določena članica Komisije za državno ureditev Bojana Potočan.

Predlog mnenja je bil sprejet (22 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).

6. točka dnevnega reda:

- **Predlog resolucije o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018 (ReNPJP14-18), EPA 1208-VI**

Predlog resolucije je bil objavljen v Poročevalcu Državnega zbora dne 28. 5. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog resolucije je obravnavala Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport. Mnenje komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem in na klop. Poročilo Odbora Državnega zbora za kulturo z Dopolnjenim predlogom resolucije o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018 so prav tako prejeli po elektronski pošti 2.7.2013.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 2.7.2013 in na klop.

Predstavnica Ministrstva za kulturo, dr. Simona Bergoč, vodja službe za slovenski jezik, je predstavila resolucijo.

Poročevalec Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport dr. Zoran Božič je pojasnil stališče komisije.

V razpravi je sodeloval Branimir Štrukelj.

Na dileme iz razprave je odgovorila dr. Simona Bergoč, vodja službe za slovenski jezik, Ministrstvo za kulturo.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji 3. 7. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu resolucije o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018 (ReNPJP14-18)

Državni svet dopolnjeni predlog resolucije **podpira**.

Državni svet ocenjuje, da dopolnjeni predlog resolucije ustrezno opredeljuje odgovornost države do uresničevanja in nadgrajevanja jezikovne politike. Nacionalni program jezikovne politike, upoštevajoč zgodovinsko tradicijo in ohranjanje jezikovne identitete, sledi sodobni slovenski jezikovni stvarnosti skladno z možnostmi in zahtevami večjezične družbe.

Resolucija posebno skrb namenja ohranjanju in razvijanju obsega, vitalnosti in dinamičnosti slovenskega jezika na različnih strokovnih področjih. Predlagani nacionalni jezikovni program temelji na temeljni človekovi pravici posameznikov do rabe svojega jezika in povezovanja v jezikovne skupnosti. Slovenska jezikovna politika pa mora omogočiti in spodbujati, da slovenski jezik kot materinščina pri slovenskih govornicah ostaja in se razvija kot prevladujoča izbira. Sistematično razvijanje jezikovnih veščin, spretnosti in sodobnih komunikacijskih tehnoloških poti spodbuja krepitev njene polne funkcionalnosti in vzgaja samozavestne ter motivirane govorce slovenskega jezika, ki je tudi eden od uradnih jezikov v Evropski uniji. S tem Republika Slovenije zagotavlja prevladujočo vlogo slovenskega jezika v uradnem in javnem življenju znotraj države.

Resolucija izraža tudi skrb za vzpostavitev razumevajočega okolja pri uresničevanju jezikovnih pravic govorcev s posebnimi potrebami s posebnostmi izražanja in komuniciranja na vseh področjih javnega življenja.

Državni svet izpostavlja vprašanje, ali bodo predvideni ukrepi za uresničevanje programskih ciljev zagotovili razvoj slovenskega jezika, še posebej tudi kot strokovnega oziroma znanstvenega jezika, in ali bodo omogočili ohranitev in krepitev slovenskega jezika kot osrednjega medija za sporazumevanje na vseh ravneh jezikovnega izražanja oziroma opismenjevanja. Državni svet izraža zaskrbljenost nad odnosom države do vsakdanje rabe jezika v praksi, kot na primer v državnih ustanovah oziroma v vseh javnih institucijah, in v državnih aktih. Državni svet poudarja, da je treba v predvidenih akcijskih načrtih za uresničitev programskih ciljev določiti smernice in navodila, ki bodo javne uslužbenke motivirala in usposobila za izvajanje jezikovnopolitičnih ciljev. Izražena je zaskrbljenost o možnostih razvoja slovenskega strokovnega oziroma znanstvenega jezika, saj imajo npr. objave znanstvenih tekstov v tujih revijah, ki so eden izmed habilitacijskih pogojev, prednost pri pred objavami v slovenskem znanstvenem tisku. Zato morajo univerze in ostali visokošolski zavodi kljub vpetosti v mednarodno visokošolsko in poslovno večjezikovno okolje ohranjati in pomembno spodbujati prednostno vlogo slovenščine kot pedagoškega in znanstvenega jezika.

* * *

Državni svet ugotavlja, da je Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport predlog resolucije obravnavala na 5. seji 19. 6. 2013 in Odboru Državnega zbora za kulturo predlagala, da sprejme njene predloge za spremembo in dopolnitev besedila predloga resolucije. Državni svet tudi ugotavlja, da je Odbor za kulturo predlog resolucije obravnaval na 3. seji 28. 6. 2013 in sprejel predloge komisije za spremembe in dopolnitve v zvezi:

- z usposobljenostjo govorcev in učečih se za učinkovito sporazumevanje v slovenskem jeziku, temelječem na ustreznem znanju in pozitivnem odnosu do jezika;
- s sistematičnim spremljanjem bralne in funkcionalne pismenosti ter spodbujanjem raziskav o slabostih, prednostih in izzivih jezikovne politike in izobraževanja s poudarkom na pismenosti;
- s posodobitvijo slovenskega brajevega točkopisa in
- z jezikovno politiko na univerzah, ki naj uveljavi, da slovenski profesorji slovenskim študentom ne predavajo v tujem jeziku.

Državni svet ugotavlja, da nekateri predlogi komisije niso bili upoštevani, in sicer glede odgovornosti za razvijanje sporazumevalne zmožnosti pri pouku materinščine, saj je to naloga vseh izobraževalnih področij oziroma predmetov, in glede usposabljanja učiteljev in ravnateljev za ustrezen pedagoški jezik v slovenskem jeziku.

Državni svet zato predlaga Državnemu zboru, da v nadaljevanju postopka sprejme še naslednjo dopolnitev k dopolnjenemu predlogu resolucije:

- Podpoglavje 2.1.8 Govorci s posebnimi potrebami

K 4. cilju se doda naslednji ukrep:

"- razvoj informacijske komunikacijske tehnologije s sodobnimi rešitvami in aplikacijami v slovenskem jeziku, prilagojene osebam s posebnimi potrebami,"

H Kazalnikom se doda:

"- število nadgrajenih kakovostnih aplikacij v slovenskem jeziku in njihova vgradnja v programsko opremo,"

K Predvidenim učinkom se doda:

"- dostopnost in uporaba kakovostnejših programskih aplikacij v slovenskem jeziku,"

Obrazložitev: predvideni ukrepi za omogočanje alternativnih poti sporazumevanja morajo slediti razvoju informacijsko komunikacijskih tehnologij in ustreznim aplikacijam v slovenskem jeziku. Poleg razvoja omenjenih tehnologij je treba omogočiti njihovo vgradnjo v sodobne naprave in programsko opremo.

Predlog mnenja je bil sprejet (22 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

7. točka dnevnega reda:

- **Predlog Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013 (Rb2013), EPA 1287-VI**

Predlog Rebalansa je bil objavljen v Poročevalcu Državnega zbora dne 21. 6. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog Rebalansa je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Poročilo komisije so prejeli po elektronski pošti 2.7.2013 in na klop.

Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 2.7.2013 in na klop.

Stališče Interesne skupine delojemalcev k Predlogu Rebalansa so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 2.7.2013 in na klop.

Predstavnica Ministrstva za finance, mag. Mateja Vraničar, državna sekretarka je predstavila predlog Rebalansa.

Poročevalka Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je pojasnila stališče komisije.

V razpravi so sodelovali mag. Stojan Binder, dr. Janvit Golob, Drago Ščernjavič in mag. Darija Kuzmanič Korva.

Na dileme iz razprave je odgovorila mag. Mateja Vraničar, državna sekretarka, Ministrstvo za finance.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji 3. 7. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013) sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013

Državni svet Predlog rebalansa podpira.

Rebalans proračuna države določa največji možni obseg zadolževanja države v letu 2013 za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja. Državni svet je bil seznanjen, da je sprejeti proračun za leto 2013 predvideval za 8.611,1mio EUR prihodkov, napovedi pa kažejo, da bodo celotni prihodki državnega proračuna znašali v letu 2013 le 8.083,7 mio EUR, kar je za 527,5 mio EUR oz. 6,1% manj od predvidevanj. Zniževanje gospodarske aktivnosti se po 2,3% padcu v letu 2012 nadaljuje tudi v letošnjem letu, pri čemer se posledično zaradi zmanjšanja domače potrošnje in skromne rasti izvoza realno še nadaljnje zmanjšuje tudi BDP(ocenjuje se 2,4% padec v letu 2013). Odhodki se s predlogom rebalansa, predvsem s prerazporeditvami med posameznimi nameni porabe, načrtujejo v višini 9.631,1 mio EUR, kar pomeni povečanje obsega za 10,5 mio EUR, tako da proračunski primanjkljaj znaša 1.547,4 mio EUR ali 4,4% BDP. Znesek se na odhodkovni strani spreminja sicer minimalno, vendar pa so spremembe v strukturi porabe znatne. Predlagane spremembe sledijo ciljem za konsolidacijo javnih financ, opredeljenih v Programu stabilnosti 2013, čeprav bo po predvidevanjih cilj znižanja primanjkljaja države pod 3% BDP možno doseči šele v letu 2014.

Ob zavedanju, da je bila pred pripravljalci predloga rebalansa težka naloga, kako ob dejstvu, da v preteklih letih niso bili sprejeti vsi potrebni oziroma ustrezni ukrepi, še sprejemljivo uskladiti prihodkovno in odhodkovno stran proračuna, pa Državni svet opozarja na nekatere predlagane ukrepe, s katerimi po njegovem mnenju ne bodo doseženi predvideni in želeni rezultati ali pa so v usmeritvah vladne politike premalo poudarjeni.

Glede ukrepov za oživljanje gospodarstva je bilo izraženo priporočilo, da naj vlada ne ponavlja napak iz preteklosti, ko so se sredstva delila brez ustreznih kriterijev ter je bila pomoč prevečkrat namenjena nepropulzivnim panogam in podjetjem brez razvojnih programov, ki so imela minimalne možnosti preživetja na konkurenčnem trgu in da bi ohranila delovna mesta. Da bi se izognili ponavljanju takšnega scenarija, je po mnenju Državnega sveta vlada dolžna pripraviti v najkrajšem času strategijo, ki bo natančneje opredelila prioritete za nadaljnji razvoj Slovenije in z novimi investicijami spodbudila gospodarsko aktivnost ter omogočila rast števila zaposlenih. Državni svet prav tako poudarja pomen strategije kot osnove za učinkovitejše črpanje evropskih sredstev, ki so v tem trenutku verjetno najpomembnejši realni proračunski vir. Pomembno je zagotovilo, da so sredstva za sofinanciranje evropskih projektov s strani države zagotovljena, tako da bo možno črpanje sredstev v predvidenem obsegu. Enega od načinov učinkovitejše uporabe razpoložljivih evropskih sredstev vidi Državni svet v plasmaju sredstev za zagon zelenega gospodarstva oziroma za trajnostni razvoj, ob uvajanju davčne politike, ki bo spodbujala okolju prijazne dejavnosti.

Ob izraženi podpori Predlogu rebalansa Republike Slovenije za leto 2013 Državni svet pričakuje, da bo vlada do konca letošnjega leta pripravila strategijo razvoja Slovenije, ki bo kot dolgoročni dokument ključnega pomena tudi pri usmerjanju aktivnosti za zagon gospodarstva in pri načrtovanju prihodnjih proračunskih dokumentov.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Alojz Kovšca.

Predlog mnenja je bil sprejet (18 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 18 jih je glasovalo za, 9 pa jih je bilo proti).

8. točka dnevnega reda:

- **Poročilo o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012, EPA 1200-VI**

Poročilo z dopisom je bilo objavljeno v Poročevalcu Državnega zbora dne 24. 5. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem in na klop.

Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 1.7.2013 in na klop.

Peter Pogačar, generalni direktor Direktorata za delovna razmerja in pravice iz dela, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je predstavil poročilo.

Poročevalec Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide mag. Peter Požun je pojasnil stališče komisije.

V razpravi sta sodelovala Igor Antauer in Janko Požeznik.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji 3. 7. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013) sprejel naslednje

M N E N J E

k Poročilu o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012

Državni svet **se je seznanil** s Poročilom o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012, ki ga je na podlagi tretjega odstavka 5. člena Zakona o inšpekciji dela v obravnavo Državnemu zboru poslala Vlada Republike Slovenije.

Državni svet na podlagi seznanitve s ključnimi poudarki iz poročila Inšpektorata Republike Slovenije za delo (v nadaljevanju: IRSD) za leto 2012 ugotavlja, da se kritična področja kršitev (kršitve v zvezi s plačilom za delo; zaposlovanje na črno; nepravilnosti pri posredovanju dela preko agencij; nepravilnosti pri usposabljanju delavcev za varno delo preko pooblaščenih organizacij; negativen vpliv psihosocialnih dejavnikov na zdravje zaposlenih itd.) skozi leta ponavljajo, hkrati pa se odpirajo nekatera nova področja (npr. zaostanki s plačili za delo v javnem sektorju).

V zvezi s kršitvami plačila za delo je Državni svet že ob obravnavi poročila IRSD za leto 2011 na 4. seji 27. 2. 2013 predlagal zakonsko opredelitev plačilne liste kot izvršilnega naslova, s čimer bi slednja predstavljala neposredno podlago za takojšnjo reakcijo tako delavcev kot tudi nadzornih organov. Državni svet ugotavlja, da je bil omenjeni predlog, na katerega je opozarjalo več zainteresiranih strani, upoštevan ter da je sedaj uzakonjen, in sicer v 135.

členu novega Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13; ZDR-1. Državni svet upa, da bo ukrep dejansko deloval in izboljšal možnosti zaposlenih za pravočasno izterjavo zapadlih obveznosti iz naslova plačil za delo.

V zvezi s kršitvami delovnopravne zakonodaje in zakonodaje s področja varnosti in zdravja pri delu Državni svet podpira namere IRSD, da se poleg krepitve nadzorne funkcije vseskozi krepijo aktivnosti preventivne narave.

Državni svet ponovno izpostavlja področje poklicnih bolezni, ki še vedno ostaja nesistemsko urejeno, na kar sta že ob obravnavi poročila IRSD za leto 2011 opozorila tako Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide kot tudi Državni svet. Takrat je omenjena pristojna komisija na podlagi posebnega sklepa na Ministrstvo za zdravje naslovila pobudo, da naj medresorska delovna skupina, ustanovljena leta 2011 z namenom ureditve področja poklicnih bolezni, čim prej nadaljuje svoje delo. Komisija in Državni svet s strani Ministrstva za zdravje nista prejela nobene povratne informacije, sta pa bila ob obravnavi poročila IRSD za leto 2012 seznanjena, da naj bi bili potrebni podzakonski akti že pripravljeni do te mere, da bi se jih lahko posredovalo v ponovno presojo socialnim partnerjem ter se jih nato tudi sprejelo in uveljavilo.

Glede na to, da so bile s sprejetjem Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in 39/13); ZPIZ-2) pristojnosti za to področje dodeljene ministru, pristojnemu za zdravje, (68. člen ZPIZ-2) ter da so bile ustrezno odpravljene ovire v obliki neustreznih pravnih podlag za ureditev postopka ugotavljanja in verifikacije poklicnih bolezni (pomankljiva ureditev 65. člena ZPIZ-1), ni razloga, da se področje ne bi dokončno uredilo. Zato **Državni svet ponovno poziva ministra za zdravje, da pospeši aktivnosti na področju urejanja poklicnih bolezni ter sprejme potreben podzakonski akt, v skladu z njegovimi pristojnostmi, ki izhajajo iz 68. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in 39/13).** Navedeni 68. člen ZPIZ-2 namreč govori o tem, da poklicne bolezni in dela, na katerih se pojavljajo te bolezni, pogoje, ob katerih se štejejo za poklicne bolezni, in postopek ugotavljanja, potrjevanja in prijavljanja poklicnih bolezni določi minister, pristojen za zdravje. Pri tem naj se ne čaka na iztek postavljenega skrajnega roka iz 424. člena istega zakona (12 mesecev od uveljavitve zakona), ker gre za področje, ki je že predolgo neurejeno.

Državni svet ponovno opozarja na negativne posledice pospešenega uvajanja deregulacije v okviru posameznih dejavnosti in poklicev, posebej v obrtni dejavnosti (zlatarstvo, urarstvo, mizarstvo itd.), v povezavi z enostavnimi postopki za izvajanje te dejavnosti v Sloveniji, ki se kažejo v povečanju obsega dela na črno in zniževanju standardov zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu pri delodajalcih, ki svoje delo opravljajo na podlagi nelojalne konkurence. Negativne posledice tovrstnih dejanj namreč občutijo ostali gospodarski subjekti, ki jih delovanje v skladu z zakonodajo postavlja v neenakovreden in bistveno slabši konkurenčni položaj. V zvezi z omenjeno problematiko, ki dejansko povezuje dva velika problema – delo in zaposlovanje na črno - je Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide že ob obravnavi poročila IRSD za leto 2011 na IRSD naslovila vprašanja v zvezi z nadzorom nad tujimi subjekti, ki občasno delujejo na področju Slovenije, in podatki o tovrstnem nadzoru, v zvezi z nadzorom nad verižnim in navzkrižnim lastništvom podjetij s strani fizičnih oseb, ki mirujejo (ne poslujejo, nimajo nobenega zaposlenega, ustvarjajo pa nek dohodek).

Iz odgovorov IRSD, ki jih je komisija prejela 26. 2. 2013 in s katerimi se je seznanil tudi Državni svet na 4. seji 27. 2. 2013, izhaja, da je sicer IRSD v zvezi s tujimi delodajalci pristojen za inšpekcijsko nadzorstvo nad tujimi delavci in lahko ukrepa tako v pravnem kot prekrškovnem postopku (obseg je odvisen od materialnega predpisa in posledično zavezanosti tujega delodajalca do sledenja slovenske delovnopravne zakonodaje), a da so pri tem njihove pristojnosti omejene, zlasti kar se tiče t.i. mirujočih družb (če ni zaposlenih, ni

delovnega razmerja in posledično ni podlage za delovnopравни nadzor in edina možnost je nadzor zaposlovanja na črno, kar pa je izvedbeno zelo zahtevno).

Državni svet ugotavlja, da je nadzorni sistem v državni trenutno urejen tako, da so nadzorstvena pooblastila na več področjih neracionalno razpršena med več nadzornih organov (npr. na področju dela na črno ima IRSD pristojnost nadzirati zgolj kršitve delovnopravne zakonodaje v primeru zaposlovanja na črno, medtem ko sam obstoj in delovanje takšnih podjetij spada pod nadzor Tržnega inšpektorat Republike Slovenije – končni rezultat je nepopoln nadzor, ki še vedno dopušča ostre kršitve zakonodaje). Državni svet zato predlaga, da se razmisli o reorganizaciji nadzorstvenega sistema v državi na podlagi združevanja pristojnosti na področjih, kjer je to možno izvesti. To ne bi pomenilo samo racionalizacije sistema, ampak tudi razbremenitev in lažje delo posameznih nadzornih organov, ki so sedaj na nekaterih področjih močno odvisni od informacij ostalih nadzornih organov ter njihovega medsebojnega sodelovanja in obveščanja. Zaradi slednjega Državni svet podpira prizadevanja glavne republiške inšpektorice za delo po optimizaciji izvajanja inšpekcijske dejavnosti in poziva vse pristojne državne organe k okrepitvi njihovega medsebojnega sodelovanja in čim bolj ažurne izmenjave informacij, ki lahko pripomorejo k preprečevanju in odpravljanju kršitev.

Državni svet podpira izkazano namero okrepitve sodelovanja med IRSD in Trgovinsko zbornico Slovenije na področju izobraževanja, s poudarkom na čim bolj kakovostnem informiranju in izobraževanju članov zbornice glede področij v pristojnosti IRSD. Tovrstna sodelovanja lahko po mnenju Državnega sveta prinesejo pozitivne učinke (višja stopnja informiranosti izvajalcev ukrepov, okrepljena preventiva v smislu pravočasnega preprečevanja kršitev iz naslova dela, delovnih razmerij ter varnosti in zdravja pri delu, razbremenitev IRSD itd.). Državni svet hkrati predlaga okrepitev sodelovanja IRSD z vsemi drugimi zbornicami in ostalimi reprezentativnimi organi zasebnega in javnega sektorja.

Državni svet je bil seznanjen tudi z namero pristojnega ministrstva in IRSD o okrepitvi vključevanja sindikatov v aktivnosti za reševanje konkretnih primerov kršenja temeljnih pravic delavcev pred obravnavo in ukrepanjem. Državni svet idejo čimprejšnjega razreševanja konfliktnih situacij in preprečevanje kršitev na način intenzivnega iskanja rešitev v dogovoru med socialnimi partnerji na ravni podjetij, torej pred vključevanjem nadzorstvenih organov, podpira, a pri tem opozarja na nujnost zagotovitve sledenja načelu uravnoteženosti, kar se tiče pristojnosti, pravic in dolžnosti delodajalske in delojemalske strani v takšnih primerih.

Državni svet podpira napore IRSD za izboljšanje stanja na vseh področjih njihovega dela, pri čemer je bil seznanjen s kadrovskimi šibitvami IRSD, ki so zlasti posledica upokojevanja brez nadomeščanja z novimi kadri, kar je ob vsakokratnem večanju obsega pristojnosti organa lahko velika ovira za njegovo učinkovito delo. Državni svet pri tem ugotavlja, da gre za velike razlike med potrebami in dejanskimi zmožnostmi, zato bi bilo nujno razmisliti o kadrovskih okrepitvah inšpektorata, hkrati pa mu zagotoviti ustrezne zakonodajne pristojnosti in samo zakonodajo, iz katere izhajajo njegove pristojnosti, bolj sistematično urediti. Pri tem velja opozoriti zlasti na pogosto prenормiranost posameznih področij, ki delo IRSD še dodatno ovira. Državni svet hkrati predlaga, da bi bilo smiselno preučiti tudi možnosti za notranjo reorganizacijo IRSD (združevanje posameznih območnih uradov oziroma pisarn IRSD na posameznih geografskih področjih, kjer bi analize pokazale, da je to utemeljeno).

Državni svet podpira in spodbuja usmerjanje povečane pozornosti in naporov pri delu inšpektorata na področja, ki so kritična. Da ne bi prihajalo do situacij, ko bi se zaradi velikega števila prijav inšpektorat ukvarjal pretežno z manjšimi kršitvami, medtem ko bi večje kršitve zaradi preobremenjenosti inšpektorata ostale nerešene.

Glede zadev, v zvezi s katerimi so zoper kršitelje podane prijave kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, Državni svet opozarja na vpliv neučinkovitih ali neuspešnih

sodnih epilogov na učinkovitost nadzorne funkcije. Slednjo IRSD tudi težko ugotavlja, ker s strani sodišč in tožilstev ne dobi ustreznih povratnih informacij o poteku in odločitvah v okviru posameznih kazenskih postopkov.

Državni svet upa, da bo napovedani novi Zakon o inšpekciji dela prinesel prave rešitve ter da bodo pri vsebini predloga zakona upoštevani tudi predlogi za spremembe s strani IRSD, torej ugotovitve in rešitve, ki izhajajo iz prakse. Državni svet se bo v obravnavo omenjenega zakona aktivno vključil.

Državni svet je bil seznanjen s posebnim sklepom Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide v zvezi z urejanjem področja poklicnih bolezni in ga povzema. Sklep se glasi:

Državni svet poziva ministra za zdravje, da z namenom čimprejšnje celovite ureditve področja poklicnih bolezni nemudoma sproži postopek sprejema zakonsko predvidenega podzakonskega akta v skladu z njegovimi pristojnostmi iz 68. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in 39/13) in ne glede na postavljen skrajni rok iz 424. člena istega zakona.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide mag. Peter Požun.

Predlog mnenja je bil sprejet (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

* * *

Predsednik je zaključil 9. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

* * *

Po končani seji je predsednik odredil 5 minutni odmor.

Državne svetnice in svetniki so razpravljali še o naslednjih dveh zakonih: Zakonu o davku na nepremičnine in Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka. Vodenje razprave je prevzel državni svetnik Branko Šumenjaka.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar
predsednik