



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

1

Številka: 060-01/16-10/  
Ljubljana, 21. 11. 2016

Osnutek

**Z a p i s n i k**

**45. seje Državnega sveta Republike Slovenije,  
ki je bila v sredo, 9. 11. 2016**

Predsednik je začel 45. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13.00 in zaključila ob 15.16 uri.

Opravičili so se:

- Igor Antauer
- mag. Peter Požun
- Metod Ropret
- Branimir Štrukelj
- Branko Šumenjak

Ostali odsotni:

- Boris Popovič
- Peter Vrisk

Na sejo so bili vabljeni:

- Boris Koprivnikar, minister za javno upravo (k 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točki),
- Jani Möderndorfer, poslanec Državnega zbora (k 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točki),
- dr. Peter Gašperšič, minister za infrastrukturo (k 10. in 11. točki dnevnega reda),
- Damir Topolko, direktor Direkcije RS za infrastrukturo (k 10. točki dnevnega reda),
- mag. Mateja Vraničar Erman, ministrica za finance (k 12. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- Jani Möderndorfer, poslanec Državnega zbora (k 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točki),
- dr. Roman Lavtar, vodja Službe za lokalno samoupravo, Ministrstvo za javno upravo (k 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točki),
- Anja Hostnik, Služba za transparentnost, integriteto in politični sistem, Ministrstvo za javno upravo (k 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točki),

- Helena Kavčič, Služba za lokalno samoupravo, Ministrstvo za javno upravo (k 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točki),
- mag. Klemen Potisek, državni sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo (k 10. in 11. točki),
- Matjaž Vrčko, sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo, Ministrstvo za infrastrukturo (k 10. in 11. točki),
- Brigita Miklavc, podsekretarka, Ministrstvo za infrastrukturo (k 10. in 11. točki),
- Urška Cvelbar, generalna direktorica Direktorata za finančni sistem, Ministrstvo za finance (k 12. točki),
- Robert Petek, sekretar, Ministrstvo za finance (k 12. točki).

\* \* \*

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza in predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Miroslava Cerarja.

\* \* \*

S sklicem 2. 11. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda:

Dnevni red:

1. Odobritev zapisnika 44. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ-C) - druga obravnava, EPA 483-VII
4. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-C) - druga obravnava, EPA 560-VII
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih (ZPos-G) - druga obravnava, EPA 559-VII
6. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS -J) - druga obravnava, EPA 561-VII
7. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike (ZVPR-B) - druga obravnava, EPA 564-VII
8. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-K) - druga obravnava, EPA 563-VII
9. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) - skrajšani postopek, EPA 482-VII
10. Predlog resolucije o nacionalnem programu razvoja prometa v Republiki Sloveniji za obdobje do leta 2030 (ReNPRP30), EPA 1504-VII
11. Predlog zakona o voznikih (ZVoz-1) - druga obravnava, EPA 1472-VII
12. Predlog Zakona o centralnem kreditnem registru (ZCKR) - druga obravnava, EPA 1447-VII

**Predlagani dnevni red je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

**1. točka:**

- **Odobritev zapisnika 44. redne seje Državnega sveta**

Osnutek zapisnika 44. redne seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

**Zapisnik 44. redne seje je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

## **2. točka dnevnega reda:**

### **- Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov**

**Po elektronski pošti 8. 11. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Dušana Strnada glede priprave izvedbenih navodil o izvajanju Pravilnika o dopolnitvah Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 8. 11. 2016.**

Predlagatelj pobude Dušan Strnad je imel besedo.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo državnega svetnika Dušana Strnada glede priprave izvedbenih navodil o izvajanju Pravilnika o dopolnitvah Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F), sprejel naslednji

### **S K L E P :**

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Dušana Strnada in Ministrstvu za finance predlaga, da pobudo prouči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Dušana Strnada se glasi:

Ministrstvo za finance naj na podlagi odgovora z dne 13. 10. 2016, ki ga je podalo na vprašanje državnega svetnika Jerneja Verbiča o zakonski ureditvi položaja gasilskih društev in malih davčnih zavezancev v zvezi z uporabo on line davčnih blagajn pri gotovinskem poslovanju, pripravi natančna navodila v zvezi z izvajanjem Pravilnika o dopolnitvah Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 39/16) in jih posreduje društvom in javnosti še pred koncem letošnjega leta.

### **Obrazložitev:**

Po dolgotrajni negotovosti in različnih tolmačenjih glede izvajanja Pravilnika o dopolnitvah Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 39/16) je Ministrstvo za finance z dne 13. 10. 2016 v odgovoru na vprašanje državnega svetnika Jerneja Verbiča o zakonski ureditvi položaja gasilskih društev in malih davčnih zavezancev v zvezi z uporabo on line davčnih blagajn pri gotovinskem poslovanju, ki ga je Državni svet podprl na 43. seji 14. 9. 2016, končno dokaj jasno odgovorilo na številna vprašanja društev, ki delujejo v javnem interesu glede obdavčitve njihovega prostovoljnega dela in uporabe davčnih blagajn ter izdajanja računov na prireditvah, ki jih občasno prirejajo. Odgovor ministrstva je člane društev razveselil in jim potrdil, da njihovo delo ceni tudi država. Da bi vsi organizacijski, finančni in računovodski postopki v društvih v prihodnosti potekali natančno in

enotno, se predlaga, da ministrstvo pripravi izvedbena navodila v zvezi z izvajanjem pravilnika.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za finance, da pobudo prouči in v skladu s četrnim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovori.

**Predlog sklepa je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 33 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

- - -

**Po elektronski pošti 8. 11. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanja državnega svetnika Dušana Strnada glede izvajanja Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 8. 11. 2016.**

Predlagatelj vprašanj Dušan Strnad je imel besedo.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanja državnega svetnika Dušana Strnada glede izvajanja Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F), sprejel naslednji

#### S K L E P :

Državni svet podpira vprašanja državnega svetnika Dušana Strnada in Ministrstvu za okolje in prostor predlaga, da vprašanja prouči in na njih odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Dušana Strnada se glasijo:

1. Ali lahko občina z občinskim predpisom, ob ugodni ekonomski analizi, opredeli male čistilne naprave (MČN), s katerim opremi posamezne stavbe ali skupine stavb v aglomeracijah, za javno infrastrukturo?
2. Ali lahko občina prek izvajalca javne službe uvede zaračunavanje stroška amortizacije malih čistilnih naprav po predpisani stopnji s tarifno postavko »omrežnina - čiščenje odpadne vode, skupaj s preostalimi čistilnimi napravami na območju občine«?
3. Ali je zamišljeni model umestitve MČN posameznim uporabnikom in opredelitev priključitve MČN na uporabnikovo interno elektroenergetsko omrežje sprejemljiv?
4. Kakšno višino amortizacijske stopnje se obračunava za MČN in ali bi bilo treba razširiti nabor amortizacijskih stopenj iz Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja še za MČN?
5. Ali ministrstvo spremlja izvajanje Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/2015) v smislu opremljanja aglomeracij z MČN namesto izgradnje javnega kanalizacijskega omrežja in morebiti opravlja

svetovalno vlogo občinam, da bi se lažje odločile za alternativne (cenejše) načine opremljanja aglomeracij s komunalno infrastrukturo?

6. Ali bo ministrstvo pripravilo podrobnejša navodila za izvajanje Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode v praksi in osnutek ustreznega občinskega predpisa?

#### Obrazložitev:

2015 je bila sprejeta Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/2015; v nadaljevanju: uredba). Ta v poglavju 4.3 »Oskrbovalni standardi« določa obvezno opremljanje aglomeracij z javnim kanalizacijskim omrežjem in s komunalno čistilno napravo. Zaradi nesorazmerno visokih stroškov opremljanja aglomeracij, manjših od 500 PE (več kot trikrat večji stroški s kanalizacijo in čistilno napravo v primerjavi s stroškom MČN za skupine objektov ali s stroškom MČN za posamezni objekt do velikosti 50 PE), občina na podlagi ekonomske analize poselitveno območje lahko opremi z malimi komunalnimi čistilnimi napravami za skupine objektov oz. z malimi čistilnimi napravami za posamezne objekte velikosti do 50 PE. Pogoj za umestitev MČN za skupine objektov, ob doseženem kriteriju trikratnika stroškov, je tudi javno upravljanje take MČN kot dela javne kanalizacije oz. se pri posameznih objektih zagotavlja njeno praznjenje s storitvijo javne službe.

Ker gre pri izjemah (zaradi drage gradnje) za opremljanje aglomeracije z malimi čistilnimi napravami, ki naj bi bile po občinskem odloku opredeljene kot javna infrastruktura, je treba v času obratovanja zagotoviti sredstva za njihovo nadomestitev ob iztrošenosti - amortizacijska sredstva. Sredstva se zagotavljajo s tarifno postavko »omrežnina - čiščenje«, ki jo uporabniku zaračunava izvajalec javne službe v višini predpisane amortizacije. Zaradi optimizacije stroškov pri izvajanju javne službe se z občinskim predpisom pri MČN opredeli, da je območje oz. stavba opremljena z malo čistilno napravo, če občina zagotovi njeno nabavo, dobavo, vgradnjo, zagon ter njen prvi pregled. Lastnik stavbe mora dovoliti umestitev MČN na svoje zemljišče, zagotoviti priključitev MČN na svojo interno električno omrežje ter plačevanje obratovalnih stroškov električne energije.

Te spremembe so dobrodošle, saj občinam omogočajo izvajanje uredbe z nižjimi stroški. To posledično pomeni, da bodo občine lahko, ob pomanjkanju investicijskih sredstev, ustrezno opremile več aglomeracij kot bi jih lahko brez spremembe uredbe. Pri izvajanju uredbe v praksi pa se je pokazalo, da obstaja še veliko odprtih vprašanj, na katere opozarjajo strokovni delavci v občinskih upravah in v komunalnih podjetjih. Kot nam je znano, uredba v tem delu v praksi še ni zaživela oz. je slovenske občine (še) ne izvajajo. Zato bi bilo koristno, da ministrstvo pripravi natančnejša pojasnila in navodila glede izvajanja uredbe v praksi. Gotovo bi zelo pomagal tudi osnutek občinskega predpisa, ki ga morajo občine sprejeti, če želijo izvajati alternativno opremljanje aglomeracij s komunalno infrastrukturo. Le tako bo sprejeta uredba zares dosegla svoj namen in rezultate.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da vprašanja prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanje v roku 30 dni odgovori.

**Predlog sklepa je bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 32 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

**Po elektronski pošti 8. 11. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport v zvezi s problematiko statusa Znanstveno-raziskovalnega središča Univerze na Primorskem. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 8. 11. 2016.**

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli amandma Interesne skupine negospodarskih dejavnosti k pobudi Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport v zvezi s problematiko statusa Znanstveno-raziskovalnega središča Univerze na Primorskem.

Besedo je imel Tomaž Horvat.

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine negospodarskih dejavnosti k pobudi komisije:

#### **AMANDMA:**

V predlogu sklepa Državnega sveta se na koncu Obrazložitve doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Državni svet je dne 8. 11. 2016 v vednost dodatno prejel dopis Direktorata za visoko šolstvo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, v katerem je zapisano, da se bodo aktivnosti v postopku prenehanja članstva ZRS v Univerzi na Primorskem začasno ustavile. Državni svet na podlagi navedene nove informacije posledično poziva Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport k takojšnjemu podpisu sporazuma z Univerzo na Primorskem, saj sta tako ZRS kot Univerza na Primorskem na 8. izredni seji Komisije Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport 7. 11. 2016 izrazili pripravljenost na takojšnjo razdružitev. Ne-ustanovitev javnega zavoda bi namreč ogrozila več kot 50 delovnih mest raziskovalcev, ki so se odločili preiti na javni zavod ZRS.«.

**Predlagan amandma je bil sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 33 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa skupaj s sprejetim amandmajem:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport v zvezi s problematiko statusa Znanstveno-raziskovalnega središča Univerze na Primorskem ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F), sprejel naslednji

#### **S K L E P :**

Državni svet podpira pobudo Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport in Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport ter Vladi Republike Slovenije predlaga, da pobudo proučita in nanjo odgovorita.

Pobuda Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport se glasi:

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport naj v čim krajšem času dokonča postopek glede prenehanja članstva Znanstveno-raziskovalnega središča v Univerzi na Primorskem in prenosa njegove raziskovalne dejavnosti na nov javni raziskovalni zavod, ki ga bo ustanovila Republika Slovenija.

#### Obrazložitev:

Vlada se je na 133. dopisni seji dne 4. 8. 2016 seznanila s sklepi Upravnega odbora in Senata Univerze na Primorskem glede prenehanja članstva Znanstveno-raziskovalnega središča Univerze na Primorskem (v nadaljnjem besedilu: ZRS). Vlada je sprejela sklep, s katerim je Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport pooblastila, da izvede postopek glede prenehanja članstva UP ZRS in prenosa njegove raziskovalne dejavnosti na nov javni raziskovalni zavod, ki ga bo ustanovila Republika Slovenija.

V 22-letnem obdobju obstoja so raziskovalci na ZRS v okviru svojih inštitutov izvedli prek 600 mednarodnih in nacionalnih projektov, organizirali prek 200 konferenc in izdali več kot 400 publikacij. Z vzpostavitvijo samostojnega javnega raziskovalnega zavoda se bo ZRS uspešneje povezoval z drugimi domačimi in mednarodnimi raziskovalnimi institucijami na področjih znanstvenih disciplin, ki jih razvijajo njegovi inštituti. ZRS se bo lahko interesno povezoval v mreže raziskovalnih inštitutov. Na ta način bo ZRS pomemben partner v nacionalnih in mednarodnih projektih, soustvarjalec novih politik v internacionalizaciji znanosti in promotor slovenskih znanstvenih dosežkov.

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport zato poziva pristojno ministrstvo in Vlado, da v čim krajšem času vzpostavita formalne pogoje za ustanovitev samostojnega javnega raziskovalnega zavoda ZRS in s tem omogočita ohranitev delovnih razmerij raziskovalcev in strokovnega osebja, okrepitev zaposlitvenih možnosti ter nadaljevanje raziskovalnega dela.

Državni svet je dne 8. 11. 2016 v vednost dodatno prejel dopis Direktorata za visoko šolstvo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, v katerem je zapisano, da se bodo aktivnosti v postopku prenehanja članstva ZRS v Univerzi na Primorskem začasno ustavile. Državni svet na podlagi navedene nove informacije posledično poziva Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport k takojšnjemu podpisu sporazuma z Univerzo na Primorskem, saj sta tako ZRS kot Univerza na Primorskem na 8. izredni seji Komisije Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport 7. 11. 2016 izrazili pripravljenost na takojšnjo razdružitev. Ne-ustanovitev javnega zavoda bi namreč ogrozila več kot 50 delovnih mest raziskovalcev, ki so se odločili preiti na javni zavod ZRS.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, in Vladi Republike Slovenije, da pobudo proučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovorita.

**Predlog sklepa skupaj s sprejetim amandmajem je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 33 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

- - -

Po elektronski pošti 19. 10. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za finance na vprašanje državnega svetnika Jerneja Verbiča glede zakonske ureditve položaja prostovoljnih gasilskih društev in malih davčnih zavezancev v zvezi z uporabo on-line davčnih blagajn pri gotovinskem poslovanju.

- - -

Od 3. do 9. točke dnevnega reda so bile točke, zaradi vsebinsko podobne materije predlogov zakonov, predstavljene in obravnavane skupaj. Glasovanje o predlogih mnenj k predlaganim zakonom pa je bilo izvedeno ločeno.

**3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točka dnevnega reda:**

- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ-C) - druga obravnava, EPA 483-VII (3. točka)**
- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-C) - druga obravnava, EPA 560-VII (4. točka)**
- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih (ZPos-G) - druga obravnava, EPA 559-VII (5. točka)**
- **Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS -J) - druga obravnava, EPA 561-VII (6. točka)**
- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike (ZVPR-B) - druga obravnava, EPA 564-VII (7. točka)**
- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-K) - druga obravnava, EPA 563-VII (8. točka)**
- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) - skrajšani postopek, EPA 482-VII (9. točka)**

Predlogi zakonov od 3. do 8. točke dnevnega reda so bili objavljeni na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 3. 6. 2015 in so jih državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem. Predlog zakona k 9. točki dnevnega reda pa je bil objavljen na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 30. 4. 2015 in so ga prav tako prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predloge zakonov od 3. do 7. točke dnevnega reda je obravnavala Komisija za državno ureditev. Mnenja Komisije za državno ureditev so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predloga zakonov k 8. in 9. točki dnevnega reda je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj skupaj z Interesno skupino lokalnih interesov. Skupno mnenje k predlogoma zakonov so prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predloge mnenj Državnega sveta k vsem navedenim točkam so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 7. 11. 2016.



Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli amandma Interesne skupine delodajalcev k predlogom mnenj EPA 483-VII (3. točka dnevnega reda), EPA 560-VII (4. točka dnevnega reda), EPA 559-VII (5. točka dnevnega reda), EPA 561-VII (6. točka dnevnega reda), EPA 563-VII (8. točka dnevnega reda) in EPA 482-VII (9. točka dnevnega reda).

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli amandma Interesne skupine lokalnih interesov k predlogoma mnenj EPA 561-VII (6. točka dnevnega reda) in EPA 564-VII (7. točka dnevnega reda).

Besedo je imel predstavnik predlagatelja zakona, Jani Möderndorfer, poslanec Državnega zbora, ki je predstavil zakone.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Interesne skupine lokalnih interesov Jernej Verbič je predstavil stališče komisije in interesne skupine.

V razpravi sta sodelovala: Milan Lukić in Milan Ozimič.

Na dileme iz razprave je odgovoril predstavnik predlagatelja zakona, Jani Möderndorfer, poslanec Državnega zbora.

– **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ-C) - druga obravnava, EPA 483-VII (3. točka)**

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine delodajalcev k predlogu mnenja:

A M A N D M A :

Prvi stavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ-C) - druga obravnava«.

Obrazložitev:

Odločitev o podpori predloga zakona temelji na prepričanju o vsebinski ustreznosti predlaganih zakonskih rešitev, kakor tudi nujnosti, da se obstoječa ureditev ustrezno spremeni.

**Predlagan amandma ni bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 12 jih je glasovalo za, 15 pa jih je bilo proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016 na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 23/03, 69//04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

## M n e n j e

### **k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ-C) - druga obravnava**

Državni svet predloga zakona **ne podpira**.

Poslanec Državnega zbora Jani Möderndorfer (v nadaljevanju: predlagatelj) je predstavil paket volilne zakonodaje, ki želi za vse funkcionarje uvesti enotno ureditev. Gre za sistemsko ureditev, ki bo veljala za predsednika republike, poslance, predsednika vlade, ministre, župane, državne svetnike, poslance Evropskega parlamenta in občinske svetnike.

Predlog zakona je temeljni zakon, ker določa pogoje za izvolitev najvišjega neposredno izvoljenega predstavniškega telesa v državi in se glede nekaterih vprašanj subsidiarno in smiselno uporablja tudi pri drugih neposredno voljenih funkcionarjih, zato je bilo njegovo vsebino treba urediti ustavno pravno in pravno sistemsko skladno ter celovito in primerljivo.

Predlog zakona in celotni paket je bil v zakonodajno proceduro ponovno vložen spomladi 2015 in uživa širšo podporo koalicije in nekaterih opozicijskih strank ter poslancev. Soglasje izhaja iz strinjanja, da za javnega funkcionarja ne more kandidirati ali biti izvoljen posameznik, ki je bil pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zopora za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Državni svet se je seznanil s pripombami, ki jih je na predlog zakona imela Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora in Vlada RS in kot je predlagatelj pojasnil državnim svetnikom, bodo zato pripravljene ustrezni amandmaji. Pripombe so se nanašale predvsem k poenotenju pravil za določanje pogojev za pridobitev oziroma prenehanje mandata funkcionarjev na vseh ravneh zaradi pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje. Predlagatelj je izpostavil, da bo z amandmaji za vse funkcije enotno predlagano, da posameznik ne bo mogel kandidirati za javne funkcije v primeru pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje z izrečeno nepogojno zaporno kaznijo, daljšo od 6 mesecev. Poleg omejevanja pasivne volilne pravice pa se enotno ureja tudi pogoje za pridobitev in prenehanje funkcije, pridobivanje podatkov o obsodbi na kaznivo dejanje in trajanje pravnih posledic obsodbe in prepoved retroaktivnosti kaznovanja.

Predlagatelj je pojasnil, da omejitev pasivne volilne pravice izhaja iz Ustave in določbe 2. odstavka 82. člena, v skladu s katerim zakon določa, kdo ne sme biti izvoljen za poslanca. Ustava pooblašča zakonodajalca, da sme pogoje instituta neizvoljivosti predpisati z zakonom. Pri omejitvi je treba spoštovati splošno načelo sorazmernosti. V skladu s tem so dopustne le takšne omejitve pasivne volilne pravice, ki so v neposredni zvezi z legitimnim ciljem oziroma razlogom za njeno omejevanje; govorimo o varstvu koristi drugih oziroma o javni koristi. Treba je spoštovati tudi zakonik dobre prakse v volilnih zadevah Beneške komisije. Njihovo Poročilo o omejitvah volilne pravice zaradi obsodbe na kaznivo dejanje pravi, da je treba pri omejevanju pasivne volilne pravice upoštevati vrsto in težo kaznivega dejanja, dolžino zaporne kazni in trajanje same prepovedi. Prepoved kandidiranja je najbolj utemeljena v času trajanja zaporne kazni, kasneje se ta utemeljenost zmanjšuje. Kot je predlagatelj pojasnil državnim svetnikom so se pri omejitvi zato upoštevala kazniva dejanja, za katera je predpisana kazen zopora, ki se izreka za najhujša kazniva dejanja. Omejitev pasivne pravice ni trajna, ampak časovno omejena, do njenega izbrisa iz kazenske evidence in z zakonsko ali sodno rehabilitacijo, predlaga se, da velja enotno za 1 leto. Predlog zakona kot novost,

skupaj s pripravljenimi amandmaji, uvaja predčasno prenehanje mandata oziroma nezmožnost opravljanja funkcije. Gre za zelo različne oblike nesposobnosti, ki jih je težko opredeliti, zato nova ureditev izhaja iz ustavne ureditve za predčasno razrešitev ustavnih sodnikov. S tem se zapolnjuje tudi pravna praznina pojma trajne nezmožnosti, ki ni nikjer definiran, za njegovo ugotavljanje tudi ni predpisan noben predhodni postopek in organ, ki bi slednje ustrezno presojal.

Predlog zakona uresničuje tudi odločbo Ustavnega sodišča glede enakih možnosti kandidiranja moških in žensk in zato se kvota, pod katero ne sme pasti število kandidatov ali kandidatki ali kandidatnih list, povišuje na 40 %. Ustavno sodišče je že 2011 ugotovilo, da so invalidom kršene pravice glede dostopnosti volišč in uporabe glasovalnih naprav in predlog zakona ureja to področje. Novela zakona in dodatno pripravljene amandmaji urejajo tudi problematiko glasovanja po pošti in zaveze države, dane organizaciji OVSE, da bo predstavnikom drugih držav in nevladnim institucijam omogočeno opazovanje volilnih postopkov pri nas.

Državni svet je izpostavil vprašanje o urejanju pravne praznine glede glasovanja po pošti, kjer je predlagano, da morajo biti ovojnice z glasovnicami iz tujine in glasovnice, ki so prispele k okrajni volilni komisiji po 19. uri na dan glasovanja, opremljene s poštnim žigom z datumom oziroma morajo imeti priloženo listino, iz katere je razviden datum njihove oddaje na pošto, sicer je glasovnica neveljavna. Državni svetniki so opozorili, da je pri glasovanju po pošti poleg datuma treba zapisati tudi uro, saj mora iz poštnega žiga izhajati tudi ura, drugače bi lahko nekdo oddal glasovnico po 19. uri, ko bi bili rezultati glasovanja že znani. Predlagatelj se je strinjal s pripombo in je Državnemu svetu pojasnil, da so z vloženimi amandmaji to rešili in zato ne bo dilem, kdaj je bila neka glasovnica oddana na pošto.

Državni svet je menil, da predlog zakona ustrezno ureja vprašanje odločbe Ustavnega sodišča o kršenju enakih pravic invalidom glede dostopnosti do volišč. Predlog zakona pravi, da morajo biti vsa volišča dostopna invalidom, hkrati pa določa tudi nekatere izjeme, ki bi po mnenju predlagatelja predstavljale še sprejemljivo breme za državo in dopusten poseg v pravice invalidov. Predlagatelj je pri tem državnim svetnikom pojasnil, da so glede na pripombe, ki jih je imela na tako predlagano rešitev Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora in izhajajo iz odločbe Ustavnega sodišča, vložili ustrezne amandmaje, ki bodo določali, da morajo biti vsa volišča v državi urejena tako, da so dostopna invalidnim osebam in ne bodo predlagali več nobenih izjem od te ureditve.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

**Predlog mnenja je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 14 jih je glasovalo za, 10 pa jih je bilo proti).**

– **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-C) - druga obravnava, EPA 560-VII (4. točka)**

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine delodajalcev k predlogu mnenja:

A M A N D M A :

Prvi stavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-C) - druga obravnava«.

Obrazložitev:

Odločitev o podpori predloga zakona temelji na prepričanju o vsebinski ustreznosti predlaganih zakonskih rešitev, kakor tudi nujnosti, da se obstoječa ureditev ustrezno spremeni.

**Predlagan amandma ni bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 12 jih je glasovalo za, 15 pa jih je bilo proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016 na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 23/03, 69//04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

### **M n e n j e**

#### **k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-C) - druga obravnava**

Državni svet predloga zakona **ne podpira**.

Poslanec Državnega zbora Jani Möderndorfer (v nadaljevanju: predlagatelj) je predstavil paket volilne zakonodaje, ki želi za vse funkcionarje uvesti enotno ureditev. Gre za sistemsko ureditev, ki bo veljala za predsednika republike, poslance, predsednika vlade, ministre, župane, državne svetnike, poslance Evropskega parlamenta in občinske svetnike.

Predlog zakona in celotni paket je bil v zakonodajno proceduro ponovno vložen spomladi 2015 in uživa širšo podporo koalicije in nekaterih opozicijskih strank ter poslancev. Soglasje izhaja iz strinjanja, da za javnega funkcionarja ne more kandidirati ali biti izvoljen posameznik, ki je bil pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Državni svet se je seznanil tudi s pripombami, ki jih je na predlog zakona imela Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora in Vlada RS. Državni svet je sprejel pojasnilo predlagatelja, da so za uskladitev predloga zakona s pripombami Vlade RS in Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora vloženi ustrezni amandmaji. Pripombe so bile usmerjene predvsem k poenotenju pravil za določanje pogojev za pridobitev oziroma prenehanje mandata funkcionarjev na vseh ravneh zaradi pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje. Predlagatelj je izpostavil, da bo z amandmaji za vse funkcije enotno predlagano, da posameznik ne bo mogel kandidirati za javne funkcije v primeru pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje z izrečeno nepogojno zaporno kaznijo, daljšo od 6 mesecev. Poleg omejevanja pasivne volilne pravice pa se enotno ureja tudi pogoje za pridobitev in prenehanje funkcije, pridobivanje podatkov o obsodbi na kaznivo dejanje in trajanje pravnih posledic obsodbe in prepoved retroaktivnosti kaznovanja.

Predlagatelj je poudaril, da omejitev pasivne volilne pravice izhaja iz Ustave in določbe 2. odstavka 82. člena, v skladu s katerim zakon določa, kdo ne sme biti izvoljen za poslanca. Ustava pooblašča zakonodajalca, da sme pogoje instituta neizvoljivosti predpisati z zakonom. Pri omejitvi je treba spoštovati splošno načelo sorazmernosti. V skladu s tem so dopustne le takšne omejitve pasivne volilne pravice, ki so v neposredni zvezi z legitimnim ciljem oziroma razlogom za njeno omejevanje; govorimo o varstvu koristi drugih oziroma o javni koristi. Treba je spoštovati tudi zakonik dobre prakse v volilnih zadevah Beneške komisije. Njihovo Poročilo o omejitvah volilne pravice zaradi obsodbe na kaznivo dejanje pravi, da je treba pri omejevanju pasivne volilne pravice upoštevati vrsto in težo kaznivega dejanja, dolžino zaporne kazni in trajanje same prepovedi. Prepoved kandidiranja je najbolj utemeljena v času trajanja zaporne kazni, kasneje se ta utemeljenost zmanjšuje. Predlagatelj je državnim svetnikom pojasnil, da so zato bila pri omejitvah upoštevana kazniva dejanja, za katera je predpisana kazen zavora, ki se izreka za najhujša kazniva dejanja. Omejitev pasivne pravice ni trajna, ampak časovno omejena, do njenega izbrisa iz kazenske evidence in z zakonsko ali sodno rehabilitacijo, predlaga se, da velja enotno za 1 leto. Predlog zakona kot novost, skupaj s pripravljenimi amandmaji, uvaja predčasno prenehanje mandata oziroma nezmožnost opravljanja funkcije. Gre za zelo različne oblike nesposobnosti, ki jih je težko opredeliti, zato nova ureditev izhaja iz ustavne ureditve za predčasno razrešitev ustavnih sodnikov. S tem se zapolnjuje pravna praznina pojma trajne nezmožnosti, ki ni nikjer definiran, za njegovo ugotavljanje tudi ni predpisan noben predhodni postopek in organ, ki bi slednje ustrezno presojal.

Ustavno sodišče je 2015 ugotovilo neskladje z Ustavo v Zakonu o poslancih, ker ta ne ureja posebnega sodnega varstva zoper akte Državnega zbora o predčasnem prenehanju mandata poslancev. S predlaganimi amandmaji se sledi odločbi Ustavnega sodišča in se zoper odločitve Državnega zbora glede potrditve ali ne potrditve mandata in predčasnega končanja mandata uvaja posebno sodno varstvo s podelitvijo pristojnosti Ustavnemu sodišču, s čemer se zagotavlja širše sodno varstvo, kot ga zagotavlja postopek z ustavno pritožbo. Državni svet se je seznanil, da se enaka ureditev sodnega varstva predlaga tudi za člane Državnega sveta in za voljene funkcionarje v samoupravnih lokalnih skupnostih.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

**Predlog mnenja je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 17 jih je glasovalo za, 9 pa jih je bilo proti).**

– **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih (ZPos-G) - druga obravnava, EPA 559-VII (5. točka)**

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine delodajalcev k predlogu mnenja:

Interesna skupina delodajalcev je na 45. seji 9. 11. 2016, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

## **S T A L I Š Č E**

### **k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih (ZPos-G), druga obravnava**

Interesna skupina delodajalcev **ne podpira** predloga mnenja Državnega sveta in predlaga Državnemu svetu, da k predlogu mnenja Državnega sveta sprejme naslednji

#### **A M A N D M A :**

Prvi stavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih (ZPos-G) - druga obravnava«.

#### **Obrazložitev:**

Odločitev o podpori predloga zakona temelji na prepričanju o vsebinski ustreznosti predlaganih zakonskih rešitev, kakor tudi nujnosti, da se obstoječa ureditev ustrezno spremeni.

**Predlagan amandma ni bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 12 jih je glasovalo za, 16 pa jih je bilo proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016 na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 23/03, 69//04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

#### **M n e n j e**

### **k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih (ZPos-G) - druga obravnava**

Državni svet predloga zakona **ne podpira**.

Poslanec Državnega zbora Jani Möderndorfer (v nadaljevanju: predlagatelj) je predstavil paket volilne zakonodaje, ki želi za vse funkcionarje uvesti enotno ureditev. Gre za sistemsko ureditev, ki bo veljala za predsednika republike, poslance, predsednika vlade, ministre, župane, državne svetnike, poslance Evropskega parlamenta in občinske svetnike.

Predlog zakona in celotni paket je bil v zakonodajno proceduro ponovno vložen spomladi 2015 in uživa širšo podporo koalicije in nekaterih opozicijskih strank ter poslancev. Soglasje izhaja iz strinjanja, da za javnega funkcionarja ne more kandidirati ali biti izvoljen posameznik, ki je bil pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Državni svet se je seznanil tudi s pripombami, ki jih je na predlog zakona imela Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora. Državni svet je sprejel pojasnilo

predlagatelja, da so za uskladitev predloga zakona s pripombami Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora vloženi ustrezni amandmaji. Pripombe so bile usmerjene predvsem k poenotenju pravil za določanje pogojev za pridobitev oziroma prenehanje mandata funkcionarjev na vseh ravneh zaradi pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje. Predlagatelj je izpostavil, da bo z amandmaji za vse funkcije enotno predlagano, da posameznik ne bo mogel kandidirati za javne funkcije v primeru pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje z izrečeno nepogojno zaporno kaznijo, daljšo od 6 mesecev. Poleg omejevanja pasivne volilne pravice pa se enotno ureja tudi pogoje za pridobitev in prenehanje funkcije, pridobivanje podatkov o obsodbi na kaznivo dejanje in trajanje pravnih posledic obsodbe in prepoved retroaktivnosti kaznovanja.

Predlagatelj je pojasnil, da omejitev pasivne volilne pravice izhaja iz Ustave in določbe 2. odstavka 82. člena, v skladu s katerim zakon določa, kdo ne sme biti izvoljen za poslanca. Ustava pooblašča zakonodajalca, da sme pogoje instituta neizvoljivosti predpisati z zakonom. Pri omejitvi je treba spoštovati splošno načelo sorazmernosti. V skladu s tem so dopustne le takšne omejitve pasivne volilne pravice, ki so v neposredni zvezi z legitimnim ciljem oziroma razlogom za njeno omejevanje; govorimo o varstvu koristi drugih oziroma o javni koristi. Treba je spoštovati tudi zakonik dobre prakse v volilnih zadevah Beneške komisije. Njihovo Poročilo o omejitvah volilne pravice zaradi obsodbe na kaznivo dejanje pravi, da je treba pri omejevanju pasivne volilne pravice upoštevati vrsto in težo kaznivega dejanja, dolžino zaporne kazni in trajanje same prepovedi. Prepoved kandidiranja je najbolj utemeljena v času trajanja zaporne kazni, kasneje se ta utemeljenost zmanjšuje. Predlagatelji so zato pri omejitvi upoštevali kazniva dejanja, za katera je predpisana kazen zopora, ki se izreka za najhujša kazniva dejanja. Omejitev pasivne pravice ni trajna, ampak časovno omejena, do njenega izbrisa iz kazenske evidence in z zakonsko ali sodno rehabilitacijo, predlaga se, da velja enotno za 1 leto. Predlog zakona kot novost, skupaj s pripravljenimi amandmaji, uvaja predčasno prenehanje mandata oziroma nezmožnost opravljanja funkcije. Gre za zelo različne oblike nesposobnosti, ki jih je težko opredeliti, zato nova ureditev izhaja iz ustavne ureditve za predčasno razrešitev ustavnih sodnikov. S tem se zapolnjuje tudi pravna praznina pojma trajne nezmožnosti, ki ni nikjer definiran, za njegovo ugotavljanje tudi ni predpisan noben predhodni postopek in organ, ki bi slednje ustrezno presojal.

Ustavno sodišče je 2015 ugotovilo tudi neskladje z Ustavo pri Zakonu o poslancih, ker ta ne ureja posebnega sodnega varstva zoper akte Državnega zbora o predčasnem prenehanju mandata poslancev. Predlagatelj je Državni svet seznanil, da se s predlaganimi amandmaji sledi odločbi Ustavnega sodišča in se zoper odločitev Državnega zbora glede potrditve ali ne potrditve mandata in predčasnega končanja mandata uvaja posebno sodno varstvo s podelitvijo pristojnosti Ustavnemu sodišču, s čemer se zagotavlja širše sodno varstvo, kot ga zagotavlja postopek z ustavno pritožbo.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

**Predlog mnenja je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 17 jih je glasovalo za, 11 pa jih je bilo proti).**

– **Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS –J) - druga obravnava, EPA 561-VII (6. točka)**

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine lokalnih interesov k predlogu mnenja:

A M A N D M A :

Prvi stavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **ne podpira** Predloga zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o Vladi Republike Slovenije.«.

**Predlagan amandma je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 17 jih je glasovalo za, 12 pa jih je bilo proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016 na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 23/03, 69//04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

M n e n j e

**k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS – J) - druga obravnava**

Državni svet **ne podpira** Predloga zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o Vladi Republike Slovenije.

Poslanec Državnega zbora Jani Möderndorfer (v nadaljevanju: predlagatelj) je predstavil paket volilne zakonodaje, ki želi za vse funkcionarje uvesti enotno ureditev. Gre za sistemsko ureditev, ki bo veljala za predsednika republike, poslance, predsednika vlade, ministre, župane, državne svetnike, poslance Evropskega parlamenta in občinske svetnike.

Predlog zakona in celotni paket je bil v zakonodajno proceduro ponovno vložen spomladi 2015 in uživa širšo podporo koalicije in nekaterih opozicijskih strank ter poslancev. Soglasje izhaja iz strinjanja, da za javnega funkcionarja ne more kandidirati ali biti izvoljen posameznik, ki je bil pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Državni svet se je seznanil tudi s pripombami, ki jih je na predlog zakona imela Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora in Vlada RS. Državni svet je sprejel pojasnilo predlagatelja, da so za uskladitev predloga zakona s pripombami Vlade RS in Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora vloženi ustrezni amandmaji. Pripombe so bile usmerjene predvsem k poenotenju pravil za določanje pogojev za pridobitev oziroma prenehanje mandata funkcionarjev na vseh ravneh zaradi pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje. Predlagatelj je izpostavil, da bo z amandmaji za vse funkcije enotno predlagano, da posameznik ne bo mogel kandidirati za javne funkcije v primeru pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje z izrečeno nepogojno zaporno kaznijo, daljšo od 6 mesecev. Poleg omejevanja



pasivne volilne pravice pa se enotno ureja tudi pogoje za pridobitev in prenehanje funkcije, pridobivanje podatkov o obsodbi na kaznivo dejanje in trajanje pravnih posledic obsodbe in prepoved retroaktivnosti kaznovanja.

Predlagatelj je pojasnil, da omejitev pasivne volilne pravice izhaja iz Ustave in določbe 2. odstavka 82. člena, v skladu s katerim zakon določa, kdo ne sme biti izvoljen za poslanca. Ustava pooblašča zakonodajalca, da sme pogoje instituta neizvoljivosti predpisati z zakonom. Pri omejitvi je treba spoštovati splošno načelo sorazmernosti. V skladu s tem so dopustne le takšne omejitve pasivne volilne pravice, ki so v neposredni zvezi z legitimnim ciljem oziroma razlogom za njeno omejevanje; govorimo o varstvu koristi drugih oziroma o javni koristi. Treba je spoštovati tudi zakonik dobre prakse v volilnih zadevah Beneške komisije. Njihovo Poročilo o omejitvah volilne pravice zaradi obsodbe na kaznivo dejanje pravi, da je treba pri omejevanju pasivne volilne pravice upoštevati vrsto in težo kaznivega dejanja, dolžino zaporne kazni in trajanje same prepovedi. Prepoved kandidiranja je najbolj utemeljena v času trajanja zaporne kazni, kasneje se ta utemeljenost zmanjšuje. Predlagatelj je državnim svetnikom pojasnil, da so zato pri omejitvi upoštevali kazniva dejanja, za katera je predpisana kazen zavora, ki se izreka za najhujša kazniva dejanja. Omejitev pasivne pravice ni trajna, ampak časovno omejena, do njenega izbrisa iz kazenske evidence in z zakonsko ali sodno rehabilitacijo, predlaga se, da velja enotno za 1 leto. Predlog zakona kot novost, skupaj s pripravljenimi amandmaji, uvaja predčasno prenehanje mandata oziroma nezmožnost opravljanja funkcije. Gre za zelo različne oblike nesposobnosti, ki jih je težko opredeliti, zato nova ureditev izhaja iz ustavne ureditve za predčasno razrešitev ustavnih sodnikov. S tem se zapolnjuje tudi pravna praznina pojma trajne nezmožnosti, ki ni nikjer definiran, za njegovo ugotavljanje tudi ni predpisan noben predhodni postopek in organ, ki bi slednje ustrezno presojal.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

**Predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 17 jih je glasovalo za, 10 pa jih je bilo proti).**

– **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike (ZVPR-B) - druga obravnava, EPA 564-VII (7. točka)**

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine lokalnih interesov k predlogu mnenja:

A M A N D M A :

Prvi stavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **ne podpira** Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike.«.

**Predlagan amandma je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 16 jih je glasovalo za, 12 pa jih je bilo proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016 na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 23/03, 69//04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

## **M n e n j e**

### **k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike (ZVPR-B) - druga obravnava**

Državni svet **ne podpira** Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike.

Poslanec Državnega zbora Jani Möderndorfer (v nadaljevanju: predlagatelj) je predstavil paket volilne zakonodaje, ki želi za vse funkcionarje uvesti enotno ureditev. Gre za sistemsko ureditev, ki bo veljala za predsednika republike, poslance, predsednika vlade, ministre, župane, državne svetnike, poslance Evropskega parlamenta in občinske svetnike.

Predlog zakona in celotni paket je bil v zakonodajno proceduro ponovno vložen spomladi 2015 in uživa širšo podporo koalicije in nekaterih opozicijskih strank ter poslancev. Soglasje izhaja iz strinjanja, da za javnega funkcionarja ne more kandidirati ali biti izvoljen posameznik, ki je bil pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Državni svet se je seznanil s pripombami, ki jih je na predlog zakona imela Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora in Vlada RS. Državni svet je sprejel pojasnilo predlagatelja, da so za uskladitev predloga zakona s pripombami Vlade RS in Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora vloženi ustrezni amandmaji. Predlagatelj je izpostavil, da bo z amandmaji za vse funkcije enotno predlagano, da posameznik ne bo mogel kandidirati za javne funkcije v primeru pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje z izrečeno nepogojno zaporno kaznijo, daljšo od 6 mesecev. Poleg omejevanja pasivne volilne pravice pa se enotno ureja tudi pogoje za pridobitev in prenehanje funkcije, pridobivanje podatkov o obsodbi na kaznivo dejanje in trajanje pravnih posledic obsodbe in prepoved retroaktivnosti kaznovanja.

Predlagatelj je pojasnil, da omejitev pasivne volilne pravice izhaja iz Ustave in določbe 2. odstavka 82. člena, v skladu s katerim zakon določa, kdo ne sme biti izvoljen za poslanca. Ustava pooblašča zakonodajalca, da sme pogoje instituta neizvoljivosti predpisati z zakonom. Pri omejitvi je treba spoštovati splošno načelo sorazmernosti. V skladu s tem so dopustne le takšne omejitve pasivne volilne pravice, ki so v neposredni zvezi z legitimnim ciljem oziroma razlogom za njeno omejevanje; govorimo o varstvu koristi drugih oziroma o javni koristi. Treba je spoštovati tudi zakonik dobre prakse v volilnih zadevah Beneške komisije. Njihovo Poročilo o omejitvah volilne pravice zaradi obsodbe na kaznivo dejanje pravi, da je treba pri omejevanju pasivne volilne pravice upoštevati vrsto in težo kaznivega dejanja, dolžino zaporne kazni in trajanje same prepovedi. Prepoved kandidiranja je najbolj utemeljena v času trajanja zaporne kazni, kasneje se ta utemeljenost zmanjšuje. Predlagatelj je državnim svetnikom pojasnil, da so zato pri omejitvi upoštevali kazniva dejanja, za katera je predpisana kazen zapora, ki se izreka za najhujša kazniva dejanja. Omejitev pasivne pravice ni trajna, ampak časovno omejena, do njenega izbrisa iz kazenske evidence in z zakonsko ali sodno rehabilitacijo, predlaga se, da velja enotno za 1 leto. Predlog zakona kot novost,

skupaj s pripravljenimi amandmaji, uvaja predčasno prenehanje mandata oziroma nezmožnost opravljanja funkcije. Gre za zelo različne oblike nesposobnosti, ki jih je težko opredeliti, zato nova ureditev izhaja iz ustavne ureditve za predčasno razrešitev ustavnih sodnikov. S tem se zapolnjuje tudi pravna praznina pojma trajne nezmožnosti, ki ni nikjer definiran, za njegovo ugotavljanje tudi ni predpisan noben predhodni postopek in organ, ki bi slednje ustrezno presojal.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

**Predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 17 jih je glasovalo za, 10 pa jih je bilo proti).**

– **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-K) - druga obravnava, EPA 563-VII (8. točka)**

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine delodajalcev k predlogu mnenja:

#### A M A N D M A :

Prvi stavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-K) – skrajšani postopek«.

Obrazložitev:

Odločitev o podpori predloga zakona temelji na prepričanju o vsebinski ustreznosti predlaganih zakonskih rešitev, kakor tudi nujnosti, da se obstoječa ureditev ustrezno spremeni.

**Predlagan amandma ni bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 13 jih je glasovalo za, 16 pa jih je bilo proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

#### M N E N J E

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-K) – skrajšani postopek**

Državni svet **ne podpira** Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj zakona).

Predlog zakona ureja vprašanje izvrševanja pasivne volilne pravice na lokalni ravni in je del predlaganega paketa sprememb volilne zakonodaje, ki se nanaša na funkcionarje na državni ravni (predsednik republike, predsednik Vlade, ministri, poslanci in državni svetniki). Državni svet ugotavlja, da predlagane spremembe volilne zakonodaje uvajajo enotne kriterije za neizvoljivost in prenehanje mandata za vse funkcionarje na državni in lokalni ravni. Osnovni cilj predloga zakona je zagotoviti, da bodo izvoljeni tisti lokalni funkcionarji, ki izpolnjujejo minimalne standarde pravil etičnega in profesionalnega ravnanja in jih bodo obdržali tudi med opravljanjem funkcije. Predlaga se omejitev možnosti kandidiranja in opravljanja javne funkcije na lokalni ravni osebam, ki so bile pravnomočno obsojene na nepogojno kazen zapora za kaznivo dejanje, daljše od šestih mesecev. Predlagatelj zakona je v skladu z mnenjem oz. pomisleki Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora pripravil amandmaje, ki bodo na seji matičnega delovnega telesa Državnega zbora predlagani za amandmaje odbora. Z napovedanimi predlogi amandmajev se predlaga enotna ureditev omejitve pasivne volilne pravice za posamezne funkcionarje zaradi obsodbe za kaznivo dejanje in se enotno urejajo pogoji za pridobitev in za prenehanje funkcije ter pridobivanje podatkov o obsodbi za kaznivo dejanje in trajanje pravnih posledic obsodbe. Poleg tega se predlaga enotna prepoved retroaktivnosti, kar pomeni, da omejitev kandidiranja zaradi pravnomočne obsodbe ne bo veljala za kazniva dejanja, storjena pred uveljavitvijo zakona(ov).

Državni svet se je seznanil z mnenjem Vlade, ki podpira temeljne rešitve glede omejitve pasivne volilne pravice, saj je njen namen krepitev integritete članov občinskega sveta, župana in članov svetov ožjih delov občine in zagotovitev zakonite, namenske in smotrne porabe proračunskih sredstev. Zadržki Vlade so podobni pomislekom Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

Po mnenju Državnega sveta bi kazalo biti pri omejevanju volilne pravice previden, saj lahko neustrezna zakonska dikcija vodi v zlorabe in posledično v slabljenje sistema lokalne samouprave. Ob tem državni svetniki menijo, da bi morala spremembe zakonodaje, ki bi na enoten način urejala kriterije za kandidiranje in prenehanje opravljanja funkcije na državni in lokalni ravni, pripraviti Vlada, ki je tudi običajno predlagatelj zakonodaje. Državni svetniki tudi menijo, da težav, ki izhajajo iz neetičnega in nemoralnega ravnanja funkcionarjev, ni možno urediti le z ostrejšo zakonodajo, ampak z učinkovitejšim delovanjem sodne veje oblasti.

V razpravi so se državni svetniki dotaknili predlagane vsebine kandidature oz. liste kandidatov, saj se postavlja vprašanje, zakaj mora vsebovati tudi strokovni ali znanstveni naslov.

V zvezi z vprašanjem, zakaj se predlaga omejitev pasivne volilne pravice na pravnomočno obsodbo na nepogojno kazen zapora, daljšo od šestih mesecev, ne pa na nepogojno kazen, npr. daljšo od treh ali daljšo od desetih mesecev, je bil Državni svet seznanjen, da se pogoji enotno urejajo za vse funkcionarje in je tak pogoj že določen za poslance v Zakonu o poslancih.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

**Predlog mnenja je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 18 jih je glasovalo za, 11 pa jih je bilo proti).**

– **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) - skrajšani postopek, EPA 482-VII (9. točka)**

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine delodajalcev k predlogu mnenja:

A M A N D M A :

Prvi stavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) – skrajšani postopek«.

Obrazložitev:

Odločitev o podpori predloga zakona temelji na prepričanju o vsebinski ustreznosti predlaganih zakonskih rešitev, kakor tudi nujnosti, da se obstoječa ureditev ustrezno spremeni.

**Predlagan amandma ni bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 12 jih je glasovalo za, 16 pa jih je bilo proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

M N E N J E

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) – skrajšani postopek**

Državni svet **ne podpira** Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj zakona).

Predlog zakona ureja pogoje za prenehanje funkcije občinskega svetnika in župana, institut odpoklica župana, ki bi se lahko izvedel v drugem ali tretjem letu mandata, ter reprezentativnost Združenja mestnih občin Slovenije. Predlog zakona je del paketa predlogov zakonov, ki urejajo ostrejšje pogoje za pridobitev ali prenehanje določene javne funkcije. Za razliko od prejšnje novele zakona s podobno materijo, katere zakonodajni postopek je bil zaradi poslovniških določb Državnega zbora zaključen, ta novela določa bolj ostre pogoje, pod katerimi se začne postopek za odpoklic župana, s čimer se preprečuje morebitne zlorabe, ko bi lahko manjša skupina volivcev sprožila odpoklic z glasovanjem volivcev. Po mnenju predstavnika predlagatelja zakona je predlog zakona v delu, ki ureja vprašanje odpoklica župana, dovolj jasn in transparenten in s številnimi varovalkami oziroma pogoji, ki morajo biti izpolnjeni za izvedbo glasovanja, in na koncu sam odpoklic župana, preprečujejo kakršnekoli zlorabe.

Državni svet poudarja, da je sistem lokalne samouprave v Sloveniji stabilen, kar pa lahko ogrozimo z institutom odpoklica župana. Taki parcialni predlogi izhajajo iz prepričanja o nepotrebnosti lokalne samouprave in ne pomenijo koraka k izboljšanju stanja. Čeprav so pogoji za samo izvedbo glasovanja o odpoklicu in sam odpoklic župana postavljeni visoko, bodo župani v drugem in tretjem letu mandata pod vsakodnevnimi pritiski zaradi groženj po odpoklicu in se bodo zato večino časa ukvarjali le z opravičevanjem svojih ravnanj, obenem pa ne bodo sprejemali neprijaznih, vendar nujnih ukrepov, ki so v interesu občine. Državni svet poudarja, da bi morali volivci pred glasovanjem na volitvah preveriti kandidate in njihove programe ter na koncu tudi sprejeti odgovornost za odločanje na volitvah. Med državnimi svetniki je prevladalo prepričanje, da se župana lahko razreši iz krivdnih razlogov, kar ureja zakon v 90. b členu, medtem ko njegova predčasna razrešitev ne bi smela imeti podlage v političnih razlogih ali njegovih nepopularnih odločitvah. Dodatno Državni svet opozarja, da so župani, poleg predsednika republike, edini funkcionarji, ki ga volivci izvolijo neposredno po sistemu absolutne večine, kar pomeni, da so izvoljeni v primeru večinske podpore volivcev.

Državni svet ponovno opozarja, da ključne odločitve v občini (npr. občinski proračun, občinski odloki, plani razvoja občine, odločanje o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, itd.) sprejema občinski svet kot najvišji organ odločanja v občini in ne župan. S tega vidika bi bil predlog za istočasno razrešitev oziroma odpoklic župana in občinskega sveta sicer smiseln, vendar bi bila, kot rečeno, učinkovitost lokalne samouprave zaradi pritiskov po odpoklicu in izvajanju postopkov za odpoklic sredi mandata manjša.

V zvezi s predlagano ureditvijo ostrejših pogojev za pridobitev in prenehanje funkcije občinskega svetnika in župana, kar je z drugimi predlogi zakonov predlagano tudi za funkcionarje na državni ravni, Državni svet opozarja na Ustavo, ki v 43. členu določa, da je volilna pravica splošna in enaka, in v 82. členu daje podlago za zakonsko omejitev izvoljivosti le poslancev. Po mnenju Državnega sveta bi kazalo razmisliti, da bi omejili pasivno volilno pravico enotno za vse funkcionarje na državni in lokalni ravni z dopolnitvijo 43. člena Ustave in za čas do izteka izrečene zaporne kazni prepovedali izvoljivost posameznika, ki je bil pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Državni svet opozarja, da predlog zakona ne predvideva finančnih posledic za državni proračun in druga javnofinančna sredstva, kar pa ne drži, saj bo imel finančne posledice za občinske proračune v primeru izvajanja postopkov za odpoklic župana.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

**Predlog mnenja je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 17 jih je glasovalo za, 10 pa jih je bilo proti).**

#### **10. točka dnevnega reda:**

- **Predlog resolucije o nacionalnem programu razvoja prometa v Republiki Sloveniji za obdobje do leta 2030 (ReNPRP30), EPA 1504-VII**

Predlog resolucije je objavljen na spletni strani Državnega zbora z dne 30. 9. 2016 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog resolucije je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Mnenje komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Odbora Državnega zbora za infrastrukturo z Dopolnjenim predlogom resolucije so prav tako prejeli po elektronski pošti 23. 2. 2015. Predlog mnenja Državnega sveta so prejeli po elektronski pošti 7. 11. 2016.

Besedo je imel predstavnik Ministrstva za infrastrukturo mag. Klemen Potisek, državni sekretar.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Jernej Verbič je predstavil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

## M N E N J E

### **k Dopolnjenemu predlogu resolucije o nacionalnem programu razvoja prometa v Republiki Sloveniji za obdobje do leta 2030 (ReNPRP30)**

Državni svet **podpira** Dopolnjen predlog resolucije o nacionalnem programu razvoja prometa v Republiki Sloveniji za obdobje do leta 2030.

Državni svet je bil seznanjen, da je Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na 84. seji 24. 10. 2016 obravnavala Predlog resolucije o nacionalnem programu razvoja prometa v Republiki Sloveniji za obdobje do leta 2030 (v nadaljevanju: predlog resolucije) in ga podprla, svoje mnenje pa je posredovala Odboru Državnega zbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je na 23. seji 2. 11. 2016 pripravil Dopolnjen predlog resolucije.

Medtem ko je Vlada julija lani sprejela Strategijo razvoja prometa v Republiki Sloveniji (strategijo), ki celovito obravnava prometni sistem in je zaradi zahtev za črpanje sredstev EU za promet pripravljena na splošni ravni, zdaj predlaga še resolucijo kot operativni načrt za izvajanje strategije, ki določa konkretne aktivnosti in deloma ali v celoti nadomešča zdaj veljavne posamezne resolucije oz. nacionalne programe. Vsi predvideni ukrepi so utemeljeni v strategiji, ki je bila pripravljena na podlagi nacionalne in evropske zakonodaje ter nacionalnega prometnega modela in zanjo izvedena celovita presoja vplivov na okolje. Dopolnjen predlog resolucije pokriva področje cest, železnic, letalstva, pomorstva in javnega potniškega prometa in je izdelan za obdobje 2016–2022 in 2022–2030. V njem so določeni roki in nosilci posameznih aktivnosti, ki so jim bili dodeljeni tudi okvirni stroški, pri čemer so vrednosti za večino aktivnosti ocenjene, saj se bodo kasneje konkretizirale v okviru študij in projektne dokumentacije. Dinamika aktivnosti bo odvisna od višine zagotovljenih proračunskih sredstev. Medtem ko so ukrepi na področju letalstva, pomorstva, železnic ali avtocest relativno natančno določeni, za državno cestno omrežje zaradi njegove obsežnosti (velike potrebe, razdrobljenost, omejenost finančnih sredstev) tega ni bilo možno narediti, zato je predviden ukrep Ro.43 (zagotavljanje ustreznega standarda obstoječe cestne infrastrukture), v okviru

katerega bo možno uvrstiti in realizirati projekte državnega cestnega omrežja na podlagi metodologije za določanje prioritet. Državni svet je bil seznanjen, da načrtovane aktivnosti niso vezane le na investicije v infrastrukturo, ampak so predvideni tudi ukrepi t. i. trajnostne mobilnosti (subvencije za uporabo JPP, enotne vozovnice, enotni vozni redi, strategija na področju kolesarskega omrežja, itd.).

Sredstva za realizacijo aktivnosti so že zagotovljena v okviru sprejetih proračunov oz. so ocenjene višine prihodnjih proračunov za promet. Za realizacijo vseh aktivnosti iz resolucije je treba do 2030 zagotoviti slabih 17 milijard evrov, od tega iz proračuna približno 10 milijard evrov. Ostalo so vlaganja občin, Darsa, evropska sredstva, Luke Koper. Za namen podrobnejšega načrtovanja izvajanja aktivnosti bo Vlada vsako leto sprejela 6-letni operativni načrt vlaganj v prometno infrastrukturo (t. i. drsni plan), ki bo določal konkretne projekte na podlagi strokovnih prioritet, stroške za njihovo realizacijo, natančne roke in nosilce izvedbe. Pristojno ministrstvo bo vsako leto Vladi in Državnemu zboru poročalo o rezultatih izvajanja nacionalnega programa in doseženih ciljih. Po obdobju petih let je predvidena temeljitejša revizija resolucije in v primeru večjih odstopanj in drugačnih okoliščin priprava novega predloga resolucije. Kot ugotavlja Državni svet, je že strategija začrtala koncept priprave konkretnih projektov po načelu prometne in stroškovne učinkovitosti, kar pomeni, da je treba najprej izčrpati možnosti nadgradenj in posodobitev obstoječe infrastrukture in novogradnje načrtovati šele takrat, če s predvidenimi ukrepi ni mogoče zagotavljati primerne nivoja prometnih uslug.

Po mnenju Državnega sveta je sprejem resolucije, ki opredeljuje aktivnosti in naložbe na področju prometa oz. prometne infrastrukture ter okolju prijaznejši način izvajanja prometa, oz. operativnega načrta za izvajanje Strategije razvoja prometa v Republiki Sloveniji nujen, saj bomo le tako uresničili zastavljene cilje, prioritete in aktivnosti na področju razvoja prometa. Državni svet se pridružuje pričakovanju predlagatelja, da resolucija prinaša pozitiven učinek na promet (dostopnost, varnost v cestnem prometu), oskrbo gospodarstva, okolje, gradbeništvo, BDP.

Državni svet pričakuje, da bodo slabše dostopna območja (npr. Bela krajina, Koroška, Posočje) končno dobila sodobne prometne povezave, ki pomembno vplivajo na kakovost življenja in krepijo razvojne potencialne teh območij. Prav tako pričakuje, da se bodo sredstva za načrtovane ukrepe oz. aktivnosti realno načrtovala in zagotavljala, saj bo v nasprotnem primeru resolucija, ki je bila predmet več javnih obravnav, ostala le črka na papirju.

Državni svet sicer poudarja pozitivne premike pri zagotavljanju večjega obsega sredstev na področju cest in železnic v letošnjem in prihodnjem letu, vendar glede na velik delež državnega cestnega omrežja, ki je v slabem stanju, in pomemben delež, ki je v kritičnem stanju, opozarja, da je treba tudi v naslednjih letih zagotoviti zadostna sredstva za izboljšanje stanja državnega cestnega omrežja (t. i. rehabilitacijo). S pospešenim propadanjem državnega cestnega sistema se namreč zmanjšuje varnost cestnega prometa in obenem povečuje možnost prometnih nesreč, to pa posledično lahko vodi v potencialne tožbe udeležencev v prometnih nesrečah zoper upravljavca cest oz. državo. V povezavi z navedbo predlagatelja resolucije, da bo šele z zagotovitvijo konstantnih virov države (npr. proračunski sklad, posebni namenski viri) možno načrtovati investicije v obstoječo infrastrukturo tudi na daljše časovno obdobje (na strani 25), Državni svet poudarja, da je v preteklosti že podprl predloge za določitev dodatnega namenskega vira financiranja obnove strateških cest v omrežju glavnih in regionalnih cest oz. določitev stabilnega finančnega vira v obliki t. t. bencinskega centa za vzdrževanje obstoječe cestne infrastrukture.



Državni svet v zvezi z načrtovanim razvojem in širitvijo pristanišča v Kopru opozarja na predvideno izvedbo izgradnje drugega tira Koper–Divača med 2018 in 2025. Posvet »Izgradnja drugega tira železniške povezave Koper–Divača«, ki ga je organiziral Državni svet marca 2016, je pokazal, da bo razvoj Luke Koper zaustavljen, če drugega tira ne bo do 2020. Glede na pospešena vlaganja v sodobne transportne povezave v sosednji Avstriji in načrte razvoja pristanišč v sosednji Italiji Državni svet izpostavlja vprašanje, čemu bi slovensko železniško omrežje služilo, če drugi tir ne bo zgrajen pravočasno in bi se uresničil črni scenarij, po katerem se Luka Koper ne bi razvijala v skladu z načrti. V povezavi s predvideno pripravo modela financiranja z možnostjo vključitve javno-zasebnega partnerstva in eventualno sklenitvijo partnerstva glede gradnje drugega tira Koper–Divača (na strani 32) Državni svet tudi opozarja, da je navedeni posvet izpostavil, da javno-zasebno partnerstvo ni prava alternativna rešitev, saj bi šlo le za zasebni zaslužek ter velik strošek države za garancije zasebnim investitorjem za poplačilo izpada prihodkov, saj sama investicija v drugi tir ne povrne dovolj vloženih sredstev.

V povezavi z ukrepom preureditve vozniških redov s ciljem povečanja deleža železniškega prometa Državni svet poudarja, da je treba poleg usklajenih povezav znotraj železniškega prometa nujno okrepiti aktivnosti za vzpostavitev usklajenih vozniških redov javnega potniškega železniškega in avtobusnega prometa. Te aktivnosti niti ne bodo pogojevale veliko sredstev, zagotovo pa lahko bistveno pripomorejo k večji učinkovitosti prometnih storitev in trajnostni mobilnosti ljudi.

V zvezi s 6-letnim operativnim načrtom vlaganj v prometno infrastrukturo, s katerim bo Vlada določala konkretne projekte, se Državnemu svetu postavlja vprašanje določitve šestletnega načrta vlaganj, saj so vlaganja v prometno infrastrukturo odvisna od proračunske zmožnosti države, ki pa je vezana na štiriletni mandat Vlade oz. Državnega zbora.

Državni svet opozarja, da bi morala resolucija vsebovati tudi ukrepe za reševanje problematike kategoriziranih javnih (občinskih in državnih) cest, ki potekajo preko zasebnih zemljišč, saj reševanje tega problema ne moremo prepustiti posameznim občinam. Dejstvo je, da občine zaradi velikih obremenitev proračunov niso sposobne v doglednem času urediti lastništva zemljišč, preko katerih potekajo obstoječe občinske javne ceste in na katerih se odvija javni cestni promet. Čeprav se občine zavedajo, da sodi ta naloga v njihovo izvirno pristojnost, brez dodatne finančne pomoči še dolgo ne bodo uspele urediti lastništva javnih cest, ki potekajo po zasebnih zemljiščih.

Glede na to, da je avtovlak pomemben turističen produkt, državni svet izpostavlja potrebo po vzpostavitvi zadostnih kapacitet za avtomobile v času (najvišje) turistične sezone na bohinjski železnici (in na drugih turističnih območjih z železniškimi povezavami). Ne glede na to, da Dopolnjen predlog resolucije predvideva dodatno proučitev smiselnosti nekaterih investicij, Državni svet pričakuje premik pri vzpostavitvi ustrezne povezave med Novo Gorico in Ljubljano za potrebe dnevnih migracij.

Državni svet je bil seznanjen, da je na področju trajnostne mobilnosti predvidena strategija kolesarskih poti v Sloveniji z vidika dnevnih migracij in turizma. V zvezi s tem Državni svet opozarja, da bi morale država in občine na področju kolesarskega omrežja doseči soglasje s ciljem vzpostavitve večfunkcionalnih poti, ki bi bile namenjene tako kolesarjem kot drugim udeležencem v prometu.

Glede na to, da je skoraj polovica aktualne finančne perspektive 2014–2020 za nami, je zdaj pravi trenutek, da razmislimo o prerazporeditvi sredstev in namenimo več sredstev državni cestni infrastrukturi tako v Vzhodni kot Zahodni kohezijski regiji.

V zvezi s projektom 3. razvojne osi na odseku med Velenjem in avtocesto A1 je bilo opozorjeno, da je treba pri iskanju najbolj optimalne variante upoštevati sistem varovanja najboljših kmetijskih zemljišč in preprečiti izgubo resursa za pridelavo hrane. Državni svet pozdravlja umestitev povezave Bele krajine z Novim mestom, s katero se bo Bela krajina povezala z regionalnim središčem in s tem izboljšala dostopnost do celovitega cestnega omrežja. Dejstvo je, da se ljudje iz Bele krajine izseljujejo, pri čemer lahko iščemo vzroke tudi v nedostopnosti in neperspektivnosti tega dela Slovenije. Državni svet pozdravlja tudi načrtovano cestno povezavo Hrastnika in Zidanega mostu, ki je neposredno povezana tudi z gradnjo HE na srednji Savi.

Z vidika rezervacij zemljišč in posledično vpliva na razvojni potencial občin Državni svet zanima, ali je dolgoročno predviden 2. železniški tir proti Novemu mestu.

Na avtocestnem omrežju se iz leta v leto povečuje (tranzitni) promet in je en vozni pas praktično rezerviran za tovorna vozila, prehitevalni pas pa za vožnjo ostalih vozil, zato se postavlja vprašanje, ali se načrtuje preusmeritev tovornega prometa s cest na železnice ali se razmišlja o gradnji tretjega voznega pasu na avtocestah z največjimi obremenitvami. V zvezi s prevelikimi prometnimi obremenitvami posameznih odsekov (npr. okoli Ljubljane) Državni svet opozarja, da ponekod gradnja tretjega pasu zaradi pomanjkanja prostora tehnično ni možna oz. bi bil strošek prevelik. Nujno se je povezovati in presegati meje občin ter iskati rešitve v okviru javnega potniškega prometa.

**Predlog mnenja je bil sprejet (21 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

### **11. točka dnevnega reda:**

#### **– Predlog zakona o voznikih (ZVoz-1) - druga obravnava, EPA 1472-VII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora z dne 23. 9. 2016 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 8. 11. 2016. Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 8. 11. 2016.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli amandma Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev in amandma državnih svetnikov Dušana Strnada in Alojza Glavača k predlogu mnenja.

Besedo je imel predstavnik Ministrstva za infrastrukturo mag. Klemen Potisek, državni sekretar.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Jernej Verbič je pojasnil stališče komisije.

V razpravi so sodelovali: Alojz Kovšca, Dušan Strnad in Miloš Pohole.

Na dileme iz razprave je odgovoril mag. Klemen Potisek, državni sekretar na Ministrstvu za infrastrukturo.

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev k predlogu mnenja:

#### **A M A N D M A :**

Na koncu mnenja Državnega sveta se doda naslednje besedilo, ki se glasi:

»Državni svet predlaga amandma k 56. členu predloga zakona in poziva kvalificirane predlagatelje amandmajev, da ga proučijo in v nadaljevanju zakonodajnega postopka povzame kot svojega:

#### **K 56. členu:**

V dvanajstem in trinajstem odstavku se pred piko doda naslednje besedilo:

»...če obstaja dokazilo, da so bili s strani voznika posredovani podatki o neveljavnem vozniškem dovoljenju«.

#### **Obrazložitev:**

Prevozniki in odgovorna oseba v praksi nimata možnosti, da bi bila vsak trenutek seznanjena s tem, ali imajo njihovi vozniki pri prevozu blaga ali potnikov veljavna vozniška dovoljenja, saj jih vozniki o tem dejstvu ne seznanjajo. Prevozna podjetja oziroma odgovorne osebe v podjetju nimajo možnosti, da bi bile o tem pomembnem dejstvu nemudoma seznanjena, a bi morala kljub temu nositi odgovornost. Zato se predlaga, da se v postopku morebitnega kaznovanja podjetnika oziroma odgovorne osebe zahteva od voznika predložitev dokazila o posredovanih podatkih glede veljavnosti oziroma neveljavnosti vozniškega dovoljenja prevoznemu podjetju oziroma njegovi odgovorni osebi.

**Predlagan amandma je bil sprejet (23 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 21 jih je glasovalo za, 1 pa je bil proti).**

Predsednik je dal na glasovanje amandma državnih svetnikov Dušana Strnada in Alojza Glavača k predlogu mnenja:

#### **A M A N D M A :**

Na koncu mnenja Državnega sveta se doda naslednje besedilo:

»Na podlagi navedenega Državni svet predlaga amandma k 6. členu predloga zakona in poziva kvalificirane predlagatelje amandmajev, da ga proučijo in v nadaljevanju zakonodajnega postopka povzame kot svojega:

## **K 6. členu:**

V prvem odstavku se besedna zveza »kot samostojen in neodvisen organ« nadomesti z besedno zvezo »ki delujejo kot posvetovalno telo župana«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Svet sestavljajo predstavniki organov, organizacij in institucij, katerih dejavnost je usmerjena k preventivi in vzgoji v cestnem prometu (npr. vzgojno izobraževalnih organizacij, organizacij civilne družbe, policije, občinskih redarjev, šol vožnje, upravljavcev cest in drugih izvajalcev). Svet lokalne skupnosti določi število članov oziroma članic (v nadaljnjem besedilu: članov) sveta in jih na podlagi predlogov organizacij in institucij iz prejšnjega stavka imenuje za mandatno dobo štirih let.«

### **Obrazložitev:**

Sedanji sveti kot posvetovalna telesa župana delujejo dobro in so bistveno bolj operativni kot bi bili, če bi jih imenovali občinski sveti. Po mnenju Državnega sveta predlagatelj ni podal utemeljene obrazložitve za predlagano spremembo in delovanje svetov, ki po novem ne bi bili nič bolj neodvisni od dnevno političnih dogajanj kot so zdaj oz. bodo v njih bolj zastopani predstavniki političnih strank kot pa strokovnjaki.«

### **Predlagan amandma je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 23 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja skupaj s sprejetima amandmajema:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

## **M N E N J E**

### **k Predlogu zakona o voznikih (ZVoz-1) – druga obravnava**

Državni svet **podpira** Predlog zakona o voznikih, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

Ker se predlagajo pomembne vsebinske in nekatere redakcijske spremembe veljavnega Zakona o voznikih, ki pomenijo noveliranje več kot tretjine veljavnega zakona, je Vlada predložila nov zakon, ki pa ne posega v osnovne rešitve obstoječega zakona. Temeljni cilji predloga zakona so uskladitev veljavne zakonodaje z evropsko, določitev glob za prekrške za izvrševanje Uredbe 1071/2009/ES o skupnih pravilih glede pogojev opravljanja dejavnosti cestnega prevoznika, določitev pravne podlage za sklenitev sporazumov o vzajemnem priznavanju voznških dovoljenj s tretjimi državami, prenova določb, ki povzročajo težave pri izvajanju veljavnega zakona. Poleg tega se s ciljem povečanja varnosti cestnega prometa in preprečevanja zlorab predlaga prenova določb, ki urejajo usposabljanje kandidatov za voznike v šolah vožnje ter dodatno usposabljanje voznikov.

Državni svet je bil seznanjen, da je Republika Slovenija že prejela obrazloženo mnenje Evropske komisije zaradi nepravilnega oz. nepopolnega prenosa določb Direktive 2006/126/EA o voznških dovoljenjih, ki se nanašajo na opredelitev voznških dovoljenj, ureditev ekvivalenc med kategorijami voznškega dovoljenja,

ureditev pogojev za zamenjavo vozniškega dovoljenja, ureditev pogojev za zavrnitev izdaje ali priznanja vozniškega dovoljenja ter ureditev vseh zahtev glede enega od pogojev za izdajo vozniškega dovoljenja (običajno prebivališče). V okviru prenove določb, ki urejajo usposabljanje kandidatov za voznike v šolah vožnje ter dodatno usposabljanje voznikov, se predlaga prenova določb o strokovnem nadzoru nad delom šol voženj in pooblaščenih organizacij, ki izvajajo programe dodatnih usposabljanj, pri čemer je postavljena razmejitev med lažjimi in težjimi kršitvami in v katerih primerih lahko Javna agencija za varnost prometa odvzame pooblastilo oz. izbriše šolo voženj iz registra. Popolnoma se ureja čezmejno opravljanje dejavnosti usposabljanja kandidatov za voznike kot tudi opravljanje dela učiteljev vožnje, učiteljev predpisov in strokovnih vodij šol voženj, pri čemer slednji pridobivajo nove pristojnosti in večjo odgovornost ter se jim omejuje čas, v katerem lahko poučujejo kandidate za voznike namesto učiteljev vožnje. Predlagani zakon spreminja in dopolnjuje tudi določbe, ki zaradi nejasnega ali dvomljivega zapisa povzročajo težave pri izvajanju zakona (opravljanje kontrolnih zdravstvenih pregledov, veljavnost zdravniških spričeval o opravljenih kontrolnih zdravstvenih pregledih, pogoji za ponovno pridobitev vozniškega dovoljenja, opravljanje programa dodatnega usposabljanja voznikov začetnikov, itd.), ter določbe, ki omogočajo uporabnikom izigravanje sistema na področju voznikov (izigravanje instituta ugovora na izdano zdravniško spričevalo). Prav tako se s predlogom zakona podaljšuje rok, do katerega je treba zamenjati vozniška dovoljenja, ki so izdana na starih obrazcih, iz 30. aprila 2018 na 19. januar 2023.

Kot ugotavlja Državni svet, se predlaga delitev teoretičnega dela usposabljanja na splošni in dodatni del, pri čemer je splošni del enak za vse kategorije in obsega 16 ur, dodatni del usposabljanja pa je določen glede na posamezne in podrejene kategorije. Organizacije, ki bodo izvajale dodatni del usposabljanj, bodo izbrane na javnem razpisu. Zaradi zagotavljanja varnosti voznikov enoslednih motornih vozil predlog zakona na novo določa, da se mora program dodatnega usposabljanja udeležiti voznik začetnik, ki ima v Republiki Sloveniji stalno ali začasno prebivališče in je v Republiki Sloveniji opravil vozniški izpit in pridobil vozniško dovoljenje za vožnjo motornih vozil kategorije A2 ali A in B. Voznik začetnik, ki bo imel vozniško dovoljenje za kategorijo A2 ali A in B, bo moral opraviti program dodatnega usposabljanja za kategorijo A2 ali A in program dodatnega usposabljanja za kategorijo B. Predlog zakona tudi odpravlja administrativna bremena za upravne enote (združitev postopka odločanja o napotitvi na kontrolni zdravstveni pregled in postopka odvzema vozniških dovoljenj), obenem pa se zaradi pospešitve postopkov dva inšpekcijska postopka, ki ju vodi inšpektorat, pristojen za promet, prenašata v pristojnost upravnih enot.

Državni svet podpira predlog zakona, ki ne posega v osnovne rešitve veljavnega zakona in je bil v času njegove priprave in kasnejših usklajevanj posredovan vsem slovenskim občinam in upravnim enotam, ki so imele možnost podajati predloge.

V preteklosti je Državni svet poudaril, da bi na področju varnosti cestnega prometa lahko naredili še večji napredek z okrepljenim sodelovanjem lokalnih skupnosti v okviru svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v samoupravnih lokalnih skupnostih (sveti). Državni svet ugotavlja, da se s predlogom zakona spreminja vloga in način imenovanja svetov. Medtem ko svet zdaj deluje kot posvetovalno telo župana, se predlaga, da občine ustanovijo svete kot samostojne in neodvisne organe, pri čemer predstavniki organi lokalnih skupnosti določijo sestavo sveta. V zvezi z opozorilom Javne agencije za varnost prometa, da je praksa pokazala, da je bilo delovanje svetov v preteklosti, ko je že veljala zdaj predlagana ureditev, boljše kot zdaj, ko sveti zaradi vpliva županov nimajo neodvisne vloge, Državni svet meni,

da bi morali pristopiti k morebitni drugačni ureditvi svetov na podlagi opravljene natančne analize. Poleg tega Državni svet meni, da bi bila z vidika operativnosti ohranitev sedanje ureditve delovanja svetov bolj smiselna, saj je morebitna zamenjava neaktivnih članov z novimi člani zdaj enostavnejša kot bo v okviru predlagane ureditve. Ob tem tudi ne smemo mimo dejstva, da bodo v svetih, ki jih imenujejo občinski sveti, bolj zastopani predstavniki političnih strank kot strokovnjaki.

Državni svet pričakuje, da bo nova ureditev vzpostavitve centralne baze preprečevala sedanje anomalije, ko je zaradi nepovezanosti baz podatkov onemogočen vpogled v dejansko stanje uspešnosti opravljanja kontrolnih zdravstvenih pregledov in so zato lahko posamezniki pridobili zdravniško spričevalo po opravljenem kontrolnem zdravstvenem pregledu pri enem pooblaščenem izvajalcu zdravstvene dejavnosti, čeprav v časovno skoraj enakem obdobju niso opravili kontrolnega zdravstvenega pregleda v drugi zdravstveni organizaciji.

V zvezi s predlaganim pojmom običajnega prebivališča Državni svet, da pri izdaji ali zamenjavi tujih vozniških dovoljenj s slovenskimi vozniškimi dovoljenji ne bo več zadoščalo, da ima oseba prijavljeno stalno ali začasno prebivališče na ozemlju Republike Slovenije, ampak bo pomembno, da oseba na tem območju tudi dejansko biva. Upravna enota bo morala v postopku izdaje oz. menjave vozniškega dovoljenja preveriti, ali oseba, ki ima prijavljeno začasno oz. stalno prebivališče, tudi dejansko prebiva na območju naše države. V zvezi s tem se je postavilo vprašanje načina preverjanja stalnega oz. začasnega prebivališča, saj vemo, da so ti postopki dolgotrajni in občutljivi. Državni svet je bil seznanjen, da se z uvedbo novega pojma ne posega v postopek ugotavljanja, kje ima oseba stalno oz. začasno prebivališče oz. se za namen pridobivanja vozniškega dovoljenja pridobivajo vsi podatki iz centralnega registra prebivalstva. Ob tem pa evropska zakonodaja zahteva, da se ob izdaji in zamenjavi tujega vozniškega dovoljenja s slovenskim preveri, ali ima oseba običajno prebivališče na območju naše države (kraj, kjer oseba stanuje vsaj 185 dni v vsakem koledarskem letu, pri čemer so določeni še dodatni pogoji).

Z vidika zasledovanja cilja povečevanja varnosti v cestnem prometu Državni svet opozarja na vprašanje, zakaj se predlaga nižanje stopnje izobrazbe za učitelje predpisov s predpisane visokošolske na višješolsko izobrazbo. Kot je pojasnil predlagatelj zakona, je predlog za nižanje zahtevane stopnje izobrazbe učiteljev predpisov podalo Združenje šol voženj Slovenije.

V zvezi s predlogom, da lahko strokovni vodje šol omejen čas poučujejo kandidate za voznike namesto učiteljev vožnje, je bilo pojasnjeno, da je njihova prvenstvena naloga usmerjena v strokovno udejstvovanje, ob tem pa lahko nadomeščajo tudi učitelje vožnje, vendar omejen čas (60 ur mesečno kot povprečna omejitev v obdobju, ki ni daljše od 6 mesecev).

Na podlagi navedenega Državni svet predlaga amandma k 6. in 56. členu predloga zakona in poziva kvalificirane predlagatelje amandmajev, da ju proučijo in v nadaljevanju zakonodajnega postopka povzamejo kot svojega:

#### **K 6. členu:**

V prvem odstavku se besedna zveza »kot samostojen in neodvisen organ« nadomesti z besedno zvezo »ki delujejo kot posvetovalno telo župana«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Svet sestavljajo predstavniki organov, organizacij in institucij, katerih dejavnost je usmerjena k preventivi in vzgoji v cestnem prometu (npr. vzgojno izobraževalnih organizacij, organizacij civilne družbe, policije, občinskih redarjev, šol vožnje, upravljavcev cest in drugih izvajalcev). Svet lokalne skupnosti določi število članov oziroma članic (v nadaljnjem besedilu: članov) sveta in jih na podlagi predlogov organizacij in institucij iz prejšnjega stavka imenuje za mandatno dobo štirih let.«

Obrazložitev:

Sedanji sveti kot posvetovalna telesa župana delujejo dobro in so bistveno bolj operativni kot bi bili, če bi jih imenovali občinski sveti. Po mnenju Državnega sveta predlagatelj ni podal utemeljene obrazložitve za predlagano spremembo in delovanje svetov, ki po novem ne bi bili nič bolj neodvisni od dnevno političnih dogajanj kot so zdaj oz. bodo v njih bolj zastopani predstavniki političnih strank kot pa strokovnjaki.

**K 56. členu:**

V dvanajstem in trinajstem odstavku se pred piko doda naslednje besedilo:

»...če obstaja dokazilo, da so bili s strani voznika posredovani podatki o neveljavnem vozniškem dovoljenju«.

Obrazložitev:

Prevozniki in odgovorna oseba v praksi nimata možnosti, da bi bila vsak trenutek seznanjena s tem, ali imajo njihovi vozniki pri prevozu blaga ali potnikov veljavna vozniška dovoljenja, saj jih vozniki o tem dejstvu ne seznanjajo. Prevozna podjetja oziroma odgovorne osebe v podjetju nimajo možnosti, da bi bile o tem pomembnem dejstvu nemudoma seznanjena, a bi morala kljub temu nositi odgovornost. Zato se predlaga, da se v postopku morebitnega kaznovanja podjetnika oziroma odgovorne osebe zahteva od voznika predložitev dokazila o posredovanih podatkih glede veljavnosti oziroma neveljavnosti vozniškega dovoljenja prevoznemu podjetju oziroma njegovi odgovorni osebi.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Jernej Verbič.

**Predlog mnenja skupaj s sprejetima amandmajema je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

**12. točka dnevnega reda:**

– **Predlog zakona o centralnem kreditnem registru (ZCKR) - druga obravnava, EPA 1447-VII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora z dne 9. 9. 2016 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Odbora Državnega zbora za finance z Dopolnjenim predlogom zakona so prejeli po elektronski pošti 7. 11. 2016. Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 7. 11. 2016.

Besedo je imela generalna direktorica Direktorata za finančni sistem Urška Cvelbar.

Poročevalka Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance mag. Marija Lah je pojasnila stališče komisije.

V razpravi so sodelovali: Drago Ščernjavič, Jože Slivšek, dr. Janvit Golob, mag. Marija Lah in Jože Slivšek (replika).

Na dileme iz razprave je odgovorila Urška Cvelbar, generalna direktorica Direktorata za finančni sistem.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 45. seji 9. 11. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

## **M N E N J E**

### **k Dopolnjenemu predlogu zakona o centralnem kreditnem registru (ZCKR) - druga obravnava**

Državni svet dopolnjen predlog zakona **podpira**.

S predlaganim zakonom se vzpostavlja centralizirana baza podatkov o kreditnih poslih in o kreditnih tveganjih do poslovnih subjektov. S tem se Banki Slovenije omogoča vzpostaviti in upravljati centralni kreditni register z namenom izvajanja statističnega raziskovanja za učinkovitejše izvajanje njenih nalog in pooblastil na področju vodenja denarne politike, zagotavljanja finančne stabilnosti ter makrobonitetnega nadzora, dodatno pa se z izmenjavo podatkov in informacij iz centralnega kreditnega registra med članicami sistema, zlasti o zadolženosti pravnih in fizičnih oseb, vzpostavlja tudi učinkovitejše upravljanje s kreditnim tveganjem.

V razpravi so bila zastavljena nekatera vprašanja in opozorila, ki so se nanašala predvsem na nujnost vzpostavitve takšnega sistema, ki bo zaradi občutljivosti podatkov o kreditnih poslih poslovnih subjektov in fizičnih oseb zagotavljal raven varnosti. Državni svet je sicer mnenja, da zakonska ureditev centralizacije podatkov o zadolženosti pomeni napredek v smislu celostnega vpogleda v stopnjo zadolženosti kreditojemalcev in s tem prevzetega kreditnega tveganja, vendar pa se ni moč izogniti zaskrbljenosti o možnostih nekaterih zlorab podatkov. Predlagatelji zakonskega predloga so zagotovili, da se pripravljavec zakonskih rešitev zaveda nevarnosti zlorab, zato so v besedilo zakona vnesene varovalke, ki naj bi v največji možni meri preprečevale nepravilnosti. Tako bo Informacijski pooblaščenec javno objavil informacije v zvezi z ukrepi nadzora in sankcijami zaradi prekrška, ki jih je izrekel, prav tako pa bodo zlorabe učinkovito preprečevali zaostreni tehnični pogoji dostopa do informacij ter zagrožene visoke kazni za prekrške poročevalskih enot.

Glede možnosti posredovanja podatkov in informacij iz centralnega kreditnega registra posameznim prejemnikom je bilo pojasnjeno, da bo lahko Banka Slovenije v



zakonsko predpisanih primerih razkrila podatke v obsegu, ki ga določeni prejemnik potrebuje za izvajanje svojih nalog ali pristojnosti v skladu z veljavnimi predpisi.

Državni svet tudi v primeru tokratne obravnave zakonskih rešitev ni naklonjen dodatnim finančnim obremenitvam gospodarskih subjektov, ki se bodo morali obvezno vključiti v sistem izmenjave informacij in zato plačevati nadomestilo, ne glede na zagotovilo, da bo Banka Slovenije s tarifo pokrivala le dejanske stroške, ki ji bodo nastali zaradi upravljanja centralnega kreditnega registra ter sistema izmenjave informacij.

Državni svet ugotavlja, da je Odbor Državnega zbora za finance in monetarno politiko predlog zakona obravnaval na 29. seji, 26. 10. 2016, in pri tem sprejel amandmaje, s katerimi so bile upoštevane pripombe Zakonodajno-pravne službe.

**Predlog mnenja je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, 1 pa je bil proti).**

- - -

Predsednik je zaključil 45. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved  
sekretar

Mitja Bervar, mag. manag.  
predsednik