



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

1

Številka: 0650-00/12-23
Ljubljana, 18. 11. 2014

Osnutek

Z a p i s n i k

**23. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 12. 11. 2014**

Predsednik je začel 23. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13.00 in zaključila ob 15.20 uri.

Opravičili so se:

- Bojan Kontič
- Bojan Kekec

Ostali odsotni:

- Boris Popovič

Na sejo so bili vabljeni:

- dr. Miro Cerar, predsednik Vlade Republike Slovenije (k 3. točki dnevnega reda),
- dr. Stanislava Setnikar Cankar, ministrica za izobraževanje, znanost in šport (k 4. točki dnevnega reda),
- dr. Dušan Mramor, minister za finance (k 5. in 6. točki dnevnega reda),
- mag. Sibil Svilan, predsednik uprave, SID banka - Slovenska izvozna in razvojna banka, d. d., (k 7. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- dr. Miro Cerar, predsednik Vlade Republike Slovenije (k 3. točki dnevnega reda),
- dr. Peter Maček, državni sekretar, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (k 4. točki dnevnega reda),
- mag. Mirko Stopar, vršilec dolžnosti generalnega direktorja Direktorata za visoko šolstvo, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (k 4. točki dnevnega reda),
- Mitja Brezovnik, sekretar, vodja Sektorja za sistem posredne obdavčitve in carinski sistem, Ministrstvo za finance (k 5. točki dnevnega reda),
- Erika Luckmann, podsekretarka, Sektor za sistem posredne obdavčitve in carinski sistem, Ministrstvo za finance (k 5. točki dnevnega reda),
- Vesko Andrič, vodja Finančne službe, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (k 6. točki dnevnega reda),
- mag. Branko Vidič, sekretar, Ministrstvo za javno upravo (k 6. točki dnevnega reda),
- mag. Sibil Svilan, predsednik uprave, SID banka - Slovenska izvozna in razvojna banka, d. d., (k 7. točki dnevnega reda).

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza.

* * *

S sklicem 5. 11. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda, ki je bil naslednji:

1. Odobritev zapisnika 22. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predstavitev dela Vlade Republike Slovenije
4. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-J) – nujni postopek, EPA 124-VII
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1H) – skrajšani postopek, EPA 101-VII
6. Predlog zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2013, EPA 82-VII
7. Poročilo o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID – Slovenski izvozni in razvojni banki, d. d., Ljubljana (2013), EPA 32-VII
8. Terminski program dela Državnega sveta za leto 2015

* * *

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za razširitev oz. umik, je na glasovanje dal naslednji

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnika 22. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predstavitev dela Vlade Republike Slovenije
4. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-J) – nujni postopek, EPA 124-VII
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1H) – skrajšani postopek, EPA 101-VII
6. Predlog zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2013, EPA 82-VII
7. Poročilo o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID – Slovenski izvozni in razvojni banki, d. d., Ljubljana (2013), EPA 32-VII
8. Terminski program dela Državnega sveta za leto 2015

Predlagani dnevni red je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 34 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

1. točka dnevnega reda

- Odobritev zapisnika 22. seje Državnega sveta

Osnutek zapisnika 22. seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Zapisnik 22. seje je bil sprejet (34 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 34 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

2. točka dnevnega reda:

- Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov

Po elektronski pošti 7. 11. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Rudija Matjašiča glede upravljanja z grajskim parkom grada Viltuš. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 7. 11. 2014.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 23. seji 12. 11. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval pobudo državnega svetnika Rudija Matjašiča, mag. posl. ved, glede upravljanja z grajskim parkom grada Viltuš ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo Rudija Matjašiča, mag. posl. ved, in predlaga Ministrstvu za kulturo, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

Pobuda se glasi:

Ministrstvo za kulturo naj preuči alternativne možnosti, da bi Občina Selnica ob Dravi lahko upravljala z grajskim parkom gradu Viltuš, s čimer bi skladno s celovitim razvojem občine pomembno prispevala k ohranitvi kulturne dediščine, ki je kot spomenik državnega pomena del občinske identitete.

Obrazložitev:

Vlada Republike Slovenije je 1999 z odlokom razglasila park in grad Viltuš za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 81/99, 55/02 in 16/08 - ZVKD-1). S tem je Republika Slovenija prevzela skrb za ohranjanje gradu in njegove parkovne okolice kot kulturne dediščine, ki mora biti čim bolj celovita in kompleksna. Da bi to dosegli, morajo profesionalne institucije omogočiti nosilcem kulturne in prostorske identitete, da to dediščino tudi fizično zaščitijo pred propadom (po Resoluciji o nacionalnem programu za kulturo 2014–2017). Viltuški park je za občino Selnica ob Dravi pomemben tako za razvoj same občine kot za s turizmom povezane dejavnosti. Občina ocenjuje, da upravitelj neustrezno skrbi za grajski park in s tem prispeva k manjši vrednosti celotnega grajskega kompleksa, ki ga država neuspešno prodaja.

Občina si vse od 2007 aktivno prizadeva razrešiti problematiko zaščite celotnega grajskega kompleksa gradu Viltuš. Svoje ugotovitve in pobude je večkrat posredovala na Ministrstvo za kulturo oz. Direktorat za kulturno dediščino, Zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Inšpektorat za kulturo in medije, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Policijsko postajo Ruše. 2009 so v okviru akcijske skupine LAS Jabolko pripravili projekt za ureditev in oživitve grajskega parka in ga posredovali na Direktorat za kulturno dediščino Ministrstva za kulturo. 2013 se je občina z Ministrstvom za kulturo neuspešno dogovarjala za prevzem košnje parka, turistično društvo pa prav tako ni dobilo odgovora na pobudo, da bi grajski park uredili v turistične namene.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za kulturo, da pobudo preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 32 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 7. 11. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata, mag., glede čimprejšnje uveljavitve določb Zakona o pacientovih pravicah o nezdržljivosti dela zastopnika pacientovih pravic in spremembe ostalih določb, vezanih na ustanovitev pokrajin. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 7. 11. 2014.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 23. seji 12. 11. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata, mag., glede čimprejšnje uveljavitve določb Zakona o pacientovih pravicah o nezdržljivosti dela zastopnika pacientovih pravic in spremembe ostalih določb, vezanih na ustanovitev pokrajin, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo Tomaža Horvata, mag., in predlaga Ministrstvu za zdravje, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

Pobuda Tomaža Horvata, mag., se glasi:

Ministrstvo za zdravje naj zagotovi čimprejšnjo uveljavitev določb sedmega odstavka 50. člena Zakona o pacientovih pravicah in s tem prepreči možnost nastanka konflikta interesov pri opravljanju funkcije zastopnika pacientovih pravic, prav tako pa tudi ustrezno spremembo in uveljavitev vseh ostalih določb zakona, ki so trenutno vezane na ustanovitev pokrajin.

Obrazložitev:

Po Zakonu o pacientovih pravicah (Uradni list RS, št. 15/08) ima pacient pravico do brezplačne pomoči pri uresničevanju svojih pravic. Pri tem mu svetuje, pomaga ali ga zastopa zastopnik pacientovih pravic, katerega pristojnosti so navedene v 49. členu omenjenega zakona.

Vsebina Zakona o pacientovih pravicah (v nadaljevanju ZPacP) se je pripravljala v času resnejših načrtov o ustanavljanju pokrajin, zato nekateri pomembni členi, ki se nanašajo na imenovanje (50. člen), delovanje (51. člen) in izvajanje nadzora nad zastopnikom pacientovih pravic (83. člen) vsebujejo navezave na pokrajine, posebne pokrajinske organe ali predstavniške organe pokrajine. Same določbe posameznih členov, ki so vezane na ustanovitev pokrajin, niti ne bi bile moteče, če ne bi ovirale uveljavitve pomembnih členov ali njihovih delov. Tako na primer 50. člen določa, da vsaka pokrajina imenuje enega zastopnika (izjema: pokrajine od vključno 300.000 do vključno 450.000 prebivalcev imenujejo dva zastopnika in pokrajine nad 450.000 prebivalcev imenujejo tri zastopnike), da zastopnika

imenuje predstavniški organ pokrajine na podlagi javnega poziva in da kandidate predlagajo nevladne organizacije ali društva, ki delujejo na področju zdravstva ali varstva potrošnikov, območni sveti Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in občinski sveti občin. Ker pa v času sprejema zakona pokrajine še niso bile ustanovljene, je bilo s prehodno določbo 89. člena določeno, da do imenovanja zastopnikov v skladu s 50. členom tega zakona zastopnike imenuje in razrešuje Vlada Republike Slovenije. Ker pokrajine še danes niso ustanovljene, je rešitev, ki je bila ob sprejemu zakona mišljena zgolj kot začasna, postala trajna.

Obstoječa ureditev sama po sebi sicer ni sporna, vendar pa ni v skladu z osnovnim namenom določb zakona o zastopnikih pacientovih pravic, saj trenutno veljavna ureditev precej na široko določa pogoje imenovanja zastopnikov pacientovih pravic. Po drugem odstavku 89. člena ZPacP je namreč imenovanje zastopnika vezano zgolj na izpolnjevanje pogojev iz šestega osmega odstavka 50. člena omenjenega zakona. Pri tem šesti odstavek 50. člena določa, da je za zastopnika lahko imenovan kandidat, ki je državljan Republike Slovenije, ki obvlada uradni jezik, ki ni pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora, ki ima najmanj visokošolsko izobrazbo in ki ima najmanj deset let delovnih izkušenj na področju prava, zdravstva, varstva potrošnikov ali pacientovih pravic. Osmi odstavek istega člena pa določa, da se za zastopnika lahko imenuje oseba, vredna zaupanja, ki ima socialne in komunikacijske sposobnosti ter uživa strokovni in moralni ugled.

Da gre za precej skopo zajete omejitve imenovanja zastopnikov pacientovih pravic, ki so sicer v zakonu že oblikovane in na voljo, kaže tudi dejstvo, da 50. člen zajema skupno 10 odstavkov določb in dodatnih pogojev, med drugim tudi zelo pomemben sedmi odstavek, ki določa, da delo zastopnika ni združljivo:

- s članstvom v organih upravljanja in nadzora izvajalcev zdravstvenih storitev,
- s članstvom v organih upravljanja in nadzora Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in drugih zavarovalnic s področja zdravstvenega zavarovanja,
- s članstvom v organih upravljanja ali nadzora gospodarske družbe, ki se ukvarja s proizvodnjo ali prodajo zdravil ali medicinskih pripomočkov,
- s članstvom v organih pristojnih zbornic na področju zdravstvene dejavnosti,
- z delom po pogodbi o zaposlitvi ali drugi pogodbi pri izvajalcu zdravstvenih storitev in
- s funkcijami v državnih organih, organih lokalnih skupnosti, organih političnih strank in organih sindikatov.

Očitno so se pripravljavci zakona zavedali možnega konflikta interesov pri opravljanju funkcije zastopnika pacientovih pravic, zato so tudi zapisali tako obsežne omejitve pri opravljanju sicer nepoklicne funkcije zastopnika pacientovih pravic, ki pa se zdaj zaradi ne-ustanovitve pokrajine ne morejo uporabljati v praksi.

Da lahko na podlagi veljavnih določb ZPacP hitro pride do dvoma o resnično neodvisnem opravljanju nalog zastopnika pacientovih pravic, kaže na primer dogajanje na Goriškem, kjer je bil po dveh razpisih Ministrstva za zdravje (prvi razpis je bil neuspešen), na mesto zastopnika pacientovih pravic imenovan zastopnik pacientovih pravic, ki je zaposlen pri največjem izvajalcu zdravstvenih storitev v regiji, hkrati pa je tudi sindikalni zaupnik Sindikata medicinskih sester in eden izmed vodilnih članov strokovnega združenja izvajalcev, katerega cilj je oblikovanje zbornice izvajalcev. Če bi se torej upoštevale vse določbe 50. člena ZPacP, še zlasti zgoraj navedena vsebina sedmega odstavka omenjenega člena, takšno imenovanje sploh ne bi bilo dopustno in do dvomov o dejanski neodvisnosti zastopnika pacientovih pravic ne bi prihajalo.

Pojasnila Ministrstvo za zdravje v odgovorih medijem na to temo, da na območju Slovenije deluje 14 zastopnikov pacientovih pravic in da se v primeru ugotovljenega konflikta interesov lahko pacienti obrnejo tudi na zastopnika izven svoje regije, vendarle ne zadostijo osnovnemu namenu regijske razdelitve zastopnikov pacientovih pravic, ki ga je izpostavilo

samo ministrstvo, to je zagotovitvi lažje dostopnosti za paciente. Na Goriškem na primer to pomeni morebitne težave pri dostopu do resnično neodvisne brezplačne pomoči pri uresničevanju pacientovih pravic za okrog 120.000 oseb.

Glede na to, da omenjeni sedmi odstavek 50. člena ZPacP ni vezan na ustanovitev pokrajin, ni razloga, da ga ne bi, poleg že določenega šestega in osmega odstavka istega člena, že takoj vključili med veljavne pogoje za imenovanje zastopnikov pacientovih pravic iz 89. člena ZPacP.

Ker pokrajine najbrž še nekaj časa ne bodo ustanovljene, bi bilo za celovito ureditev imenovanja, delovanja in nadzora nad delovanjem zastopnikov pacientovih pravic treba čim prej ustrezno spremeniti oziroma prilagoditi tudi ostale zakonske določbe, ki zaradi vezave na predpogoj ustanovitve pokrajin že od 2008 ostajajo zgolj črka na papirju, kljub temu da njihova vsebina pomembno dopolnjuje vlogo zastopnika pacientovih pravic pri zaščiti pravic pacientov.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zdravje, da pobudo preuči in v skladu s četrnim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 11. 11. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanje državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z zadolževanjem občin. Predlog sklepa Državnega sveta so prejeli po elektronski pošti 11. 11. 2014.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 23. seji 12. 11. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval vprašanje državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z zadolževanjem občin ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanje državnega svetnika Draga Ščernjaviča in predlaga Ministrstvu za finance, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Draga Ščernjaviča se glasi:

Katere občine in za koliko so (pre)zadolžene in katere niso zadolžene?

Obrazložitev:

V javnosti večkrat predstavljeni podatki kažejo in opozarjajo, da je zadolženost občin različna, zato naj se pripravi pregled zadolženosti vseh 212 občin, in sicer z zadnjimi razpoložljivimi podatki.

V zvezi s tem naj se ugotovi čezmerna zadolženost občin, ko letne obveznosti za odplačilo dolga z obrestmi vred presegajo osem odstotkov z zakonom določenih občinskih prihodkov. Iz pregleda naj bo tudi razvidno, katere občine so zadolžene v zakonskih okvirih, katere so najmanj zadolžene oziroma so brez posojil.

V skladu z zakonodajo se lahko pravne osebe javnega sektorja na lokalni ravni zadolžijo s soglasjem občine, pri čemer se izdana poročta štejejo v obseg možnega zadolževanja občine. V zvezi s tem se izpostavlja opozorilo iz sredstev javnega obveščanja, in sicer članek v zvezi z načinom zadolževanja v Občini Litija (»Ministrstvo: Litija se je zadolžila z goljufijo«, Delo, 30. 10. 2014), ki je Ministrstvu za finance ob dodatnem zadolževanju zamolčala poročstvo občinskemu podjetju. Postavlja se vprašanje, kako je mogoče, da se je lahko občina, čeprav ni izpolnjevala zakonskih pogojev, dodatno zadolžila in zato presegla dovoljen okvir zadolževanja.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za finance, da vprašanje preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanj v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 11. 11. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Rudija Matjašiča v zvezi z zagotovitvijo proračunskih sredstev za ureditev državne ceste v Zg. Kungoti. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 11. 11. 2014.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 23. seji 12. 11. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval pobudo državnega svetnika Rudija Matjašiča, mag. posl. ved, v zvezi z zagotovitvijo proračunskih sredstev za ureditev državne ceste v Zg. Kungoti ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Rudija Matjašiča, mag. posl. ved, in predlaga Ministrstvu za infrastrukturo in Ministrstvu za finance, da pobudo proučita in nanjo odgovorita.

Pobuda državnega svetnika Rudija Matjašiča, mag. posl. ved, se glasi:

Pri pripravi sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2015 naj se zagotovijo sredstva za ureditev državne ceste R2-436/1326 v Zg. Kungoti od km 5+742 do km 6+540.

Obrazložitev:

Občina Kungota je z Direkcijo Republike Slovenije za ceste in izbranim izvajalcem 4. 10. 2013 podpisala tripartitno pogodbo za ureditev državne ceste R2-436/1326 Zg. Kungota – od km 5 + 742 do km 6 + 540. Vrednost pogodbenih del, vključno z DDV, znaša 1.351.338,74

evrov, pri čemer je finančna obveznost Republike Slovenije – Ministrstva za infrastrukturo in prostor - Direkcije RS za ceste 80,13 % in Občine Kungota 19,87 %.

Sredstva so bila v proračunu Republike Slovenije sprva zagotovljena, nato pa odvzeta tako za leto 2014 kot za leto 2015. Glede na dejstvo, da se pripravljajo spremembe proračuna Republike Slovenije za leto 2015, predlagam, da se za navedeni projekt v okviru teh sprememb ponovno zagotovijo sredstva.

Navedena državna cesta v Zg. Kungoti je v celoti uničena. Zaradi njenega slabega stanja je ogrožena prometna varnost udeležencev cestnega prometa, dodatno njena slaba prevoznost odvrča potencialne domače in tuje turiste.

Na podlagi navedenega se pričakuje, da se bodo 2015 za ureditev državne ceste v Zg. Kungoti zagotovila proračunska sredstva.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za infrastrukturo in Ministrstvu za finance, da pobudo preučita in v skladu s četrnim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanjo v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa je bil sprejet (23 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 10. 11. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na ponovno poslano pobudo Interesne skupine lokalnih interesov in državnega svetnika Dušana Strnada v zvezi z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12).

- - -

Po elektronski pošti 3. 11. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na vprašanja državnega svetnika Branka Šumenjaka glede ponovne pridelave sladkorne pese in proizvodnje sladkorja v Sloveniji.

- - -

Po elektronski pošti 27. 10. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva za odprtje posebnih socialnih računov za nakazilo sredstev upravičencem do pravic iz javnih sredstev z blokiranimi oziroma zaprtimi bančnimi računi.

- - -

Po elektronski pošti 27. 10. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na vprašanje državnega svetnika mag. Petra Požuna glede zahteve Pošte Slovenije, d. o. o., za namestitvev hišnih predalčnikov za uporabnike poštne storitve v posameznem stanovanju ali poslovnem prostoru ob vhodu v objekte v državni lasti.

- - -

Po elektronski pošti 22. 10. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za finance na vprašanja državnega svetnika Branimirja Štruklja glede napak pri obračunavanju in izplačilu dohodnine.

- - -

Po elektronski pošti 16. 10. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti na vprašanje državnega svetnika dr. Janvita Goloba v zvezi z zagotovitvijo vzdrževanja spominske plošče padlim in pogrešanim slovenskim rodoljubom - Primorcem, ki so padli na Kefaloniji 1943–1944.

- - -

Za vprašanja, na katera po preteku 30-dnevnega roka še nismo prejeli odgovorov, bomo poslali urgence na pristojna ministrstva oziroma organe.

3. točka dnevnega reda:

Predstavitev dela Vlade Republike Slovenije

Dr. Miro Cerar, predsednik Vlade Republike Slovenije je predstavil cilje in prioritete Vlade Republike Slovenije.

V razpravi so sodelovali: Milan Ozimič, mag. Darija Kuzmanič Korva, Milan Lukić, Peter Vrisk in Oskar Komac.

Na dileme iz razprave je odgovorila mag. Alenka Bratušek, predsednica Vlade Republike Slovenije.

Predsednik se je zahvalil predsedniku Vlade Republike Slovenije za sodelovanje v razpravi v Državnem svetu.

Predsednik je ugotovil, da se je Državni svet seznanil z delom Vlade Republike Slovenije.

4. točka dnevnega reda:

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-J) – nujni postopek, EPA 124-VII

Predlog zakona je objavljen v Poročevalcu Državnega zbora dne 24. 10. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport. Poročilo komisije so prejeli po elektronski pošti 11. 11. 2014.

Poročilo Odbora Državnega zbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino z Dopolnjenim predlogom zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 12. 11. 2014. Predlog mnenja Državnega sveta so prejeli po elektronski pošti 12. 11. 2014 in na klop.

Poročevalec Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport dr. Radovan Stanislav Pejovnik je pojasnil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 23. seji 12. 11. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o visokem šolstvu (ZViŠ-J) - nujni postopek

Državni svet predlog zakona **podpira**.

* * *

Predlog zakona spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu zagotavlja javno veljavnost diplom študentom, ki so se v 1. letnik vpisali v neakreditirane študijske programe oziroma akreditirane študijske programe, ki jim je akreditacija med njihovim študijem potekla, visokošolski zavod pa ni vložil vloge za njegovo ponovno akreditacijo, kot bi jo po zakonu moral. Tem študijskim programom, taksativno naštetim v zakonu, predlog zakona za nazaj ureja javno veljavnost diplom, ki so bile podeljene v času pred spremembami omenjenega zakona, in hkrati podaljšuje javno veljavnost teh študijskih programov do 30. septembra 2018.

Hkrati predlog zakona sistemsko ureja javno veljavnost študijskih programov, ki jih visokošolski zavod ne namerava več razpisovati, vendar mora o tem obvestiti Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) in pristojno ministrstvo ter objaviti na spletu dve leti pred iztekom akreditacijskega obdobja. V tem primeru ne sme več razpisati novih vpisnih mest, študijski program pa je javno veljaven še za časa trajanja študijskega programa, podaljšanega za eno leto. Zaradi zagotovitve varstva pravic študentov, vpisanih na neakreditirane programe, predlog omogoča dodatni razpis v akreditirane študijske programe do 15. oktobra, pri čemer mora pridobiti soglasje Vlade.

* * *

Državni svet ugotavlja, da so rešitve v predlogu zakona usklajene z vsemi deležniki visokega šolstva, visokošolskimi zavodi, NAKVIS in Študentsko organizacijo Slovenije. Predlagane spremembe so upravičene z vidika sorazmernosti glede retroaktivnega učinkovanja zakona z neposrednim podaljšanjem akreditacij in veljavnostjo listin o pridobitvi izobrazbe za nazaj, saj prevlada načelo upravičenega pričakovanja oz. pravice študentov do pridobitve javno veljavne listine, torej to zahteva javna korist. Vendar pa se pojavlja vrsta vprašanj o razlogih za omenjeni zaplet.

Državni svet na podlagi razprave izpostavlja vrsto neustreznih sistemskih zakonskih rešitev, o katerih so predstavniki univerz oz. visokošolskih zavodov že ob sprejemanju visokošolskega zakona opozorili tako predlagatelja kot zakonodajalca, kar pa seveda ne upravičuje kršitev zakona. Neustrezno in težko izvedljivo je v veljavnem zakonu urejen sistem oz. postopek akreditacije, po katerem morajo visokošolski zavodi akreditirati študijske programe vsakih sedem let zaradi podaljšanja njihove javne veljavnosti. Problematika akreditacij, zlasti evalvacij, je obremenjena hkrati z obsegom in razvejanostjo študijskih programov ter zapletenostjo samega postopka. Državni svet podpira oceno, da bi bilo smiselno, če bi se študijski programi akreditirali samo enkrat - torej prvič, njihova kakovost pa bi se ohranjala in nadgrajevala prek institucionalne evalvacije znotraj univerz oz. visokošolskih zavodov.

Državni svet zato predlaga razmislek o drugačnih rešitvah v novem sistemskem zakonu, primerljivih z drugimi evropskimi visokošolskimi sistemi in ki bi prav tako temeljile na visokih standardih ocenjevanja kakovosti študijskih programov. Obenem Državni svet izpostavlja nujnost, da morajo biti nove sistemske rešitve opredeljene tako, da bodo nadzorovano varovale zaupanje v slovenski visokošolski sistem in poudarile odgovornost vseh

visokošolskih akterjev, ki so pristojni za kakovost študijskih programov in varovanje pravic študentov do javno veljavne izobrazbe ter javno veljavne listine.

Predlog mnenja je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

5. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1H) – skrajšani postopek, EPA 101-VII**

Predlog zakona je objavljen v Poročevalcu Državnega zbora dne 13. 10. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Poročilo komisije so prejeli po elektronski pošti 7. 11. 2014. Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 11. 11. 2014.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 23. seji 12. 11. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1H) – skrajšani postopek

Državni svet predlog zakona **podpira**.

Državni svet ugotavlja, da se s predlogom zakona v slovenski pravni red prenaša več direktiv Sveta. Tako je treba do 1. januarja 2015 uveljaviti še del Direktive Sveta 2008/8/ES, ki uvaja posebna pravila glede kraja opravljanja telekomunikacijskih storitev, storitev radijskega in televizijskega oddajanja ter elektronskih storitev, ki so opravljene osebam, ki niso davčni zavezanci in jih opravljajo davčni zavezanci, ki nimajo sedeža znotraj EU, in davčni zavezanci s sedežem znotraj EU, vendar ne v državi članici potrošnje, pri čemer je kot kraj obdavčitve upoštevan sedež prejemnikov teh storitev. Sistem neobveznih pravil pomeni ukrep poenostavitve, davčnim zavezancem pa omogoča, da se jim za uporabo tega sistema ni treba registrirati v vsaki državi članici potrošnje, pač pa le v eni, in tu predlagajo obračun DDV. Poenostavitev obveznosti podjetij bo omogočala elektronska ureditev »mini vse na enem mestu« (mini VEM), in sicer za identifikacijo in predložitev obračuna DDV in bo dopolnjevala obračune DDV, ki jih v skladu z nacionalnimi predpisi davčni zavezanci predložijo v svojih državah članicah. Sistem mini VEM je za davčne zavezance neobvezen.

Prav tako se s predlogom zakona prenaša Direktiva Sveta 2013/43/EU v zvezi z neobvezno in začasno uporabo mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobavo določenega blaga in storitev, dovezetnih za goljufije, zlasti glede podaljšanja roka za uporabo obrnjene davčne obveznosti za prenos pravic do emisije toplogrednih plinov. Predlaga se, da se uporaba obrnjene davčne obveznosti, ki po sedanjih ureditvi velja za prenos pravic do emisije toplogrednih plinov, podaljša do 31. decembra 2018, na drugih področjih, ki jih pokriva člen 199a Direktive o DDV pa se obrnjena davčna obveznost ne uvede, saj Finančna uprava

Republike Slovenije trenutno v Sloveniji na področjih, za katera ureja obrnjeno davčno obveznost 199a člen Direktive o DDV, ne zaznava večjih sistemskih utaj, ki bi jih lahko z uvedbo obrnjene davčne obveznosti preprečili.

S predlogom zakona se predvideva tudi administrativna poenostavitev za tuje davčne zavezanke, ki občasno opravljajo storitev mednarodnega cestnega prevoza potnikov. Poleg poenostavitve se s predlagano rešitvijo zagotavlja primerljivo davčno obravnavo tovrstnih storitev, ne glede na to, ali tovrstne prevoze opravljajo slovenski ali tuji avtoprevozniki.

Predlog mnenja je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 21 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).

6. točka dnevnega reda:

- **Predlog zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2013, EPA 82-VII**

Predlog zaključnega računa je objavljen na spletnih straneh Državnega zbora v Poročevalcu z dne 29. 9. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zaključnega računa je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 7. 11. 2014. Predlog mnenja Državnega sveta so prejeli po elektronski pošti 11. 11. 2014.

Poročevalka Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance mag. Marija Lah je pojasnila stališče komisije.

Sekretar na Ministrstvu za javno upravo mag. Branko Vidič je imel besedo.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 23. seji 12. 11. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2013

Državni svet **se je seznanil** s Predlogom zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2013.

Iz obravnavanega predloga zaključnega računa izhaja, da je bilo 2013 realiziranih 7. 779,4 mio EUR prihodkov, odhodki državnega proračuna pa so znašali 9.314,5 mio EUR. Proračunski primanjkljaj je znašal 1.535,1 mio EUR oziroma 4,4 % BDP, kar je v mejah predvidenega primanjkljaja, ki se je načrtoval ob rebalansu državnega proračuna.

Delež najpomembnejših kategorij prihodkov državnega proračuna predstavljajo davek na dodano vrednost, in sicer 38,9 %, trošarine 19,2 %, prejeta sredstva iz EU 12 % in dohodnina 9,5 %, medtem ko struktura ekonomskih namenov porabe kaže na prevladujoč delež domačih tekočih transferov v višini 37,2 %, transferov posameznikom in

gospodinjstvom 13,3 %, plač in drugih izdatkov zaposlenim 9,8 % ter plačil domačih in tujih obresti 8,9 %.

Glede na predvidevanja v rebalansu proračuna je bilo proračunskih prihodkov manj za 304,3 mio EUR. Iz tega naslova je bil, glede na pričakovanja ob rebalansu, največji izpad zabeležen pri realizaciji prihodkov iz EU, in sicer 252 mio EUR. Na strani odhodkov je bila zabeležena za 316,6 mio EUR nižja realizacija, kot se je načrtovalo z rebalansom proračuna, kar je posledica dogovorov socialnih partnerjev, učinkov ukrepov, ki so imeli osnovo v določbah Zakona za uravnoteženje javnih financ, pa tudi ostalih ukrepov za omejitev javne porabe. Tako je bila večina kategorij odhodkov nižja od načrtovane, razen odhodkov za obresti, za nekatere transfere in za plačila v proračun EU.

Primerjava s proračunom EU kaže na neto proračunski presežek v korist državnega proračuna v znesku 508,3 mio EUR, pri čemer je bilo vplačil v EU proračun za 425,5 mio EUR, medtem ko so prejemki iz EU proračuna znašali 933,8 mio EUR.

Veliko odstopanje od načrtovanih sredstev v rebalansu proračuna glede na dejansko realizacijo je bilo zabeleženo pri povečanju kapitalskih deležev v finančnih institucijah, in sicer za 3.216,8 mio EUR (za 267,5 %), saj je Republika Slovenija izvedla dokapitalizacijo petih bank, za kar je v denarju in obveznicah namenila 3.012 mio EUR.

2013 se je dolg državnega proračuna povečal za 5,2 milijarde EUR, tako da je ta konec 2013 znašal 22 milijard EUR ali 62,4 % BDP.

V razpravi je bilo poudarjeno, da predstavljeni rezultati upravljanja proračunskih sredstev še naprej nakazujejo na trend vse večjega zadolževanja države. Ob ukrepih na strani varčevanja so po mnenju Državnega sveta znatne rezerve tudi na prihodkovni strani proračuna, pri čemer pa dodatna obremenjevanja gospodarstva ne smejo priti v poštev. Boljše rezultate bi se lahko pričakovalo tudi z vzpostavitvijo učinkovitejšega sistema nadzora za ugotovljene napake tako, da bi se lahko locirala tudi individualna odgovornost. Državni svet meni, da bi morali razpolagati z natančnim popisom premoženja Republike Slovenije in predlaga vladi, da ta popis pripravi ter na podlagi tega izdela strategijo upravljanja s tem premoženjem.

Predlog mnenja je bil sprejet (22 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 19 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

7. točka dnevnega reda:

- **Poročilo o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID – Slovenski izvozni in razvojni banki, d. d., Ljubljana (2013), EPA 32-VII**

Poročilo je objavljeno na spletnih straneh Državnega zbora v Poročevalcu z dne 28. 8. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Poročilo komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem. Predlog mnenja Državnega sveta so prejeli po elektronski pošti 11. 11. 2014.

Poročevalka Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance mag. Marija Lah je pojasnila stališče komisije.

Mag. Sibil Svilan, predsednik uprave, SID banka, je imel besedo.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 23. seji 12. 11. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Poročilu o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID – Slovenski izvozni in razvojni banki, d. d., Ljubljana (2013)

Državni svet **se je seznanil** s poročilom.

Delovanje SID banke je omejeno na nudenje storitev na področju t. i. tržnih vrzeli, torej na področju, kjer je interes komercialnih bank za nudenje svojih storitev omejen. Poslovanje banke temelji na korporativnem upravljanju, ne glede na to, da gre za državno lastništvo banke, na delovanju po bančnih principih in na samozadostnem poslovanju, pri katerem so potrebe po dodatni dokapitalizaciji izključene.

SID banka se je 2013 uspešno prilagajala novo nastalim razmeram in se za razliko od preteklih let usmerjala v izvajanje poslov z neposrednim financiranjem podjetij, prilagojena strategija pa se je odrazila v ustanovitvi posebnega posojilnega sklada ter drugih programov neposrednega financiranja, predvsem na področju raziskav in razvoja ter energetske učinkovitosti in varstva okolja.

V razpravi je bilo ocenjeno, da na slab položaj podjetij ter na njihovo konkurenčno sposobnost ni v prevladujoči meri delovalo krčenje bančnih posojil, temveč je razlog za nezadovoljivo stanje v neprilagojenih poslovnih modelih ter slabem korporativnem upravljanju. Za izhod iz trenutnega stanja in za doseganje trajnostnega razvoja družbe je zato nujna priprava novega razvojnega modela z določitvijo razvojnih prioritet. Tako spremenjenemu modelu bi pomembno finančno oporo nudila tudi SID banka. Takšna vloga bi za SID banko pomenila intenziviranje naporov za prehod iz interventnega na bolj razvojni način delovanja, s čemer bi zagotavljala višjo kakovost produktov in storitev ob zmanjšanju obsega poslovanja. Spremembe so nujne tudi na področju financiranja podjetij z nepovratnimi sredstvi, ki so bila dolgo časa ena pomembnejših komponent razvoja gospodarstva, zaradi nekaterih slabosti takšnega načina financiranja, predvsem z vidika trajnosti koncepta in multiplikativnosti njihovih učinkov pa bo v večji meri nujno financiranje podjetij s sredstvi povratne narave.

2013 je SID banka s svojimi storitvami podprla nekaj čez 2500 slovenskih podjetij in jim s tem omogočila dodatne 7,7 milijarde EUR prodaje, od tega 3,6 milijarde EUR izvoza. Obrestni prihodki so tudi zaradi nižje obrestne marže precej presegli obrestne odhodke, kar je pripomoglo k doseganju čistega dobička v višini 4,9 milijona EUR, ki se v skladu s politiko banke vrača v kapital banke, z namenom akumulacije razvojnih sredstev.

Predlog mnenja je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

8. točka dnevnega reda:

- Terminski program dela Državnega sveta za leto 2015

Predlog terminskega programa dela Državnega sveta za leto 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 11. 11. 2014.

Predlog programa je usklajen z rednimi sejami Državnega zbora, da se ne sklicujejo istočasno in da Državni svet razpolaga z najnovjšimi materiali, pomembnimi za odločanje.

Predsednik je dal na glasovanje predlog terminskega programa dela:

TERMINSKI PROGRAM DELA DRŽAVNEGA SVETA ZA LETO 2015 - REDNE SEJE

Datumi:

- 21. januar 2015
- 25. februar 2015
- 18. marec 2015
- 15. april 2015
- 13. maj 2015
- 10. junij 2015
- 1. julij 2015
- 16. september 2015
- 14. oktober 2015
- 11. november 2015
- 9. december 2015

Predlog terminskega programa dela je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Predsednik je zaključil 23. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar
predsednik