



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

1

Številka: 060-01/15-8/
Ljubljana, 11. 12. 2015

Osnutek

Z a p i s n i k

**35. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 9. decembra 2015.**

Predsednik je pozdravil prisotne in predal besedo gospodu mag. Milanu Turku, županu Občine Šempeter-Vrtojba in nato še državnemu svetniku Tomažu Horvatu, mag.

Predsednik je na kratko pojasnil način glasovanja, ki je potekalo z dvigovanjem glasovalnih kartonov, štetje pa je opravljala služba Državnega sveta.

* * *

Predsednik je začel 35. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 12.00 in zaključila ob 14.07 uri.

Opravičili so se:

- dr. Janvit Golob
- Milan Lukić
- Matjaž Švagan
- Metod Ropret
- mag. Darija Kuzmanič Korva

Odsoten član:

- Boris Popovič

Na sejo so bili vabljeni:

- dr. Anja Kopač Mrak, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 3. točki dnevnega reda),
- dr. Maja Makovec Brenčič, ministrica za izobraževanje, znanost in šport (k 4. točki dnevnega reda),
- Marko Jazbec, predsednik uprave SDH (k 5. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- Peter Pogačar, državni sekretar, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (3. točke dnevnega reda),
- dr. Andraž Rangus, generalni direktor Direktorata za delovna razmerja in pravice iz dela, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (3. točke dnevnega reda),
- Elvira Šušmelj, generalna direktorica Direktorata za srednje šolstvo in izobraževanje odraslih, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (4. točke dnevnega reda),
- Nataša Hafner Vojčič, sekretarka, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (4. točke dnevnega reda),
- Marko Jazbec, predsednik uprave SDH (5. točke dnevnega reda).

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza in predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Mira Cerarja.

* * *

S sklicem 2. 12. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda, ki je bil naslednji:

1. Odobritev zapisnika 34. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije
Odobritev zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2B) – skrajšani postopek, EPA 890-VII
4. Predlog zakona o slovenskem ogrodju kvalifikacij (ZSOK) – druga obravnava, EPA 804-VII
5. Letno poročilo upravljanja kapitalskih naložb RS in SDH za leto 2014, EPA 821-VII
6. Terminski program dela Državnega sveta za leto 2016

* * *

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za razširitev oz. umik, je na glasovanje dal naslednji

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnika 34. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije
Odobritev zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2B) – skrajšani postopek, EPA 890-VII
4. Predlog zakona o slovenskem ogrodju kvalifikacij (ZSOK) – druga obravnava, EPA 804-VII
5. Letno poročilo upravljanja kapitalskih naložb RS in SDH za leto 2014, EPA 821-VII
6. Terminski program dela Državnega sveta za leto 2016

Predlagani dnevni red je bil sprejet (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

1. točka dnevnega reda

– Odobritev zapisnika 34. seje Državnega sveta

Osnutek zapisnika 34. seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Zapisnik 34. seje je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

– Odobritev zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta

Osnutek zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Zapisnik 18. izredne seje je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

2. točka dnevnega reda:

– Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov

Po elektronski pošti 8. 12. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašnji državnega svetnika Alojza Glavača v zvezi z delovanjem invalidskih komisij I. stopnje.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 35. seji 9. 12. 2015, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašnji državnega svetnika Alojza Glavača glede delovanja invalidskih komisij I. stopnje ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašnji državnega svetnika Alojza Glavača in predlaga Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije in Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da vprašnji proučita in nanju odgovorita.

Vprašnji državnega svetnika Alojza Glavača se glasita:

1. Ali se res namerava združiti delovanje nekaterih invalidskih komisij I. stopnje v okviru zgolj manjšega števila večjih območnih enot Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (ZPIZ)?
2. Ali je Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti seznanjeno z domnevnimi načrti združevanja delovanja invalidskih komisij I. stopnje in kakšno je njegovo mnenje glede negativnih posledic takšne odločitve za državljanke in državljane Republike Slovenije?

Obrazložitev:

V okviru Službe za izvedenstvo I. stopnje na posameznih območnih enotah ZPIZ trenutno deluje 11 invalidskih komisij I. stopnje, in sicer v Celju, na Jesenicah, v Kopru, Kranju, Ljubljani, Mariboru, Murski Soboti, Novem mestu, Novi Gorici, na Ravnah na Koroškem in v Velenju. V skladu s 34. členom Pravilnika o organizaciji in načinu delovanja izvedenskih organov Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (Uradni list RS, št. 60/13 in 6/15) senat invalidske komisije I. stopnje poda izvedensko mnenje o invalidnosti na seji senata, med drugim tudi na podlagi pogovora in osebnega pregleda zavarovanca, pri katerem sodelujejo zdravniki izvedenci. Mnenje invalidske komisije I. stopnje, iz katerega izhaja obstoj invalidnosti posamezne stopnje (I., II. ali III. kategorije) ali druge ugotovitve iz 41. člena prej omenjenega pravilnika, je zelo pomembno, saj je pravica do invalidske pokojnine pogojena z obstojem invalidnosti zavarovanca in nekaterih drugih zakonsko določenih pogojev. Od odločitve izvedenskih organov I. stopnje je med drugim odvisna tudi pravica zavarovanca do stalne pomoči in postrežbe.

Na podlagi informacij iz lokalnega okolja naj bi se načrtovalo določene spremembe delovanja invalidskih komisij I. stopnje na način, da bodo omenjene komisije delovale zgolj še na večjih območnih enotah ZPIZ. Tako naj bi po določenih informacijah invalidska komisija I. stopnje v Mariboru pokrivala celotno severovzhodno Slovenijo, medtem ko zdaj na tem področju delujeta dve komisiji (v Mariboru in v Murski Soboti).

S stališča državljanov bi morebitne spremembe (tudi) na tem področju pomenile nadaljnjo centralizacijo delovanja javnih ustanov samo v večjih krajih in omejevanje dostopnosti do storitev države in njenih organov in regionalnem oziroma lokalnem okolju.

Morebitna selitev posameznih invalidskih komisij I. stopnje v večje kraje bi za zavarovance za pokojninsko in invalidsko zavarovanje pomenila izrazito neprijazen ukrep, saj bi jim to v prvi vrsti logistično otežilo dostop do pravice iz naslova invalidskega zavarovanja, hkrati pa bi to pomenilo tudi večje finančne obremenitve (višji potni stroški zaradi večje oddaljenosti od prebivališča). Ob upoštevanju osnovnega razloga za delovanje omenjenih komisij (ugotavljanje invalidnosti) pa je tovrstno dodatno obremenjevanje zavarovancev - z eno od stopenj invalidnosti - nerazumljivo.

V primeru, da bi se takšne spremembe resnično načrtovale, bi se pričakovalo, da bi se o tem pristojne institucije predčasno posvetovalе z lokalnimi skupnostmi in jih o tem uradno obvestile, saj se občani v primeru, ko izvejo za kakršnekoli spremembe, najprej obrnejo na občino in prosijo za podrobnejše informacije.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije in Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da vprašanji proučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanju v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Po elektronski pošti 8. 12. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašnji državnega svetnika in podpredsednika Državnega sveta Branka Šumenjaka v zvezi s problematiko izgradnje hitre ceste Hajdina–Ormož.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 35. seji 9. 12. 2015, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašnji državnega svetnika in podpredsednika Državnega sveta Branka Šumenjaka v zvezi s problematiko izgradnje hitre ceste Hajdina–Ormož ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašnji državnega svetnika in podpredsednika Državnega sveta Branka Šumenjaka in predlaga predsedniku Vlade Republike Slovenije dr. Miru Cerarju, da vprašnji prouči in nanju odgovori.

Vprašnji državnega svetnika in podpredsednika Državnega sveta Branka Šumenjaka se glasita:

- 1. Ali ste kot predsednik Vlade v celoti seznanjeni s problematiko izgradnje hitre ceste Hajdina–Ormož, tudi v povezavi z rekonstrukcijo in nadgradnjo železniške proge Pragersko–Hodoš?**
- 2. Ali je Resolucija o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (ReNPIA), ki jo je sprejel Državni zbor 27. 2. 2004, kljub sprejeti Strategiji razvoja prometa v Republiki Sloveniji na Vladi 29. 7. 2015, še veljavna?**

Obrazložitev:

Ad 1)

Na podlagi neformalnih pogovorov z visokimi uradniki Evropske komisije in Evropskega računskega sodišča obstaja velika verjetnost, da bo morala Republika Slovenija vrniti del evropskih sredstev, ki jih je pridobila za projekt modernizacije železnice na relaciji Pragersko–Hodoš. Bilo bi dobro, da pred tem Vlada oziroma njen predsednik v zvezi z navedeno problematiko ustrežno ukrepa, saj bo v nasprotnem primeru državni svetnik Branko Šumenjak prisiljen o dejanskem stanju ob koncu nadgradnje železniške proge Pragersko–Čakovec in o problematiki izgradnje hitre ceste Hajdina–Ormož obvestiti Evropsko komisijo.

O navedeni cesti, ki je predmet različnih razprav, pisanj, prošenj, groženj, sporov, je bilo izrečenega že marsikaj. Od 2012, ko je Branko Šumenjak postal državni svetnik, je Državni svet postavil več vprašanj pristojnim ministrom v tem obdobju, a napredka ni, saj za reševanje tega problema očitno ni posluha, predvsem pa ne politične volje in interesa. A dejstva so naslednja:

1. Hitra cesta Hajdina–Ormož bi morala biti v skladu z Resolucijo o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (ReNPIA) zgrajena do 2013.
2. Za odkupe zemljišč, projektno dokumentacijo in izdano gradbeno dovoljenje za traso Ormož–Gorišnica in že dvakrat začeto gradnjo (Vegrad in Primorje sta končala v stečaju) je bilo do zdaj porabljenih že približno 10 mio evrov.

3. Ministrstvo za infrastrukturo je ugotovilo nova dejstva, na podlagi katerih naj novogradnja ne bi bila potrebna zaradi spremembe prometnih tokov, saj da obremenitve obstoječe državne ceste Ptuj–Ormož niso take, da bi zahtevale novogradnjo, kar pa je vprašljivo, saj so bili podatki o štetju prometa prikazani le pavšalno in se vanje upravičeno dvomi. Pri tem se ne upoštevajo razvojne potrebe območja UE Ormož, ki je prometno odrezano in ga tudi zaradi tega zaobide večina potencialnih investitorjev. Zgolj kriterij prometne obremenitve obstoječih cest gotovo ne more biti edino merilo za to, da se k novogradnji ne pristopi. Pri tem velja opozoriti, da tudi s posodobitvijo železnice to področje ne pridobiva kaj dosti, saj se po več kot 150 letih obstoja železnice izgublja železniško skladišče v Ormožu in nakladalno-razkladalne tire ter klančine s tehtnico, nakladalno-razkladalne operacije pa naj bi se v prihodnje izvajale na enem od tirov v nekdanji tovarni sladkorja.
4. Zaradi nezgrajene ceste je v Mihovcih vzpostavljeno nezakonito stanje na križanju ceste z železnico. Nezakonitost izhaja iz 49. člena Zakona o varnosti v železniškem prometu, ki določa, da mora biti križanje proge z avtocesto, hitro cesto ali glavno cesto I. reda izvennivojsko. Prehodi, ki ne izpolnjujejo teh pogojev, morajo biti tako urejeni najpozneje ob prvi nadgradnji železniške infrastrukture, kar pa se v dani situaciji ni zgodilo. Zakon sicer predvideva možnost, da se lahko minister v nekaterih primerih odloči, da se gradnja izvennivojskega prehoda opusti, a v tem konkretnem primeru ni bil izpolnjen noben od zakonskih pogojev. Kljub temu je bila na predlog komisije za prehode 2006 taka odločitev vseeno sprejeta, čeprav je komisija kot rezervno varianta dopustila možnost gradnje izvennivojskega prehoda, če ne bo zgrajena nova cesta in se obstoječa cesta ne bo dekategorizirala iz ceste 1. reda v lokalno cesto.

Tako imamo danes nivojski prehod železnice s cesto 1. reda kljub praktično novozgrajeni železniški progi na relacij Pragersko–Hodoš, kar je nezakonito. Če se gradnja hitre ceste ne bo takoj nadaljevala, bo predmet obravnave pred Evropsko komisijo. Za tako stanje ne moremo kriviti finančnega stanja države, saj je po podatkih medijev DARS, ki gradi cesto in jo tudi investira, v državni proračun vplačal 31 mio dividend, kar pomeni, da je posloval z dobičkom, torej je denarja dovolj. Seveda se samo po sebi postavlja vprašanje, ali je vodstvo DARS-a še primerno za opravljanje svojih nalog, če ni izpolnilo programa izgradnje avtocest, ki mu ga je z ReNPIA naložil Državni zbor.

5. Poseben primer predstavlja tudi novozgrajen nadvoz ceste nad železnico v Pavlovcih pri Ormožu, ki nima niti steze za kolesarje niti za pešce, tako da pešci iz vasi Pavlovci ne morejo na novozgrajeno postajališče Pavlovci. Tudi ta »uspeh« je del projekta posodobitve železnice na odseku Pragersko–Hodoš.

Ad 2)

Nerazumljivo je, kako je Vlada s sprejetjem Strategije razvoja prometa v Republiki Sloveniji lahko suspendirala Resolucijo o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji, ki jo je sprejel Državni zbor 27. 2. 2004, saj kljub več predlogom, gradnje hitre ceste Hajdina–Ormož ni uvrstila v navedeno strategijo kot prednostni projekt. Ali izvršilna veja oblasti lahko s svojim aktom suspendira akt zakonodajne veje oblasti?

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga predsedniku Vlade Republike Slovenije dr. Miru Cerarju, da vprašanji prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanju v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Po elektronski pošti 8. 12. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašnji državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva v zvezi z navodili za spremembo sprejetih kadrovskih načrtov posrednih proračunskih porabnikov.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 35. seji 9. 12. 2015, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašnji državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva glede navodil za spremembo sprejetih kadrovskih načrtov posrednih proračunskih porabnikov ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašnji državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva in predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašnji prouči in nanju odgovori.

Vprašnji državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva se glasita:

1. Ali in kdaj bo Vlada Republike Slovenije pripravila navodila za spremembo sprejetih kadrovskih načrtov posrednih proračunskih porabnikov v letu 2015, ki določa zmanjšanje odstotka zaposlitev za leto 2016?
2. Ali bo Vlada Republike Slovenije zagotovila, da bo obseg kadrov ostal na ravni iz leta 2015 ter se s 1. 1. 2016 ne bo zmanjšal za en odstotek?

Obrazložitev:

Na podlagi 3. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (Uradni list RS, št. 38/14), ki je spremenil vsebino 51. člena do takrat veljavnega Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015, so javni zavodi, konkretno centri za socialno delo, v skladu z navodili in izhodišči Vlade Republike Slovenije ter pristojnega Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in invalide, pripravili ustrezen kadrovski načrt, ki je temeljil na izhodiščih za zmanjšanje kadra za en odstotek, in sicer od 1. 1. 2016 naprej.

Posredni uporabniki proračuna morajo ob sprejetju programa dela in finančnega načrta sprejeti tudi kadrovski načrt (kot prilogo k finančnemu načrtu), ki mora biti pripravljen v skladu z Uredbo o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremljanja njihovega izvajanja za leti 2014 in 2015 (Uradni list RS, št. 24/14 in 52/14) in mora biti usklajen z neposrednim proračunskim uporabnikom. Na podlagi 5. člena prej navedene uredbe morajo uporabniki proračuna spremljati realizacijo kadrovskega načrta, v skladu z metodologijo za spremljanje izvajanja kadrovskega načrta, določeno v uredbi.

Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 (ZIPRS1617), ki je bil sprejet 1. 12. 2015, v 60. členu opredeljuje pripravo finančnih načrtov uporabnikov proračuna. V prvem odstavku omenjenega člena zakon izvajalcem nalaga, da morajo izvajati naloge iz svoje pristojnosti na način, da ne prekoračijo obsega sredstev stroškov dela. V skladu z drugim odstavkom 60. člena zakona pa mora predstojnik neposrednega uporabnika proračuna države ali občine posrednim uporabnikom proračuna iz svoje pristojnosti posredovati izhodišča za pripravo finančnih načrtov posrednih uporabnikov v 15 dneh po objavi zakona v Uradnem listu Republike Slovenije.

Iz Dogovora o ukrepih za zmanjšanje obsega sredstev za plače in druge stroške dela v javnem sektorju za 2015 (Uradni list RS, št. 95/14), podpisanim med Vlado RS in reprezentativnimi sindikati javnega sektorja, izhaja, da se Vlada RS zavezuje, da se bo zmanjševanje števila zaposlenih v letu 2015 dosegalo s selektivno in restriktivno politiko

nadomeščanja javnih uslužbencev, ki jim preneha delovno razmerje, pri čemer zmanjšanje števila javnih uslužbencev v obdobju januar 2015–januar 2016 ne bo preseglo 1 %. Posledično za leto 2016 to pomeni, da s 1. 1. 2016 ukrep znižanja števila zaposlenih za 1 % na leto ne velja več in se število zaposlenih v javnih zavodih ohrani v enakem obsegu kot v letu 2015.

Ker so pogoji za izvedbo sprejetih kadrovskih načrtov spremenjeni, se ocenjuje, da je treba takoj pristopiti k spremembi kadrovskih načrtov in spoštovati v prejšnjem odstavku navedeni sklenjeni dogovor Vlade RS in reprezentativnih sindikatov.

Za izvajalce, ki so že nekaj let preobremenjeni z obsegom dela in so hudo kadrovsko podhranjeni, bi nadaljevanje ukrepa zmanjšanja števila delavcev in neizvajanje sprejetega sporazuma pomenilo velike težave, saj na primer centri za socialno delo niso več sposobni ažurno izvajati svojih storitev oziroma reševati stisk ter težav uporabnikov, ne da bi se kopičili zaostanki pri delu.

Pristojno Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je že v letu 2008 ugotovilo več kot 30 %-no kadrovsko podhranjenost centrov za socialno delo in sprejelo sklep, da se primanjkljaj dopolni v naslednjih petih letih, vsako leto za 20 %. Slednje še vedno ni bilo realizirano. Sistem socialnega varstva je bil v letu 2012 z uvedbo novega informacijskega sistema na področju uveljavljanja pravic iz javnih sredstev sicer še dodatno kadrovsko prizadet. Kadrovska podhranjenost centrov za socialno delo je v tem trenutku tako huda, da se tudi z delom ob sobotah in nedeljah vseh nalog ne more tekoče opraviti.

Vlada RS bi v skladu z vsem navedenim morala jasno potrditi pripravo navodil za spremembo kadrovskih načrtov v letu 2015 in sporočiti proračunskim uporabnikom, do kdaj bodo slednja pripravljena. S tem se bo namreč zagotovilo, da bo obseg kadrov ostal na ravni iz leta 2015 in se s 1. 1. 2016 ne bo ponovno zmanjšal za en odstotek.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanja prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanju v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Po elektronski pošti 8. 12. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata, mag., v zvezi s problematiko akumulacijskega jezera Vogršček.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 35. seji 9. 12. 2015, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata, mag., v zvezi s problematiko akumulacijskega jezera Vogršček, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata, mag., in predlaga Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za okolje in prostor, da pobudo proučita in nanjo odgovorita.

Pobuda državnega svetnika Tomaža Horvata, mag., se glasi:

Pripravi naj se akcijski načrt, ki bo vseboval jasne in nedvoumne časovno opredeljene cilje za realizacijo nujne sanacije akumulacijskega jezera Vogršček.

Obrazložitev:

Problematika akumulacijskega sistema Vogršček je saga, ki se vleče že vrsto let in praktično zadeva območje petih občin goriške regije, katerih zemljišča so na območju jezera ter omrežja njegovega namakalnega sistema.

Akumulacijsko jezero Vogršček ima skupaj z namakalnim sistemom velik potencial, ki pa je v tem trenutku neizkoriščen oziroma samo deloma izkoriščen v prid kmetijskih potreb. Če bi bilo urejeno, bi to pomenilo velik doprinos za celotno goriško območje, med drugim to območje predstavlja turistični, gospodarski in kmetijski potencial.

Naravna danost zbiralnika vodnega zajetja ter okoliških kmetijskih površin je bila pri vprašanju možne in nujne sanacije priznana že pred leti, vendar so obljube o sanaciji jezera Vogršček ostale le črka na papirju. Nedopustno je, da se ob koncu 2015 še vedno pogovarjamo o iskanju poti iz nastale situacije, obenem pa so lokalne skupnosti že več let pripravljene vlagati lastna sredstva v sanacijo in nadgradnjo akumulacije Vogršček. Da je zadeva še bolj nejasna in za občane ter vodstva občin nerazumljiva, pričajo ovire pri neuslišanih pozivih, da bi namakalni sistem prešel pod pristojnost lokalnih skupnosti. Župani občin Nova Gorica, Šempeter–Vrtojba, Miren–Kostanjevica, Renče–Vogrsko in Ajdovščina se zavzemajo za prevzem namakalnega sistema v upravljanje, saj zdaj nima niti uradnega upravljavca. To nalogo bi na predlog županov lahko opravljalo podjetje Vodovodi in kanalizacija, d. d., Nova Gorica.

Kmetijski, gospodarski in turistični potencial tako stoji pred zaprtimi vrati pristojnih ministrstev, od katerih zadnje dni med zainteresirano javnostjo odmeva odgovor, da je treba preveriti smiselnost naložbe, čeprav je bilo vse od 2006 danih že mnogo obljub in soglasij k sanaciji.

Vlada Republike Slovenije je večkrat dala obljubo, da se bo sanacija akumulacijskega sistema Vogršček začela 2015, vendar se to ni zgodilo, zato se v upanju, da bo problem čim prej rešen in jezero dejansko dano v uporabo pred namakalno sezono 2016, daje pobuda, da se nemudoma pristopi k reševanju te problematike, ki je velikega pomena za celotno goriško regijo. Vlada oziroma pristojno ministrstvo naj pripravi akcijski načrt, ki bo vseboval jasne in nedvoumne časovno opredeljene cilje, ki bodo korak za korakom realizirali nujno sanacijo akumulacijskega jezera Vogršček.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za okolje in prostor, da pobudo proučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanjo v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Po elektronski pošti 8. 12. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli pobude državnega svetnika Uroša Brežana, v zvezi s posodobitvijo Bohinjske železniške proge.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 35. seji 9. 12. 2015, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobude državnega svetnika Uroša Brežana v zvezi s posodobitvami bohinjske železniške proge ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobude državnega svetnika Uroša Brežana in predlaga Ministrstvu za infrastrukturo in SŽ-Potniški promet, d. o. o., da pobude proučita in nanje odgovorita.

Pobude državnega svetnika Uroša Brežana se glasijo:

1. **Uvede naj se pospešen sodoben direktni vlak na relaciji Nova Gorica–Jesenice–Ljubljana in nazaj ob delavnikih, ki bo omogočil dnevnim migrantom prihod v službo v Ljubljano ter prevoz nazaj domov.**
2. **Pristopi naj se k urejanje problematike avtovlaka:**
 - **s podaljšanjem komercialnih prevozov avtomobilov in potnikov do Nove Gorice,**
 - **s poenostavitvijo premikalnih manevrov avtovlaka na postaji Most na Soči,**
 - **z ureditvijo dovoznih površin za avtovlak na Mostu na Soči, Bohinjski Bistrici in v Novi Gorici ter**
 - **s povečanjem kapacitete avtovlaka med turistično sezono.**
3. **Poveča naj se kapaciteta vlakov za prevoz koles v turistični sezoni.**
4. **Uskladijo naj se urniki javnega avtobusnega in železniškega prometa na železniški postaji Most na Soči.**

Obrazložitev:

Bohinjska železniška proga, ki povezuje Jesenice in Novo Gorico, je bila zgrajena 1906 kot del povezave med Prago in Trstom - povezuje srednjo Evropo z Jadranskim morjem. Ob bližajoči se 110. obletnici proge se obujajo številne iniciative, ki bi lahko pomenile bistveno oživitev proge in krajev, skozi katere teče. 21. oktobra 2015 je bil v Tolminu posvet o pomenu bohinjske proge za razvoj turizma v Julijskih Alpah, osnovala se je »Operativna iniciativa – 110 let bohinjske proge«, v pripravi pa je tudi »Memorandum o bohinjski progii«. S pobudami se želi prispevati k uspešnosti omenjenih iniciativ s konkretnimi predlogi, ki so se že večkrat pojavili v različnih razpravah o bohinjski progii.

Prva pobuda se dotika pomembnega razvojnega dejavnika - dostopnosti, predvsem Posočja in tudi drugih krajev ob progii. Ugotavlja se, da je Ljubljana zaposlitveni center, v katerega in iz katerega se dnevno vozi vse več zaposlenih. Zaradi

neatraktivnosti trenutne železniške povezave in tudi drugega javnega prevoza je edini možni prevoz z osebnim avtomobilom. Ocenjuje se, da bi lahko sodobna in hitra dnevna železniška povezava med Novo Gorico in Ljubljano bistveno prispevala h kakovostnejši ter človeku in okolju prijaznejši migraciji delovne sile v prestolnico.

Druga, tretja in v veliki meri tudi četrta pobuda se ukvarjajo predvsem s turističnim vidikom in potencialom bohinjske proge. Avtovlak je produkt, ki se je na relaciji med Mostom na Soči in Bohinjsko Bistrico že lepo prijel, pestijo pa ga nekatere težave, ki bi jih bilo mogoče rešiti že z relativno majhnimi sredstvi. Z uresničitvijo pobud bi potnikom zagotovili ustrezen standard in rešili operativne težave, ki povzročajo nevšečnosti tako zaposlenim na Slovenskih železnicah kot tudi potnikom, prav tako pa bi, predvsem med poletno turistično sezono, omogočili prevoz vsem zainteresiranim.

V zadnjih letih se zaznava bistveno povečanje povpraševanja po prevozih koles. Težave se pojavljajo, ker trenutno veliko vlakov ni prilagojenih za prevoz koles in zato se marsikdaj zgodi, da potniki s kolesi ne morejo na vlak, kar pa ne prispeva niti k ugledu turistične destinacije Posočja niti k ugledu Slovenskih železnic. S pravim pristopom je pričakovati, da bo turističen potencial bohinjske proge v prihodnje bolj izkoriščen. Že sama proga je atrakcija sama zase, če pa temu dodamo še naravno dediščino in lepote s Triglavskim narodnim parkom, se nam tega izziva ni treba bati.

Četrta točka pobude se loteva težave neusklajenosti urnikov javnih prevozov. Potnik, ki na postajo Most na Soči prispe z vlakom, nima možnosti nadaljevati poti z drugim javnim prevozom oziroma do železniške postaje lahko dostopa le z osebnim avtom. Usklajeni urniki bi pomenili povečanje privlačnosti železniških prevozov in bi bistveno povečali dostopnost Posočja z železniškim prevozom.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za infrastrukturo in SŽ-Potniški promet, d. o. o., da pobude proučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanje v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 12. 11. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za infrastrukturo na pobudo državnega svetnika Uroša Brežana v zvezi z izenačitvijo vseh lokacij, kjer se opravljajo izpiti, iz Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil.

- - -

Po elektronski pošti 20. 11. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na pobudo Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v zvezi z novo ureditvijo upravljanja in gospodarjenja z gozdovi v lasti Republike Slovenije.

- - -

Po elektronski pošti 27. 11. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Finančne uprave Republike Slovenije na pobudo Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance v zvezi z razrešitvijo vprašanja prikritega oderuštva bank.

- - -

Po elektronski pošti 27. 11. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli dopolnitev odgovora Ministrstva za okolje in prostor na vprašanje državnega svetnika Alojza Glavača v zvezi z izvajanjem monitoringa gladin podzemnih voda na obstoječih vrtinah.

- - -

Po elektronski pošti 4. 12. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za javno upravo na vprašanje državnega svetnika Dušana Strnada v zvezi z zahtevami upravnih enot po urejenem lastništvu kategoriziranih javnih cest oziroma urejene služnostne pravice ob izdajanju gradbenih dovoljenj.

- - -

Za vprašanja, na katera po preteku 30-dnevnega roka še nismo prejeli odgovorov, bomo poslali urgence na pristojna ministrstva oziroma organe.

- - -

3. točka dnevnega reda:

– Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2B) – skrajšani postopek, EPA 890-VII

Predlog zakona je objavljen na spletnih straneh Državnega zbora v Poročevalcu z dne 18. 11. 2015 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide z Dopolnjenim predlogom zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 4. 12. 2015.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 4. 12. 2015.

Stališče z amandmajema Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 8. 12. 2015 in na klop.

Peter Pogačar, državni sekretar na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je predstavil predlog zakona.

Poročevalec Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, predsednik komisije mag. Peter Požun, je pojasnil stališče komisije.

Razpravljali so mag. Dušan Semolič, Alojz Kovšca, Igor Antauer, mag. Stojan Binder, Cvetko Zupančič in Alojz Kovšca.

Na dileme iz razprave je odgovoril Peter Pogačar, državni sekretar na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Svoj glas je obrazložil Alojz Kovšca.

Predsednik je dal na glasovanje amandma pod točko 1. k predlogu mnenja:

A M A N D M A J A :

1. Prvi odstavek predloga mnenja se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **ne podpira** dopolnjenega predloga zakona.«

2. Pred zadnjim odstavkom predloga mnenja se doda nov odstavek, ki se glasi:

»Državni svet v povezavi s pokojninskim in invalidskim zavarovanjem opozarja tudi na še vedno nerešeno problematiko določitve zavarovalne osnove za kmete, ki so v letu 2014 vstopili v sistem obveznega vodenja poslovnih knjig. Državni svet podpira stališče Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, ki predlaga, da naj zavarovalna osnova v takšnem primeru odraža realne dohodke kmetije, tako da dobiček predstavljajo dejansko prejeti dohodki, in sicer po načelu denarnega toka, in ne kot sedaj, ko prihaja do dvojnega upoštevanja istovrstnega dohodka v enem obračunskem letu (dvojne subvencije). Trenutno se namreč med dohodke vštevajo tako dejansko izplačani kot tudi načrtovani dohodki iz naslova ukrepov kmetijske politike. To pa povzroča nesorazmeren dvig prispevkov za obvezna socialna zavarovanja.«

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Alojz Kovšca.

Amandma k predlogu mnenja je bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 16 jih je glasovalo za, 14 pa jih je bilo proti).

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem pod točko 1.:

Državni svet Republike Slovenije je na 35. seji 9. 12. 2015, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2B) – skrajšani postopek

Državni svet **ne podpira** dopolnjenega predloga zakona.

Poglavitne rešitve dopolnjenega predloga zakona, katerega uveljavitev se predvideva s 1. 1. 2016, se nanašajo na dve ključni področji – ureditev t. i. dvojnega statusa upokojenih oseb in spremembe sistema poklicnega zavarovanja, ki so bile sicer osnovni razlog za spremembo veljavne zakonodaje na tem področju.

V sistemu poklicnega zavarovanja dopolnjen predlog zakona tako po novem, na podlagi načela solidarnosti, omogoča poklicno upokojitev tudi tistim zavarovancem poklicnega zavarovanja, ki izpolnjujejo vse pogoje za uveljavitev pravice do poklicne pokojnine, razen pogoja zadostnosti sredstev, in sicer na podlagi solidarnostnih rezerv, zbranih v okviru Sklada obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja (SODPZ), ki ga upravlja Kapitalska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d. d. Hkrati se določata nova višina najnižje poklicne pokojnine (zvišana na raven višine starostne pokojnine, ki bi jo zavarovanec poklicnega zavarovanja prejel v obveznem pokojninskem in invalidskem zavarovanju za 40 let pokojninske dobe) in najvišje poklicne pokojnine (največ v višini starostne pokojnine, odmerjene od najvišje pokojninske osnove, povečane za sredstva prispevka za zdravstveno zavarovanje in stroške upravljavca sklada). Ukinja se kritni sklad za izplačevanje poklicnih pokojnin, saj bo slednje po novem izplačeval SODPZ, prav tako bo o novih delovnih mestih poklicnega zavarovanja odločala posebna krovna komisija, ki bo preverjala tudi obstoječa delovna mesta poklicnega zavarovanja. Preverjanje omenjenih delovnih mest pri posameznih delodajalcih pa bo v pristojnosti še ene posebne komisije.

V zvezi s predlagano ureditvijo dvojnega statusa pristojno Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti poudarja, da gre za kompromisni predlog, ki zasleduje cilj enake obravnave za vse morebitne upravičence do omenjenega statusa. Predlog je pripravljen na podlagi razprav z različnimi deležniki in ocen finančnih učinkov posameznih predlogov, ki so vodile do ugotovitve, da bi kakršnikoli prenašani posegi v sistem pokojninskega in invalidskega zavarovanja lahko negativno vplivali na vzdržnost pokojninske blagajne. Razprava o nadaljnji ureditvi instituta dvojnega statusa torej še ni končana, saj bo po pojasnilih ministrstva analiza možnih sprememb njegove ureditve sestavni del t. i. bele knjige, ki se trenutno pripravlja na tem področju in ki bo v prihodnje predmet široke razprave.

Kot izhaja iz dopolnjenega predloga zakona, bo na podlagi sprememb sistema, kot do zdaj, kombiniranje dela in upokojitve možno le v obliki delne pokojnine ali z reaktivacijo oziroma s ponovnim vstopom v zavarovanje. Tako bodo, na podlagi posebne oblike dvojnega statusa in načela enakosti ter ob izpolnitvi pogojev za starostno ali predčasno pokojnino, vse kategorije zavarovancev upravičene do prejemanja 20 % predčasne oziroma starostne pokojnine. Omenjeno izplačilo pa bodo upravičenci po novem lahko prejeli tudi po dopolnjenem 65. letu starosti (dosedanji tretji odstavek 38. člena ZPIZ-2). Prav tako bo tovrstno prejemanje 20 % starostne ali predčasne pokojnine omogočeno tudi uživalcem pokojnin, ki so se ali se še bodo reaktivirali za polni delovni oziroma zavarovalni čas in jim pokojnina za čas ponovne vključitve miruje.

Spreminja se tudi ureditev delne pokojnine, saj bo po novem za uveljavljanje pravice do delne pokojnine treba ostati v obveznem zavarovanju v obsegu, ki ustreza sorazmernemu delu polnega, vendar najmanj dve uri dnevno oz. deset ur tedensko in ne več štiri ure dnevno oz. 20 ur tedensko, kot je veljalo do zdaj.

Z dopolnjenim predlogom zakona se ureja tudi do zdaj večkrat problematizirano urejanje samostojne dejavnosti upokojencev, ki na podlagi izvzema iz zavarovanja po ZPIZ-1 še niso bili dolžni uskladiti svojega statusa z novo zakonodajo, saj je bil

rok za uskladitev statusa z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja - ZMEPIZ-1A (Uradni list RS, št. 97/14) podaljšan do 31. 12. 2015.

Državni svet je bil seznanjen z mnenjem Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (ZPIZ), ki je aktivno sodeloval pri pripravi zakonskih rešitev. ZPIZ kot pozitivno rešitev poudarja sledenje načelu enakosti glede ureditve dvojnega statusa za vse kategorije zavarovancev (omogočeno izplačilo 20 % starostne ali predčasne pokojnine), tudi gledano primerjalno med osebami, upokojenimi po ZPIZ-1 in ZPIZ-2. ZPIZ meni, da je v dani finančni situaciji predlagana ureditev dober kompromis in da v prihodnje še vedno ostaja možnost drugačne ureditve, če bo to omogočilo splošno gospodarsko in finančno stanje države in predvsem finančno stanje pokojninske blagajne. Kot podlago za razpravo o možnih drugačnih oziroma bolj optimalnih rešitvah prihodnje ureditve dvojnega statusa ZPIZ, prav tako kot pristojno ministrstvo, izpostavlja belo knjigo, ki je v pripravi.

Državni svet je bil seznanjen tudi s stališčem Kapitalske družbe, d. d., (KAD), kot upravljavke SOPDZ, ki je prav tako aktivno sodelovala pri pripravi predlaganih zakonodajnih rešitev. Slednje zanjo prinašajo dve pomembni spremembi, in sicer oblikovanje solidarnostnih rezerv in izplačevanje poklicnih pokojnin neposredno iz SOPDZ. Moti jih zgolj novost, o kateri delovna skupina ni razpravljala in o kateri se predlagatelj z njo ni posvetoval, in sicer da bo po novem KAD na podlagi novih nalog izvajanja izterjave prevzel vlogo prekrškovnega organa. Slednje bo, glede na to, da družba v osnovi ni nosilec javnih pooblastil, ampak je delniška družba v 100 %-ni državni lasti, po njenem mnenju v njeno poslovanje vneslo precej novosti.

Državni svet ugotavlja, da je v skladu z navedenimi opozorili Kapitalske družbe, d. d., pristojni Odbor Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide na 22. nujni seji 2. 12. 2015 sprejel amandma koalicijskih poslanskih skupin k 38. členu predloga zakona, s katerim se bo začetek uporabe določb o prekrških in prekrškovnem organu odložil do 1. 1. 2018, ko se bodo te določbe tudi pričele uporabljati. S tem bo Kapitalski družbi, d. d., omogočen čas za prilagoditev novo pridobljenim javnim pooblastilom.

Na podlagi pripomb Zveze društev upokojencev Slovenije (ZDUS) Državni svet ugotavlja, da ZDUS predlagane zakonske spremembe in dopolnitve ocenjuje kot kompromisni predlog, pripravljen na podlagi dane splošne finančne in gospodarske slike v državi. Obstoječo rešitev ZDUS razume kot izhodišče za nadaljnje razprave in spremembe na tem področju, ki so odvisne od izboljšanja splošne gospodarske in finančne situacije v državi, pri čemer si vseeno želi, da bi se že zdaj v zakon vnesle zaveze po spremembah ureditve, če se izboljša stanje v državi. Z namenom izboljšanja pogojev za upokojence, ki bi želeli ostati aktivni in delati, ZDUS predlaga, da bi se, ko bo to mogoče, predlagano izplačilo starostne ali predčasne pokojnine v višini 20 % zvišalo na 50 %, prav tako naj bi se tistim uživalcem pokojnine, ki bi se ponovno aktivirali, omogočilo prejemanje večjega sorazmernega dela pokojnine, kot je predlagano z aktualnim 9. členom dopolnjenega predloga zakona.

ZDUS sicer kot pozitivno rešitev ocenjuje vzpostavitev enakih pogojev za pridobitev dvojnega statusa za vse kategorije upravičencev do pokojnine in odpravo meje 65 let kot meje, do katere se lahko prejema 20 % predčasne ali starostne pokojnine. Opozarjajo pa, da so zlasti upokojenci, ki imajo status samostojnega podjetnika, s predlaganimi rešitvami nezadovoljni in da mnogi napovedujejo prenehanje opravljanja svojih dejavnosti.

Pripombe Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije (OZS) k noveli zakona, s katerimi je bil Državni svet prav tako seznanjen, se v večji meri nanašajo na ureditev dvojnega statusa samostojnih podjetnikov.

OZS sicer izpostavlja nekatere pozitivne vidike predlagane ureditve, na katere je opozoril že ZDUS, obenem pa meni, da ureditev dvojnega statusa ni sistemska in ni v skladu s predlogom OZS, po katerem bi se samostojni podjetniki in družbeniki v enoosebni družbi, potem ko izpolnijo oba pogoja za starostno upokožitev (40 let delovne dobe in 60 let starosti), lahko upokožili in hkrati nadaljevali z opravljanjem dejavnosti, pri čemer bi prejeli polno pokojnino in plačevali polne prispevke in davke.

OZS opozarja tudi na neenak položaj posameznih statusov podjetnikov, na kar na primer kaže tudi pravilo prednostnega vrstnega reda zavarovanja na podlagi statusa samostojnega podjetnika v primeru, ko ima takšna oseba dva statusa (npr. poleg statusa samostojnega podjetnika še status direktorja družbe z osebno odgovornostjo), pri čemer je praviloma zavarovanje na podlagi statusa samostojnega podjetnika za slednjega manj ugodno kot bi bilo zavarovanje na podlagi katerega drugega statusa.

OZS prav tako izpostavlja neživljenjskost in nerealnost predlaganih določb 9. člena, po katerem se kot pogoj za nadaljevanje dela ali opravljanja dejavnosti postavlja vstop v zavarovanje za najmanj dve uri dnevno ali 10 ur tedensko. OZS meni, da je to za obrtnike nesprejemljiva omejitev tako z vidika poslovanja s strankami (obratovalni čas je po navadi daljši od zgolj 2 ur dnevno) kot tudi v povezavi z Zakonom o davčnem potrjevanju računov (ZDavPR). Ob morebitni nuji prenehanja opravljanja z dejavnostjo zaradi predlaganih sprememb zakonodaje pa se bo pri obrtnikih pojavilo tudi vprašanje reševanja bremena obstoječih proizvodnih sredstev in delovnih prostorov (plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, dvig dohodninske osnove ob morebitni odsvojitvi proizvodnih sredstev za nazaj, itd.).

OZS dodatno poudarja, da je pokojnina zaslužena pravica zavarovanca, do katere je posameznik upravičen, četudi svoje dejavnosti ne opravlja več, in da bi hkrati prejemanje polne pokojnine in legalno opravljanje dejavnosti v celotnem obsegu imelo pozitivne učinke tako za državni proračun (prek davkov) kot tudi za obe blagajni socialnega varstva (na podlagi vplačanih prispevkov za zdravstveno ter pokojninsko in invalidsko zavarovanje). Hkrati bi se omogočilo izboljšanje socialnega položaja upokoženih samostojnih podjetnikov in družbenikov enoosebnih družb z nižjimi pokojninami. Kot dodatne pozitivne učinke predlagane posebne ureditve OZS navaja še: znižanje deleža sive ekonomije, dela na črno in preprečevanje nelojalne konkurence; večjo ponudbo za potrošnike in ohranitev ponudbe na področju izumirajoče drobne obrti; ohranjanje aktivnosti v pozno starost s pozitivnimi posledicami za zdravje, psihofizično stanje in materialni položaj posameznika; preprečitev povečanja števila brezposelnih v primeru odpuščanja zaposlenih pri samostojnih podjetnikih, ki bi zaradi zapiranja dejavnosti morali odpuščati, ter prenos znanja na mlajše generacije na podlagi mentorstva.

Pristojno Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti sicer v zvezi s predlogom posebne ureditve dvojnega statusa za samozaposlene osebe, ki ga predlaga OZS, pojasnjuje, da predloga pri pripravi zakonodajnih rešitev niso mogli upoštevati, ker na seji Ekonomsko-socialnega sveta predlog ni dobil podpore ostalih socialnih partnerjev.

Državni svet podpira pripombe Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije k dopolnjenemu predlogu zakona.

Državni svet je bil seznanjen tudi s stališčem Zveze svobodnih sindikatov Slovenije (ZSSS), ki izraža splošno podporo predlogu zakona, zlasti v zvezi z ureditvijo sistema poklicnega zavarovanja, v zvezi s katero je potekalo večje število usklajevanj, ki so bila po mnenju ZSSS uspešna tudi z vidika visokega deleža upoštevanih predlogov. ZSSS podpira tudi okrepljeno vlogo KAD, d. d., pri nadzoru nad izvajanjem zakonodaje na tem področju.

K predlogu zakona je ZSSS že v fazi obravnave na seji pristojne Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide podal nekaj predlogov amandmajev, ki so se nanašali na zaščito pravic iz naslova prostovoljne vključitve v obvezno pokojninsko zavarovanje na podlagi ZPIZ-1, v povezavi s priznavanjem pokojninske dobe na omenjeni podlagi kot pokojninske dobe brez dokupa (1. člen); obveščanje zavarovancev o možnosti uveljavljanja pravice do izplačila 20 % starostne ali predčasne pokojnine (7. člen), redakcijski popravek 18. člena in objavo podatkov iz evidence zavezancev za plačilo prispevkov na spletni strani SODPZ (22. člen). Komisija je predlagane amandmaje podprla in posledično pozvala kvalificirane predlagatelje amandmajev, da jih proučijo in povzamejo kot lastne.

Državni svet z zadovoljstvom ugotavlja, da je Odbor za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti na 22. nujni seji 2. 12. 2015 med drugim sprejel tudi amandmaje koalicijskih poslanskih skupin k 7., 18. in 22. členu, ki so vsebinsko skladni s predlaganimi amandmaji ZSSS, podprtimi s strani pristojne komisije Državnega sveta.

Medtem ko je bil amandma k 18. členu redakcijske narave, se je s sprejetim amandmajem k 7. členu z novim petim odstavkom 39.a člena zagotovilo, da bo ZPIZ v informaciji, ki jo po uradni dolžnosti posreduje v skladu s šestim odstavkom 140. člena ZPIZ-2, zavarovanca opozoril tudi na možnost vložitve zahteve za izplačevanje 20 % starostne ali predčasne pokojnine, do katere bi bil upravičen na dan njene uveljavitve. S tem se bo po mnenju Državnega sveta pomagalo zasledovati osnovni namen uveljavljanja pravice do dvojnega statusa, to je spodbuditev odložitve datuma upokojitve in zagotavljanje vzdržnosti pokojninskega sistema. S sprejetim amandmajem k 22. členu pa bo izboljšán nadzor nad zakonitostjo izvajanja poklicnega zavarovanja, saj bo upravljavec SODPZ med drugim zavezan objaviti določene podatke iz evidence zavezancev za plačilo prispevkov (o imenu in sedežu ter matični številki zavezanca) na njegovi spletni strani.

Državni svet ugotavlja, da poziv kvalificiranim predlagateljem za vložitev predloga amandmaja ZSSS k 1. členu, katerega namen je bil zagotoviti, da se status pokojninske dobe, pridobljene po ZPIZ-1, ne bo spreminjal za nazaj, v nadaljevanju zakonodajnega postopka ni utemeljen, saj k omenjenemu členu na seji matičnega delovnega telesa ni bil sprejet noben amandma. Posledično na podlagi drugega odstavka 135. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – UPB, 105/10 in 80/13) vlaganje amandmajev k temu členu v fazi obravnave na seji Državnega zbora ni mogoče.

V skladu z navedeno ugotovitvijo Državni svet poziva Vlado Republike Slovenije, da se čim prej uredi še vedno odprto vprašanje zaščite pravic iz naslova prostovoljne vključitve v obvezno pokojninsko zavarovanje na podlagi ZPIZ-1, v povezavi s 27. členom ZPIZ-2. Po ZPIZ-1 je bila namreč pokojninska doba, pridobljena s prostovoljno vključitvijo v obvezno pokojninsko zavarovanje, izenačena s pokojninsko dobo brez dokupa, kar po uveljavitvi ZPIZ-2 ne velja več, saj se tovrstna vplačila po 1. 1. 2013, tudi tista, vplačana do vključno 31. 12. 2012 na podlagi ZPIZ-1, štejejo zgolj kot pokojninska doba z dokupom. Omenjena problematika je bila sicer na predlog več pobudnikov (sindikati, Varuh človekovih pravic in številni posamezniki)

predložena v ustavno presojo Ustavnemu sodišču RS, ki pa o tem še ni odločilo. Državni svet opozarja, da je od razrešitve tega odprtega vprašanja odvisna socialna varnost (po nekaterih ocenah) več tisoč oseb, na primer delavcev, ki so na tej podlagi plačevali prispevke za pokojninsko zavarovanje v času brezposelnosti po izteku prejemanja denarnega nadomestila na ZRSZ. Nekaterim se je tako na podlagi odvzema omenjenih pravic po ZPIZ-1 čas upokojitve zamaknil tudi za več let, sprememba pa je vplivala tudi na višino njihove pokojnine (malusi v povezavi z uveljavljanjem pravice do predčasne pokojnine).

Državni svet v zvezi z večkrat omenjeno belo knjigo o spremembah na področju pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki je v pripravi v okviru posebne delovne skupine, meni, da priprava slednje ne sme predstavljati izgovora za to, da bi se predolgo odlagalo z razpravami in odločitvami o posameznih nujnih spremembah sistema, zato poziva k njeni čimprejšnji objavi, ki je bila sicer napovedana za konec leta 2015. Kljub zadanemu roku za uvedbo morebitnih sprememb sistema (leto 2020), ki se zdi še precej oddaljen, bo namreč po mnenju Državnega sveta treba čim prej začeti z razpravo o posameznih segmentih možnih sprememb sistema, saj so, kot kažejo dosedanje izkušnje, usklajevanja na tem področju po navadi dolgotrajna in zahtevna.

Predlog mnenja je bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 20 jih je glasovalo za, 11 pa jih je bilo proti).

4. točka dnevnega reda:

– Predlog zakona o slovenskem ogrođju kvalifikacij (ZSOK) – druga obravnava, EPA 804-VII

Predlog zakona je objavljen na spletnih straneh Državnega zbora v Poročevalcu z dne 9. 10. 2015 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Odbora Državnega zbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino z Dopolnjenim predlogom zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 4. 12. 2015.

Popravek oziroma dopolnitev Poročila Odbora Državnega zbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 8. 12. 2015.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 4. 12. 2015.

Elvira Šušmelj, generalna direktorica Direktorata za srednje šolstvo in izobraževanje odraslih na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport je predstavila predlog zakona.

Poročevalec Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport, član komisije Tomaž Horvat, mag., je pojasnil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 35. seji 9. 12. 2015, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o slovenskem ogrodju kvalifikacij (ZSOK) – druga obravnava

Državni svet predlog zakona **podpira**.

Predlog zakona sledi Priporočilom Evropskega parlamenta in Sveta iz leta 2008 o uvedbi Evropskega ogrodja kvalifikacij za vseživljenjsko učenje (v nadaljevanju: EOK). Na podlagi večletne nacionalne razprave o oblikovanju Slovenskega ogrodja kvalifikacij (v nadaljevanju: SOK) in ob ugotovitvi, da so opisniki EOK za vseživljenjsko učenje zastavljeni preširoko in ne odgovarjajo posebnostim slovenskega izobraževalnega in kvalifikacijskega sistema, je bil dosežen konsenz med ministrstvi, pristojnimi za šolstvo, šport, znanost in tehnologijo ter za delo, družino in socialne zadeve ter socialnimi partnerji o tem, da se vzpostavi SOK. SOK naj bi omogočal transparentnost in prepoznavnost kvalifikacij v Sloveniji in EU.

Državni svet ugotavlja, da predlog zakona določa enotni sistem kvalifikacij v Republiki Sloveniji kot SOK, ki ima deset ravni opredeljenih na podlagi učnih izidov - znanj, spretnosti in kompetenc. Obenem ureja umestitev ravni SOK v EOK z osmimi ravni oz. Evropsko ogrodje visokošolskih kvalifikacij (v nadaljevanju EOVK) s tremi stopnjami kvalifikacij na primerljiv način. SOK obsega tri vrste kvalifikacij, in sicer izobrazbo, ki se izkazuje z javno listino o zaključenem izobraževanju, poklicno kvalifikacijo, ki se izkazuje s certifikatom o pridobljeni nacionalni poklicni kvalifikaciji ali z drugo listino o zaključenem programu za usposabljanje, skladno z veljavnimi programi poklicnega, strokovnega in visokošolskega izobraževanja ter dodatno kvalifikacijo, ki se izkazuje s potrdilom. Predlog zakona ureja še vsebino javnih listin in potrdil, na katere se vpisuje raven SOK in EOK, za visokošolske kvalifikacije tudi raven EOVK, ter postopke umeščanja kvalifikacij, vključno z opredeljenimi predlagatelji, pristojnosti institucij in vzpostavitev evidenc oz. registra kvalifikacij SOK.

Državni svet podpira namen predlagatelja, da se vzpostavi učinkovit sistem povezovanja trga dela in izobraževanja, omogoči povezovanje in uskladitev slovenskih podsistemov kvalifikacij ter izboljša njihova preglednost, dostopnost in kakovost glede na trg dela. Obenem pa opozarja na problem vzpostavitve ustreznega razmerja med upoštevanjem formalne izobrazbe in znanja ter kompetencami, primernimi za trg dela oz. ki jih zahtevajo delodajalci, da ne bi prihajalo do podcenjenosti dejanske izobrazbe zlasti na poklicni oz. strokovni ravni.

Državni svet še ugotavlja, da je Odbor Državnega zbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino na 15. redni seji 1. 12. 2015 sprejel Dopolnjen predlog zakona o slovenskem ogrodju kvalifikacij, v katerem so upoštevane pripombe Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora glede pomanjkljivih definicij subjektov, neenotnega sklicevanja in uporabe kratic.

Predlog mnenja je bil sprejet (22 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

5. točka dnevnega reda:

- **Letno poročilo upravljanja kapitalskih naložb RS in SDH za leto 2014, EPA 821-VII**

Poročilo je objavljeno na spletnih straneh Državnega zbora v Poročevalcu z dne 20. 10. 2015 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 4. 12. 2015.

Marko Jazbec, predsednik uprave SDH je predstavil poročilo.

Poročevalec Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, podpredsednik komisije Alojz Kovšca, je pojasnil stališče komisije.

Razpravljali so mag. Dušan Semolič, mag. Marija Lah, dr. Zoran Božič in Drago Ščernjavič.

Na dileme iz razprave je odgovoril Marko Jazbec, predsednik uprave SDH.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 35. seji 9. 12. 2015, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Letnemu poročilu upravljanja kapitalskih naložb RS in SDH za leto 2014

Zakon o Slovenskem državnem holdingu, d. d., je stopil v veljavo aprila 2014, s čemer se je Slovenska odškodninska družba, d. d., preoblikovala v Slovenski državni holding, d. d., (SDH).

Stanje naložb konec 2014 kaže, da ima SDH aktivne naložbe v 30 gospodarskih družbah, 12 naložb pa je neaktivnih. Za aktivne naložbe izvajajo SDH vsa lastninska upravičenja, pri čemer so to kapitalske naložbe v podjetja in zavarovalnice, ki so pridobljene neodplačno v postopkih lastninskega preoblikovanja ali pa odplačno z nakupi in menjavami. Neaktivne so naložbe v družbah v stečaju ali likvidaciji. V primerjavi z letom 2013 se je število aktivnih naložb zmanjšalo za dve, število neaktivnih pa se je za isto število povečalo.

Vire za pokrivanje svojih obveznosti je SDH zagotavljal z zapadlostjo depozitov in ostalih dolžniških finančnih naložb ter nekaterimi drugimi prilivi, pri čemer predstavljajo pomemben del prilivi iz realiziranih prodaj kapitalskih naložb, prodaja točk vzajemnih skladov in izplačila dividend družb v lasti SDH.

Ena izmed temeljnih aktivnosti, ki jih izvajajo SDH, je razpolaganje, torej tudi prodaja in zamenjava kapitalskih naložb, ki so v imetništvu SDH in Republike Slovenije (RS). Prodajni postopki največjih kapitalskih naložb so vodeni v sodelovanju s priznanimi mednarodnimi finančnimi in pravnimi svetovalnimi pisarnami, da bi se tudi na ta način dosegla čim večja kupnina, kar je temeljni cilj delovanja SDH v primeru takšnih prodaj. Z realizacijo pogodb o prodaji kapitalskih naložb v imetništvu SDH je 2014 SDH prejel 40,5 mio evrov kupnine, in sicer za Helios, d. d., Aerodrom Ljubljana, d. d., Letriko, d. d., in Salus, d.d. Prihodki od dividend domačih družb so za SDH znašali 34,8 mio evrov, kar predstavlja 8,4 odstotno rast glede na predhodno leto, za RS pa 112,4 mio evrov.

Presežki finančnih sredstev so se nalagali predvsem v nove depozite, ki so predstavljali v strukturi naložbenega portfelja SDH konec 2014 70 %. Ob naložbah v depozite in obveznice predstavljajo manj kot četrtinski delež v naložbenem portfelju še vzajemni skladi in tuje delnice. Vrednost celotnega portfelja SDH je tako znašala 131,4 mio evrov, kar pomeni upad za 12,4 % glede na prejšnje leto, predvsem na račun izplačila obveznosti iz naslova

denacionalizacije, pa tudi zaradi manjših prilivov od načrtovane prodaje kapitalskih naložb. Skupna zadolženost SDH je 31. 12. 2014 znašala 455 mio evrov, pri čemer zapade v plačilo 2015 300 mio evrov, 2016 pa 155 mio evrov.

V poročilu se ugotavlja, da je bila skupna donosnost vseh naložb pozitivna in je znašala 4,41 %, pri čemer je relativno nizek donos posledica zastavljene strategije SDH, ki zagotavljanju likvidnosti daje prednost pred ustvarjanjem donosa in izkoriščanjem tržnih priložnosti, ki predstavljata sekundarni cilj delovanja holdinga.

Predlog mnenja je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

6. točka dnevnega reda:

– Terminski program dela Državnega sveta za leto 2016

Predlog terminskega programa dela Državnega sveta za leto 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Besedo je imel sekretar Državnega sveta Marjan Maučec, mag. posl. ved.

Predsednik je dal na glasovanje predlog terminskega programa dela:

TERMINSKI PROGRAM DELA DRŽAVNEGA SVETA ZA LETO 2016 - REDNE SEJE

Datumi:

- 20. januar 2016
- 24. februar 2016
- 16. marec 2016
- 13. april 2016
- 11. maj 2016
- 8. junij 2016
- 6. julij 2016
- 14. september 2016
- 12. oktober 2016
- 9. november 2016
- 7. december 2016

Predlagan predlog terminskega programa je Državni svet sprejel (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Predsednik je zaključil 35. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar, mag. manag.
predsednik