



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

1

Številka:060-01/16-9/
Ljubljana, 21. 1. 2016

Osnutek

Z a p i s n i k

**36. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 20. 1. 2016**

Predsednik je začel 36. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13.00 in zaključila ob 17.00 uri.

Opravičil se je:

- dr. Janvit Golob

Ostali odsotni:

- Boris Popovič

Na sejo so bili vabljeni:

- Nj. eksc. gospod Bart Twaalfhoven, veleposlanik Kraljevine Nizozemske (k 3. točki dnevnega reda),
- dr. Zoran Stančič, vodja Predstavništva Evropske komisije v Sloveniji (k 3. točki dnevnega reda),
- Karl Erjavec, minister za zunanje zadeve (k 3. in 4. točki dnevnega reda),
- mag. Vesna Györköös Žnidar, ministrica za notranje zadeve (k 4. točki dnevnega reda),
- Andreja Katič, ministrica za obrambo (k 4. točki dnevnega reda),
- Zdravko Počivalšek, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo (k 4. točki dnevnega reda),
- Milan M. Cvikl, član Evropskega računskega sodišča (k 5. točki dnevnega reda),
- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (k 6. točki dnevnega reda),
- Irena Šinko, direktorica Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (k 6. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- Nj. eksc. gospod Bart Twaalfhoven, veleposlanik Kraljevine Nizozemske (3. točke dnevnega reda),
- Paul van oostveen, namestnik veleposlanika Kraljevine Nizozemske (3. točke dnevnega reda),
- dr. Zoran Stančič, vodja Predstavništva Evropske komisije v Sloveniji (3. točke dnevnega reda),

- Tina Vončina, Predstavništvo Evropske komisije v Republiki Sloveniji (3. točke dnevnega reda),
- Jure Vršnak, vodja Sektorja za splošne in institucionalne zadeve, Ministrstvo za zunanje zadeve (3. točke dnevnega reda),
- Andrej Špenka, državni sekretar, Ministrstvo za notranje zadeve (4. točke dnevnega reda),
- Robert More, Ministrstvo za notranje zadeve (4. točke dnevnega reda),
- Marko Drofenik, generalni direktor Direktorata za regionalni razvoj, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (4. točke dnevnega reda),
- mag. Miloš Bizjak, državni sekretar, Ministrstvo za obrambo (4. točke dnevnega reda),
- Milan M. Cvikl, član Evropskega računskega sodišča (5. točke dnevnega reda),
- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (6. točke dnevnega reda),
- Miha Marenče, državni sekretar, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (6. točke dnevnega reda),
- Janez Zafran, Sektor za gozdarstvo, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (6. točke dnevnega reda),
- Tanja Krebs, Služba za pravne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (6. točke dnevnega reda),
- Božidarka Vrabič, Služba za pravne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (6. točke dnevnega reda),
- Maja Čepič, kabinet ministra, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (6. točke dnevnega reda),
- Jože Prikeržnik, generalni direktor Direktorata za lesarstvo, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (6. točke dnevnega reda),
- Irena Šinko, direktorica Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (6. točke dnevnega reda).

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza in predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Mira Cerarja.

* * *

S sklicem 13. 1. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda, ki je bil naslednji:

Dnevni red:

1. Odobritev zapisnika 35. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predstavitev prednostnih nalog predsedovanja Nizozemske Svetu EU v času od 1.1. do 30. 6. 2016
4. Obravnava problematike postavljanja tehničnih ovir oz. žičnatih ograj z rezili na južnem delu državne meje ob reki Kolpi zaradi nadzora nad begunskimi in migracijskimi tokovi
5. Seznanitev z Letnima Poročiloma Evropskega računskega sodišča za proračunsko leto 2014
6. Predlog zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (ZGGLRS) - druga obravnava, EPA 818 - VII

* * *

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za razširitev oz. umik, je na glasovanje dal naslednji

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnika 35. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predstavitev prednostnih nalog predsedovanja Nizozemske Svetu EU v času od 1.1. do 30. 6. 2016
4. Obravnava problematike postavljanja tehničnih ovir oz. žičnatih ograj z rezili na južnem delu državne meje ob reki Kolpi zaradi nadzora nad begunskimi in migracijskimi tokovi
5. Seznanitev z Letnima Poročiloma Evropskega računskega sodišča za proračunsko leto 2014
6. Predlog zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (ZGGLRS) - druga obravnava, EPA 818 - VII

Predlagani dnevni red je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

1. točka dnevnega reda

- Odobritev zapisnika 35. seje Državnega sveta

Osnutek zapisnika 35. seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Zapisnik 35. seje je bil sprejet (34 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 33 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

2. točka dnevnega reda:

- Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov

Po elektronski pošti 19. 1. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanje državnega svetnika Samerja Khalila v zvezi s priznanjem države Palestine.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanje državnega svetnika Samerja Khalila v zvezi s priznanjem države Palestine ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanje državnega svetnika Samerja Khalila in predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje prouči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Samerja Khalila se glasi:

1. Zakaj še ni in kdaj namerava Vlada Republike Slovenije predložiti Državnemu zboru Republike Slovenije v odločanje sklep o priznanju države Palestine?

Obrazložitev:

Državni svetnik Samer Khalil je 4. 11. 2014 na predsednika Državnega sveta naslovil pobudo za Vlado Republike Slovenije za priznanje države Palestine. Na 24. seji 10. 12. 2014 je Državni svet pobudo podprl in jo posredoval Vladi s pozivom, da sproži postopke za priznanje Palestine kot samostojne in neodvisne države.

Vlada RS je 15. 1. 2015 sprejela odgovor na omenjeno pobudo, v katerem navaja odločitve, sprejete na 7. nujni seji Odbora za zunanjo politiko Državnega zbora, ki je bila 28. 11. 2014. Med drugim odbor od Vlade zahteva, da ob upoštevanju vseh vidikov in učinkov Državnemu zboru predloži sklep o priznanju države Palestine.

Vlada RS je na seji 2. 7. 2015 obravnavala gradivo, povezano s priznanjem Palestine. Vlada podpira priznanje Palestine kot samostojne in suverene države, ob tem pa se postavlja vprašanje najbolj primerne trenutka za sprejem te odločitve, ki je v pristojnosti Državnega zbora.

Lani je bilo moč zaslediti več dvomnih izjav ministra za zunanje zadeve Karla Erjavca v zvezi s priznanjem Palestine. Mnogi mu očitajo tudi nespoštovanje in neizvrševanje sklepov Odbora za zunanjo politiko Državnega zbora v zvezi s priznanjem Palestine.

Državni svet ugotavlja, da so se v času od pobude državnega svetnika Samerja Khalila, naslovljene na Vlado RS decembra 2014, varnostne razmere v Jeruzalemu in na Zahodnem bregu poslabšale. Veča se število ubitih Palestincev, pa tudi na izraelski strani beležijo smrtne žrtve. Vse to varnostno situacijo na terenu zaostruje. Kljub mednarodnim aktivnostim v letu 2015 se postavljajo ovire v mirovnem procesu in pri iskanju rešitev v smislu dveh držav. Da je ustanovitev dveh držav edina pot, ki vodi k rešitvi spora med Palestinci in Izraelci, meni več kot 130 držav, ki so že priznale Palestino kot državo. Med njimi je tudi Vatikan, ki priznava Palestino kot državo od začetka januarja letos.

Glede na navedeno, se zastavlja vprašanje, ali je Vlada RS že proučila, ali bi bilo smiselno začeti postopek priznanja Palestine kot države.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanj v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (34 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Po elektronski pošti 19. 1. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Rudija Matjašiča, mag. posl. ved v zvezi s podporo resolucijam Združenih narodov za mirno reševanje armensko-azerbajdžanskega spora o Gorskem Karabahu.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo državnega svetnika Rudija Matjašiča, mag. posl. ved, v zvezi s podporo resolucijam Združenih narodov za mirno reševanje armensko-azerbajdžanskega spora o Gorskem Karabahu ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Rudija Matjašiča, mag. posl. ved, in predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo prouči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Rudija Matjašiča, mag. posl. ved, se glasi:

Državni svet Republike Slovenije poziva k podpori resolucijam Združenih narodov z namenom okrepitve mirovnih procesov na področju Gorskega Karabaha pod okriljem OVSE Minsk skupine. Rešitev naj temelji predvsem na resolucijah Varnostnega sveta združenih narodov 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) in 884 (1993), s katerimi so predstavniki članic OVSE Minsk skupine pozvali k takojšnjem umiku armenskih oboroženih sil iz Republike Azerbajdžan in hitri ter varni vrnitvi notranje razseljenih oseb na svoje domove.

Obrazložitev:

Obsoditi je treba vse primere etničnega čiščenja, pokolov in genocidov nad neoboroženimi civilisti, ne glede na to, kje so bili storjeni. V tem kontekstu še posebej izpostavljamo pokol v mestu Khojaly v Azerbajdžanu, ko se je 26. februarja 1992 zgodil napad oboroženih armenskih vojaških sil nad civilisti, med katerimi je veliko še pogrešanih. Gre za zločin proti človeštvu, ki ga je treba obsojati in odklanjati. Dosledno je treba spoštovati sprejete resolucije, ki obsojajo vsa podobna dejanja. Ob 24. obletnici te tragedije izražamo azerbajdžanskemu ljudstvu iskreno sožalje.

Dne 26. februarja 2016 bo minilo 24 let od pokola v azerbajdžanskem mestu Khojaly, ko so armenske enote v tem okupiranem mestu na brutalen način ubile 613 neoboroženih civilistov, medtem ko jih na stotine še pogrešajo. O tem pokolu je poročalo večje število svetovnih medijev, to dejanje pa je organizacija Human Rights Watch/Helsinki razglasila za kršenje ustaljenih pravil, ki zadevajo ravnanje armenskih enot s civilnim prebivalstvom na vojnih območjih. Šlo je za zločin proti človeštvu, ki so ga obsodile številne vlade po svetu. Ta tragičen primer je opomin na to, do kako hudih prelivanj krvi lahko prihaja v vojnah, in opozarja na neprestano potrebo po razumevanju, vzajemni komunikaciji in strpnosti med ljudmi po svetu.

Generalna skupščina OZN, Evropski parlament, Parlamentarna skupščina Sveta Evrope in Organizacija za varnost in sodelovanje v Evropi so s svojimi resolucijami podprli suverenost in ozemeljsko celovitost Republike Azerbajdžan, vključno s Gorskim Karabahom. Država ZDA je sprejela resolucijo, s katero opozarja na tragični dogodek v Azerbajdžanu in spodbuja k večji strpnosti in razumevanju med ljudmi.

Varnostni svet Združenih narodov poziva k podpori in izvedbi resolucij 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) in 884 (1993), ki pozivajo armenske vojaške enote, da končajo okupacijo azerbajdžanskega ozemlja in pozivajo k mirnemu reševanju spora.

Vlado Republike Slovenije pozivamo, da še naprej tako intenzivno oz. dosledno izvaja ter podpira resolucije in se zavzema za strpnost ljudi po svetu.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 14. 12. 2015 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za okolje in prostor na vprašanje državnega svetnika Janka Požežnika v zvezi s čiščenjem in odvajanjem komunalne odpadne vode.

- - -

Po elektronski pošti 11. 1. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovora Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na vprašanji državnega svetnika Alojza Glavača v zvezi z reorganizacijo invalidskih komisij Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije.

- - -

Po elektronski pošti 15. 1. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovora Vlade Republike Slovenije na vprašanji državnega svetnika in podpredsednika Državnega sveta Branka Šumenjaka v zvezi s problematiko izgradnje hitre ceste Hajdina–Ormož.

- - -

Po elektronski pošti 15. 1. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za infrastrukturo na pobudo državnega svetnika Uroša Brežana v zvezi s prevoznimi storitvami na Bohinjski progi.

- - -

3. točka dnevnega reda:

– **Predstavitev prednostnih nalog predsedovanja Nizozemske Svetu EU v času od 1. 1. do 30. 6. 2016**

Veleposlanik Kraljevine Nizozemske Nj. exc. gospod Bart Twaalhoven je predstavil prednostne naloge predsedovanja Kraljevine Nizozemske Svetu Evropske unije.

Besedo je imel tudi dr. Zoran Stančič, vodja Predstavništva Evropske komisije v Sloveniji.

V razpravi so sodelovali Jernej Verbič, mag. Dušan Semolič, dr. Zoran Božič, Cvetko Zupančič, dr. Radovan Stanislav Pejovnik.

Veleposlanik Kraljevine Nizozemske Nj. exc. gospod Bart Twaalhoven je najprej po 3 zastavljenih vprašanjih in drugič po dveh odgovoril na dileme iz razprave.

Na dileme iz razprave je odgovoril tudi dr. Zoran Stančič, vodja Predstavništva Evropske komisije v Sloveniji.

Državni svet se je seznanil s prednostnimi nalogami predsedovanja Kraljevine Nizozemske Svetu Evropske unije.

4. točka dnevnega reda:

- **Obravnava problematike postavljanja tehničnih ovir oz. žičnatih ograj z rezili na južnem delu državne meje ob reki Kolpi zaradi nadzora nad begunskimi in migracijskimi tokovi**

Zahtevo za obravnavo tematike, ki jo je podala Interesna skupina lokalnih interesov in pobudo državnega svetnika Samerja Khalila s predlogom sklepov, so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2016.

Predlagatelj pobude in predstavnik Interesne skupine lokalnih interesov Samer Khalil je podal stališče interesne skupine.

Besedo je imel predstavnik Ministrstva za notranje zadeve, državni sekretar Andrej Špenga.

Besedo je imel predstavnik Ministrstva za obrambo, državni sekretar mag. Miloš Bizjak.

Besedo je imel tudi predstavnik in vodja Interesne skupine delodajalcev, Milan Lukić.

Predstavnik Ministrstva za notranje zadeve, državni sekretar Andrej Špenga, je podal dodatno obrazložitev.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M n e n j e

o problematiki postavljanja tehničnih ovir oz. žičnatih ograj z rezili na južnem delu državne meje ob reki Kolpi zaradi nadzora nad begunskimi in migracijskimi tokovi

Državni svet se je seznanil s problematiko postavljanja tehničnih ovir oz. žičnatih ograj z rezili na južnem delu državne meje zaradi nadzora nad begunskimi in migracijskimi tokovi.

Državni svet poziva Vlado, da skuša zagotoviti varnost prebivalcev na južni državni meji ob reki Kolpi na drug, primernejši način, ki bo ohranjal pretočnost meje v normalnih razmerah in prebivalcem in turistom omogočal dostop do rečnih tokov ter ne bo povzročal gospodarske škode.

Vlada naj poda celovito poročilo o begunski oz. migracijski krizi v Republiki Sloveniji in Evropski uniji, v katerem naj pojasni tudi medijsko poročanje o različnih informacijah zunanjega ministra in Ministrstva za notranje zadeve glede zaznavanja oz. odkrivanja števila oseb med begunci oz. migranti pri prehodu slovenske meje, ki so povezane s terorističnimi organizacijami.

Predlog mnenja je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

5. točka dnevnega reda:

– Seznanitev z letnima poročiloma Evropskega računskega sodišča za proračunsko leto 2014

Letni poročili sta objavljeni na spletni strani Evropskega računskega sodišča in so ju državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem. Gradivo z naslovom Na kratko o reviziji EU je prav tako objavljeno na spletni strani Evropskega računskega sodišča in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Državni svet se je seznanil z Letnima poročiloma Evropskega računskega sodišča za proračunsko leto 2014.

6. točka dnevnega reda:

– Predlog zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (ZGGLRS) - druga obravnava, EPA 818 – VII

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora z dne 16. 10. 2015 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Odbora Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z Dopolnjenim predlogom zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2016.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2016.

Stališče z amandmajema Interesne skupine lokalnih interesov in stališče z amandmajem Interesne skupine delodajalcev so državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Besedo je imel predstavnik predlagatelja zakona, mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Besedo je imela predstavnica Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, Irena Šinko.

Poročevalec Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Cvetko Zupančič, je predstavil stališče komisije.

V razpravi so sodelovali Milan Ozimič, Milan Lukić, mag. Stevo Ščavničar, Miloš Pohole, Drago Ščernjavič, Bojan Kontič in mag. Stojan Binder.

Na dileme iz razprave je odgovoril predstavnik predlagatelja zakona, mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Proceduralno je imel besedo Milan Lukić, ki je predlagal umik amandmaja Interesne skupine delodajalcev. Svoj glas pa je poleg Milana Lukića obrazložil tudi mag. Stevo Ščavničar.

Predsednik je dal na glasovanje 1. amandma Interesne skupine lokalnih interesov:

1. Prvi stavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

» Državni svet **ne podpira** Dopolnjenega predloga zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije.«.

1. amandma Interesne skupine lokalnih interesov ni bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 12 jih je glasovalo za, 18 pa jih je bilo proti).

Predsednik je dal na glasovanje 2. amandma Interesne skupine lokalnih interesov:

2. Predlog mnenja Državnega sveta se na koncu dopolni s predlogom za novi amandma k 8. členu dopolnjenega predloga zakona, ki se glasi:

»K 8. členu:

7. točka se spremeni tako, da se glasi:

»7. ukinitvev prodaje lesa na panju.«

Obrazložitev:

Med cilji gospodarjenja z državnimi gozdovi je določeno tudi izvajanje prodaje lesa na panju v minimalnem obsegu. Ker so pri prodaji lesa na panju pogoste manipulacije oz. goljufije, se predlaga, da je cilj gospodarjenja z državnimi gozdovi popolna ukinitvev prodaje lesa na panju. Tak način prodaje lesa naj se nadomesti s prodajo lesa ob kamionski cesti oz. v lesnih centrih, kjer se les lahko bolj zanesljivo izmeri, optimalno ukroji in bolje sortira po kvaliteti ter posledično za njega iztrži višja cena.«

2. amandma Interesne skupine lokalnih interesov je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 20 jih je glasovalo za, 8 pa jih je bilo proti).

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem:

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (ZGGLRS) - druga obravnava

Državni svet **podpira** dopolnjen predlog zakona.

Dopolnjen predlog zakona predvideva spremembo veljavne koncesijske ureditve gospodarjenja z državnimi gozdovi tako, da se ustanovi državna gospodarska družba – družba Slovenski državni gozdovi (v nadaljevanju: družba), ki bo po mnenju Vlade v poslovnem okolju lahko učinkovitejše gospodarila z gozdovi v lasti Republike Slovenije. Družba bo med drugim sama prodajala les za svoj račun. Opravljanje del v državnih gozdovih (sečnja in spravilo lesa) bo na podlagi javnih naročil omogočeno tudi gospodarskim družbam, ki zdaj izvajajo koncesijo v teh gozdovih, kot tudi drugim gospodarskim subjektom, ki opravljajo storitve izkoriščanja gozdov, ter usposobljenim in opremljenim hribovskim in gorskim kmetom. Družba bo upravljala gozdove v državni lasti v skladu z načeli preglednosti, učinkovitosti in odgovornosti pri upravljanju državne lastnine ter skladno s cilji Nacionalnega gozdnega programa, veljavno zakonodajo in načrti za gospodarjenje z gozdovi.

Državni svet ugotavlja, da je Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano kot matično delovno telo obravnaval predlog zakona na 13. seji 13. 1. in 14. 1. 2016 in sprejel amandmaje poslanskih skupin in svoje amandmaje, pri čemer ni upošteval pripomb in predlogov amandmajev Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Državni svet se je seznanil s stališčem Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (v nadaljevanju: sklad), ki po veljavni ureditvi gospodari z državnimi gozdovi,

vendar ima kot javni zavod precej omejene pristojnosti. Sklad si je sicer prizadeval, da bi bil še naprej upravljavec državnih gozdov, vendar bi se moral statusno pravno preoblikovati v gospodarsko družbo. Nekateri državni svetniki menijo, da bi bilo bolj smiselno preoblikovati sklad v družbo, ki bi gospodarila z državnimi gozdovi, saj se je v preteklosti izkazal za dobrega gospodarja pri gospodarjenju z državnimi gozdovi. Na skladu menijo, da bo težko povečati površino državnih gozdov in izboljšati njihovo zemljiško in parcelno sestavo zaradi togosti predlagane zakonske ureditve glede razpolaganja z državnimi gozdovi, saj v obvezni letni načrt razpolaganja z državnimi gozdovi ni moč vnaprej zajeti vseh prodaj in menjav državnih gozdov ter neodplačnih prenosov lastninske pravice z državnih gozdov na občino. V praksi so nujne hitre odločitve, drugače je promet z nepremičninami težko izvedljiv in posledično doseganje zastavljenih ciljev.

Državni svet ugotavlja, da se gospodarjenje z državnimi gozdovi prenaša iz sklada na družbo, skladu pa še zmeraj ostajajo finančne obveznosti iz naslova denacionalizacijskih postopkov, odškodninskih postopkov zaradi nezmožnosti uporabe in druge obveznosti. Dopolnjen predlog zakona sicer določa, da se sredstva predvidenega Gozdnega sklada prednostno namenijo za financiranje nalog in obveznosti sklada, vendar, kot opozarjajo na skladu, bi moral zakon, glede na stanje denacionalizacijskih zahtevkov, katerih vrednost brez zakonitih zamudnih obresti znaša okoli 36 milijonov evrov, predvideti vir sredstev za pokritje teh obveznosti, če v Gozdnem skladu ne bo dovolj sredstev za ta namen. Državni svet se sprašuje, zakaj se niso na družbo prenesli tudi ti dolgovi, in meni, da nikakor ni dopustno, da se ta del financira iz naslova prihodkov od kmetijskih zemljišč oz. da bi se zaradi primanjkljaja sredstev neupravičeno višale zakupnine za državna kmetijska zemljišča, s katerimi bo tudi v prihodnje gospodaril sklad. Državni svet se je seznanil tudi z opozorili sklada, da v zakonu manjka določilo o vzpostavitvi posesti in o vračilu v posest, glede na to, da sklad ostaja tudi zavezanec za vračilo gozdov v naravi upravičencem, s katerimi bo v prihodnje upravljala družba.

Državni svet je v preteklosti večkrat opozoril na pomanjkljivosti veljavnega koncesijskega sistema, ki se za večji del gozdov v lasti Republike Slovenije izteče 30. 6. 2016, in pozival k nujnosti pravočasne spremembe sistema gospodarjenja z državnimi gozdovi na način, da bo, ob upoštevanju trajnostnega gospodarjenja z državnimi gozdovi, gospodarjenje učinkovito in da bo les iz državnih gozdov pravilno ovrednoten in državi kot lastnici prinesel čim več dodane vrednosti. Po mnenju Državnega sveta veljavna koncesijska ureditev upravljanja z državnimi gozdovi ni gospodarna, saj so prihodki iz naslova koncesij državnih gozdov prenizki, kar je med drugim tudi posledica slabega oziroma pomanjkljivega nadzora. Nenazadnje je to razvidno tudi iz vsakokratnih poročil sklada, ki je z neposredno prodajo in odpremo lesa iz državnih gozdov sam po večini iztržil bistveno višje cene, kot jih dobiva na podlagi koncesijskih pogodb, kljub temu da lahko les prodaja zgolj po sistemu licitacij.

Državni svet se je seznanil tudi s stališčem Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (v nadaljevanju: KGZS), da je za učinkovito gospodarjenje z državnimi gozdovi odgovorna država. KGZS je predlagala, da se s težnjo doseganja ciljev razvoja podeželja, zlasti ohranjanja kmetij in podeželja v gorskem in hribovitem svetu z omejenimi možnostmi gospodarjenja, doda določba, na podlagi katere bodo imeli gorski in hribovski kmetje pri javnih razpisih dejansko možnost uveljavljanja prednostne pravice za pogodbeno opravljanje del v državnih gozdovih. Državni svet podpira predlog KGZS, saj ves čas poudarja pomen ohranjanja in razvoja podeželja, k čemur lahko pripomore tudi izrecna zakonska določitev prednostne pravice kmetov iz gorskih kmetij na javnih razpisih za opravljanje del v državnih gozdovih. Državni svet prav tako podpira predlog KGZS, da se sredstva Gozdnega sklada namenijo tudi financiranju sanacije gozdov v zasebni lasti, prizadetih v naravnih ujmah.

Državni svet izpostavlja vprašanje upravičenosti 20 milijonov evrov vložka v družbo kot obratnega kapitala in kot sredstva za naložbe v skladiščne in servisne prostore, nakupe strojev in opreme za sečnjo, spravilo in prevoz ter izvajanje učinkovitejšega gospodarjenja. Državni svet opozarja tudi na vprašanje najemanja kreditov in poročstva zanje, saj se na podlagi polpretekle prakse poslovanja nekaterih državnih podjetji vzbuja bojazen, da lahko to dolgoročno vodi v izgubo državnih gozdov. Državni svet meni, da naj družba na prvem mestu

gospodari z državnimi gozdovi tako, da bo ustvarjala prihodke in ne bo za izvajanje dejavnosti najemala kreditov s poroštvom Republike Slovenije. V razpravi je bila dana tudi pobuda, da se postavi dodatne omejitve za poslovanje te družbe, in sicer s prepovedjo oz. omejitvami sklepanja svetovalnih pogodb ter z opredelitvijo strožje odgovornosti za organe družbe.

Državni svet ugotavlja, da se v dopolnjenem predlogu zakona delež letnega nadomestila, ki ga dobijo občine, v katerih ležijo državni gozdovi, niža iz sedanjih sedmih odstotkov tržne vrednosti posekanega lesa na pet odstotkov, kar v celoti pomeni 30–40 % zmanjšanje občinskih namenskih prihodkov za gradnjo in vzdrževanje cestne infrastrukture.

Državni svet opozarja na kriterije, na podlagi katerih bodo imeli zdajšnji koncesionarji, druga slovenska podjetja in kmetje gorskih in hribovskih kmetij možnost prek javnih razpisov pridobiti delo izvajalcev v državnih gozdovih. Ob tem Državni svet meni, da pri javnih razpisih ne sme biti upoštevan zgolj kriterij najnižje cene, kar se je v pretekli praksi javnih razpisov večkrat izkazalo za neracionalno. Poleg določanja kriterijev izkušenosti, usposobljenosti, opremljenosti podjetij državni svetniki poudarjajo, da je izrednega pomena določitev obsega območja, kjer se bodo dela izvajala, saj gre za kriterij, s katerim se nenazadnje lahko štiti tudi nacionalni javni interes.

Podana je bila tudi pobuda, da se razmisli o sedežu družbe v občini Zagorje ob Savi, kjer je delovalo zasavsko lesnopredelovalno podjetje Svea.

V skladu z dopolnjenim predlogom zakona je družba dolžna enkrat letno, najkasneje do 31. oktobra, Državnemu zboru Republike Slovenije poslati poročilo o poslovanju v preteklem letu. Državni svet opozarja, da bi bilo bolj smiselno obveznost poročanja predvideti v prvi četrtini leta (do 31. marca), obenem pa bi moral zakon določiti sankcije oz. odgovornost pristojnih organov družbe v primeru nepravočasnega poročanja.

V razpravi je bilo opozorjeno na neskladno ureditev prenosa javnih uslužbencev s sklada na družbo. Odprto ostaja tudi vprašanje 1.500 usposobljenih gozdarjev, zaposlenih pri trenutnih koncesionarjih, česar se dopolnjen predlog zakona ne dotika, zato je bil podan apel, da se predvidijo primerni ukrepi za ohranitev teh delovnih mest in zagotovi, da se bodo dela v gozdovih še naprej izvajala strokovno in varno z usposobljenimi delavci.

Glede na to, da pripombe in amandmaji Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na matičnem delovnem telesu Državnega zbora niso bili upoštevani, Državni svet predlaga kvalificiranemu predlagatelju, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka povzamejo naslednje predloge amandmajev:

K 29. členu:

V drugi točki prvega odstavka 29. člena se podpičje nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi:

»pri prodaji gozdno lesnih sortimentov je treba upoštevati kratke transportne poti zaradi ogljičnega odtisa;«.

Obrazložitev:

Lesna masa iz slovenskih gozdov mora direktno stimulirati in motivirati firme, ki poslujejo na področju predelave lesa, k razvoju in s tem tudi k zaposlovanju. To se mora zgoditi na način, da bodo domače-slovenske lesnopredelovalne firme udeležene pri koriščenju lesne mase iz gozda. Z navedenim predlogom Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije za dopolnitev 29. člena dopolnjenega predloga zakona, ki ga Državni svet podpira, bi bilo to uresničeno.

Za novi 29. a člen

Za 29. členom se doda novi 29. a člen, ki se glasi:

»29.a člen
(prednostna pravica kmeta)

1. Fizična oseba, ki je kmet v skladu s predpisi, ki urejajo promet s kmetijskimi zemljišči, in aktivno gospodari na kmetiji v gorskem oziroma hribovitem svetu z omejenimi možnostmi gospodarjenja, lahko uveljavlja prednostno pravico pri razpisih za gospodarjenje z gozdovi in razpisih za prodajo lesa na panju v gozdovih v lasti Republike Slovenije. V prednostnem redu se upošteva razdalja od stalnega prebivališča fizične osebe do posameznega delovišča.

2. Poleg pogojev iz prejšnjega odstavka mora fizična oseba zadostiti še naslednjim pogojem:

- izkazati mora, da bo delo izvajala v okviru svojega kmetijskega gospodarstva ob smiselni uporabi 19. člena zakona, ki ureja gozdove;
- zagotoviti mora tehnična sredstva in imeti strokovna znanja za izvajanje del;
- lastni in z razpisi pridobljeni gozdovi hkrati ne smejo presegati 300 hektarjev.

3. Družba Slovenski državni gozdovi, d. o. o., izvede letno na površini ene tretjine gozdov v lasti RS, predvidene za sečnjo, razpise za izvajanje del v gozdovih ali odkup lesa na panju po posameznih oddelkih, odsekih ali parcelah.«

Obrazložitev:

Na področju izvajanja del s strani gorskih in hribovskih kmetij se predlaga umestitev dodatnega člena na podlagi dejstva, da se kljub že jasno opredeljeni rešitvi za prednostno podelitev koncesij kmetom, izkoriščanje gozdov v lasti Republike Slovenije (Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-B, Uradni list RS, št. 110/2007), ta do zdaj ni izvedla v primernem obsegu in vsebini. Kmetije, ki so se do zdaj trudili izkoristiti prednostno pravico do podelitve koncesij, so morali uporabiti več pravnih sredstev, da so v Zakonu o gozdovih zapisano pravico lahko dejansko izkoristili.

Predlog sledi rešitvi Zakona o gozdovih (v nadaljevanju: ZG) in omogoča nemoteno nadaljnje izvajanje strokovno in politično usklajene rešitve, ki je že umeščena v trenutno veljaven zakon – sedmi, osmi in deveti odstavek 47. člena ZG. Vsebinsko podobna določila naj se zapiše v Predlog zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti RS.

Trenutna določba v 4. točki prvega odstavka 8. člena Predloga zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije je zgolj splošna določba (npr. pravna podlaga za nov program ohranjanja kmetij in podeželja v gorskem in hribovitem svetu z omejenimi možnostmi gospodarjenja), ki jo je treba v nadaljevanju predloga zakona še konkretizirati. Predlagamo, da se doda nov člen s konkretnim in preverljivim besedilom, na podlagi katerega bodo gorski kmetije dejansko lahko prek prednostne pravice pridobili delo v državnih gozdovih. Z umestitvijo dodatnega člena v nov zakon s podrobnejšo vsebino bo v praksi prvič v večjem obsegu tudi dejansko omogočilo izvedbo opravljanja del v državnih gozdovih s strani gorskih in hribovskih kmetov.

Oddelki za gospodarjenje z gozdovi so v območjih strnjjenih gozdov večinoma v velikostnem redu od 20 do 60 hektarjev, kar pomeni, da je to primerna prostorska enota, ki zagotavlja primerno in strokovno izvedbo del tudi s strani kmeta.

K 31. členu:

V četrtem odstavku 31. člena se za 8. točko doda nova 9. točka, ki se glasi:

»9. sanacije gozdov v zasebni lasti, prizadetih v naravnih ujmah.«

Obrazložitev:

Gozdovi poleg proizvodnih funkcij opravljajo tudi ekološke in socialne funkcije, ki zagotavljajo kakovost bivanja vsem prebivalcem, tudi nelastnikom gozdov. V zadnjih letih smo priča pogostejšim neugodnim abiotičnim in biotičnim dejavnikom, ki povzročijo velike škode v gozdovih (žledolom, snegolom, gradacije podlubnikov ...), ki dosežejo tudi razsežnosti naravne nesreče. Zasebne posesti so po večini manjše, vse več lastnikov gozdov ni dohodkovno odvisnih od gozda. Vse več je tudi lastnikov, ki niso zadostno opremljeni, še manj pa ustrezno usposobljeni za delo v gozdu. Delo v gozdu, kjer je drevje poškodovano,

pa zahteva še več izkušenosti in previdnosti, zato se predlog nanaša na primere naravnih nesreč, kjer bi država skozi družba Slovenski državni gozdovi, d. o. o., pomagala pri sanaciji po ujmah poškodovanega gozda tudi zasebnim lastnikom gozdov. Z razpoložljivimi ali najetimi kapacitetami bi priskočila na pomoč pri sečnji in spravilu, skladiščenju lesa, odkupu lesa in drugih delih. S hitrejšo sanacijo bi se zmanjšal vpliv na ogrožanje socialnih in ekoloških funkcij, poleg tega bi z izvedbo s profesionalnimi izvajalci zmanjšali možnosti, da pride do nesreč v gozdovih, tudi najhujših.

Sredstva za izvedbo predlagane sanacije zagotovi država kot obliko državne pomoči lastnikom gozdov, ko obseg preseže prag za razglasitev naravne nesreče.

Predlog mnenja je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 21 jih je glasovalo za, 7 pa jih je bilo proti).

- - -

Predsednik je zaključil 36. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar, mag. manag.
predsednik