



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

1

Številka:060-01/16-3/
Ljubljana, 18. 3. 2016

Osnutek

Z a p i s n i k

**38. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 16. 3. 2016**

Predsednik je začel 38. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13.00 in zaključila ob 18.22 uri.

Opravičili so se:

- Cvetko Zupančič
- Peter Vrisk
- Rudi Matjašič, mag. posl. ved
- mag. Stojan Binder
- Boris Popovič

Na sejo sta bila vabljeni:

- dr. Dušan Mramor, minister za finance, Ministrstvo za finance (k 3. točki dnevnega reda),
- Andreja Katič, ministrica za obrambo, Ministrstvo za obrambo (k 4. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- Irena Sodin, državna sekretarka, Ministrstvo za finance (3. točke dnevnega reda),
- Urška Cvelbar, generalna direktorica Direktorata za finančni sistem, Ministrstvo za finance (3. točke dnevnega reda),
- Janja Jereb, vodja Oddelka za bančništvo, zavarovalništvo in plačilni promet, Ministrstvo za finance (3. točke dnevnega reda),
- mag. Miloš Bizjak, državni sekretar, Ministrstvo za obrambo (4. točke dnevnega reda),
- Gregor Dolenc, vodja Sektorja za strateško planiranje, Ministrstvo za obrambo (4. točke dnevnega reda).

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza in predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Mira Cerarja.

* * *

S sklicem 9. 3. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda, ki je bil naslednji:

Dnevni red:

1. Odobritev zapisnika 37. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o sistemu jamstva za vloge (ZSJV) - nujni postopek, EPA 1025-VII
4. Srednjeročni obrambni program Republike Slovenije 2016–2020
5. Predlog za dopolnitev Poslovnika Državnega sveta
6. Predlog sklepa za dopolnitev sklepa o nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije
7. Predlog za imenovanje predstavnika Državnega sveta v Statistični svet RS
8. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika

Po elektronski pošti 14. 3. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli umik Pobude za dopolnitev Poslovnika Državnega sveta, katere predlagatelj je podpredsednik Državnega sveta Branko Šumenjak.

Na podlagi 70. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) lahko predlagatelj umakne pobudo in predlog v kateremkoli trenutku do konca njune obravnave. Predlagatelju umika ni treba obrazložiti. O umiku pa se tudi ne glasuje, zato je bila točka Predlog za dopolnitev Poslovnika Državnega sveta umaknjena z dnevnega reda.

* * *

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za razširitev in glede na umik je dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

Ker nisem prejel nobenega predloga za razširitev in glede na umik, predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnika 37. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o sistemu jamstva za vloge (ZSJV) - nujni postopek, EPA 1025-VII
4. Srednjeročni obrambni program Republike Slovenije 2016–2020
5. Predlog za dopolnitev Poslovnika Državnega sveta *****UMIK**
6. Predlog sklepa za dopolnitev sklepa o nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije
7. Predlog za imenovanje predstavnika Državnega sveta v Statistični svet RS
8. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika

Predlagani dnevni red je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

1. točka dnevnega reda

- **Odobritev zapisnika 37. redne seje Državnega sveta**

Osnutek zapisnika 37. redne seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Zapisnik 37. redne seje je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

2. točka dnevnega reda:

- Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov

Po elektronski pošti 15. 3. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance v zvezi z ureditvijo problematike regresnih zahtevkov.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 38. seji 16. 3. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za ureditev problematike regresnih zahtevkov ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter Ministrstvu za zdravje in Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti predlaga, da pobudo proučita in nanjo odgovorita.

Pobuda Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance se glasi:

Spremeni naj se Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju ter Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, v delu, ki zadeva odškodninsko obveznost delodajalcev v zvezi z regresnimi zahtevki Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije.

Obrazložitev:

Državni svet ugotavlja, da v zadnjih letih postaja vse večji problem odškodninska obveznost delodajalcev v zvezi z regresnimi zahtevki Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) in Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (ZPIZ), ko pride do poškodbe pri delu ali poklicne bolezni zaradi neupoštevanja predpisov s področja varnosti in zdravja pri delu. Odškodninska odgovornost delodajalca je lahko še posebej problematična, če posluje v statusni obliki samostojnega podjetnika posameznika (s. p.), saj ta odgovarja za obveznosti iz naslova poslovanja tudi z vsem svojim osebnim premoženjem. Odškodninska odgovornost delodajalca bi bila sprejemljiva, če delodajalec krši predpise namenoma ali iz hude malomarnosti, v primerih, ko je vzrok za poškodbo predvsem na strani delavca ali v primerih lahke malomarnosti, pa ne.

Povrnitev škode v svojem VI. poglavju ureja Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ). Vsebuje splošno določbo, da ima ZZZS pravico zahtevati povrnitev povzročene škode od zavarovalnice, ki upravlja obvezno avtomobilsko zavarovanje, v vseh drugih primerih pa od tistega, ki je namenoma ali iz malomarnosti povzročil okvaro zdravja zavarovane osebe. Vprašljivo je lahko predvsem pravilo, ki določa obliko krivde, za katero odgovarja delodajalec. Pri tem je mogoče ugotoviti, da je zahtevke za povrnitev povzročene škode določal ZZVZZ že v svojem izvornem besedilu iz leta 1992. ZZZS je imel pravico zahtevati povrnitev povzročene škode od tistega, ki je »namenoma ali iz velike malomarnosti« povzročil bolezen, poškodbo ali smrt zavarovane osebe. Ta določba je bila spremenjena decembra leta 2003 z novelo ZZVZZ-G, s katero je bila določena odgovornost zavarovalnic avtomobilskega zavarovanja in izpuščena beseda »velika«, s čemer je ostala urejena le malomarnost.

Podobno kot v ZZVZZ je urejen regresni zahtevek ZPIZ do delodajalcev v Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2). Povrnitev povzročene škode in neupravičeno pridobljenih sredstev je urejena v desetem delu ZPIZ-2.

Iz primerjave slovenske ureditve z nekaterimi drugimi celinskimi evropskimi ureditvami je mogoče ugotoviti, da v nemški ureditvi zavarovanja za poškodbe pri delu in poklicne bolezni delodajalec praviloma ne odgovarja delavcu za škodo, nastalo s poškodbo pri delu ali poklicno boleznijo. Argumentov je več, in sicer da je delavec popolnoma odškodovan z dajatvami iz socialnega zavarovanja, da bi odškodninski zahtevek lahko načel (socialni) mir v podjetju in da ne bi prišlo do dvojnega odškodovanja. Izjema obstaja le, če je poškodba pri delu povzročena namenoma, kar pa je redek primer. Iz odgovornosti delodajalca so izključene vse oblike malomarnosti. Podobno je v avstrijski ureditvi, kjer delodajalec odškodninsko odgovarja delavcu le v primeru namena. Zaradi malomarnosti se zagotavljajo dajatve iz obveznega zavarovanja za poškodbe pri delu in poklicne bolezni, a brez hkratne odgovornosti delodajalca. Tudi v italijanski ureditvi je delodajalec oproščen civilne odgovornosti za poškodbo pri delu ali poklicno bolezen svojega delavca. Ta ne more biti odškodovan od svojega delodajalca za škodo, ki bi presegala dajatve iz socialnega zavarovanja. To velja tudi, če je delodajalec kriv za povzročeno škodo. Oprostitev odgovornosti pa ne velja, če sodišče ugotovi, da je škoda povzročena s kaznivim dejanjem delodajalca ali njegovega delavca. Posebnost italijanske ureditve je, da se pogosto ugotavlja, da je poškodba pri delu ali poklicna bolezen povzročena s kaznivim dejanjem, zato je pomen oprostitev delodajalčeve odgovornosti v praksi manjši.

Državni svet poudarja, da je odškodninska (regresna) odgovornost delodajalca za vse oblike krivde lahko nesorazmeren ukrep predvsem za ekonomsko šibkejše (mikro, male in srednje) delodajalce. Za zagotovitev varnega in zdravega dela je mogoče uporabiti druge ustrežnejše in milejše ukrepe. Tako bi lahko bila odškodninska odgovornost delodajalcev **limitirana**, če je ugotovljen škodni dogodek posledica malomarnosti, **izključena** pa, če je do škodnega dogodka prišlo zaradi lažje malomarnosti delodajalca. V ta namen bi se morala spremeniti ZZVZZ in ZPIZ-2. ZPIZ-1 je namreč v 271. členu že določal povrnitev povzročene škode od tistega, ki je namenoma ali iz velike malomarnosti povzročil invalidnost, telesno okvaro, potrebo po tuji pomoči in postrežbi ali smrt zavarovanca, medtem ko je v 190. členu ZPIZ-2 pri opredelitvi termina malomarnosti beseda »velika« izpuščena. Glede limitiranja odškodninske odgovornosti se podobna rešitev nakazuje z določbami Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu, pri čemer imajo komercialne zavarovalnice limitirano višino regresnih zahtevkov, če gre za škodo, ki izvira iz prometnih nesreč, regresni zahtevki pa so limitirani tudi po ZPIZ-2, če je povzročitelj škode fizična oseba. Smisel omejevanja je v tem, da se ne ogrozi obstoj povzročitelja škode. V primerjavi s tem je neomejena odgovornost (predvsem mikro, malih in srednje velikih) delodajalcev nesorazmerna, saj ne omogoča njihovega stabilnega in predvidljivega poslovanja.

Državni svet kot eno izmed možnosti za ureditev tega področja smatra kritje regresnih zahtevkov iz naslova posebnega prispevka za poškodbe pri delu in poklicne bolezni, ki se mesečno plačujejo v višini 0,53 % od plače oziroma zavarovalne osnove. Možna bi bila tudi predpisana obvezna zavarovanja za kritje regresnih zahtevkov, vendar v okviru obstoječih prispevnih stopenj.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zdravje in Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da pobudo proučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Po elektronski pošti 15. 3. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo Mandatno-imunitetne komisije za dopolnitev Odloka o Svetu za nacionalno varnost.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 38. seji 16. 3. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo Mandatno-imunitetne komisije za dopolnitev Odloka o Svetu za nacionalno varnost ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo Mandatno-imunitetne komisije ter Vladi Republike Slovenije predlaga, da pobudo prouči in nanjo odgovori.

Pobuda Mandatno-imunitetne komisije se glasi:

POBUDA ZA DOPOLNITEV ODLOKA O SVETU ZA NACIONALNO VARNOST

BESEDILO PREDLAGANE DOPOLNITVE:

V prvem odstavku 4. člena Odloka o Svetu za nacionalno varnost (Uradni list RS, št. 76/14), se za besedno zvezo »predsednika Državnega zbora Republike Slovenije,« doda besedna zveza »predsednika Državnega sveta Republike Slovenije,«.

Obrazložitev:

Četrty člen Odloka določa, da predsednik Vlade Republike Slovenije povabi na sejo Sveta za nacionalno varnost (v nadaljevanju: SNAV), kadar ta obravnava vprašanja nacionalne varnosti, ki zahtevajo usklajeno delo, predsednika Republike Slovenije, predsednika Državnega zbora Republike Slovenije, predstavnika največje opozicijske stranke v Državnem zboru Republike Slovenije, predstojnike drugih državnih organov ter predstavnike drugih organizacij.

Pri obravnavi tako pomembnih vprašanj, kot je nacionalna varnost, je izredno pomembno, da poleg predsednika Vlade kot predsednika SNAV, predsednika Republike Slovenije in predsednika Državnega zbora sodeluje tudi predsednik Državnega sveta, ki je uvrščen na četrto mesto hierarhične lestvice predsednikov najvišjih ustavnih organov Republike Slovenije.

V skladu s 97. členom Ustave Republike Slovenije, Državni svet lahko predlaga Državnemu zboru sprejem zakonov, daje Državnemu zboru mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti, zahteva, da Državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča in zahteva preiskavo o zadevah javnega pomena. Na podlagi omenjenih ustavnih pooblastil Državni svet lahko bistveno vpliva na sprejemanje najpomembnejših odločitev vseh organov državne oblasti. Izjemno pomembno je tudi poudariti, da Državni svet največji predstavnik lokalnih interesov na državni ravni. Lokalne interese zastopa dvaindvajset članov Državnega sveta iz različnih predelov Slovenije.

* * *

Državni svet Republike Slovenije Vladi Republike Slovenije, da pobudo prouči in v skladu s četrtyim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 33 jih je glasovalo za, 1 pa je bil proti).

Po elektronski pošti 15. 3. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata, mag. v zvezi z Uredbo o zaščiti vodnih virov Trnovsko Banjške planote.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 38. seji 16. 3. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata, mag. prava, v zvezi z zaščito vodnih virov Trnovsko–Banjške planote ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata, mag. prava, ter Ministrstvu za okolje in prostor predlaga, da pobudo prouči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Tomaža Horvata, mag. prava, se glasi:

Ministrstvo za okolje in prostor naj čim prej pripravi in pošlje Vladi Republike Slovenije v sprejem uredbo o zaščiti vodnih virov Trnovsko–Banjške planote.

Obrazložitev:

Podjetje Vodovodi in kanalizacija, d. d., Nova Gorica je že 2004 poslalo na Agencijo Republike Slovenije za okolje dopis z namenom renovelacije odlokov o zaščiti vodnih virov na Goriškem. Poslali so jim spisek vseh sprejetih odlokov o zaščiti vodnih virov v svojem upravljanju ter spisek vseh vodnih virov na Goriškem, ki niso zaščiteni z odloki. Odgovora niso prejeli.

Na številnih seminarjih na temo pitne vode so predstavniki Agencije Republike Slovenije za okolje ali Ministrstva za okolje in prostor na vprašanje, kdaj bodo vodni viri na Goriškem zaščiteni tudi na državni ravni, obljubljali, da se bo to zgodilo 2006. Kasneje so se odloki v skladu z zakonodajo EU preimenovali v uredbe o zaščiti vodnih virov. Na pristojnem ministrstvu so obljubljali sprejem uredbe o zaščiti vodnih virov Trnovsko–Banjške planote do 2016, a se to še ni zgodilo.

Na območju Mestne občine Nova Gorica so sprejeti naslednji odloki o varovanju vodnih virov:

- Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje vodnega zajetja Mrzlek ob Soči pri Novi Gorici;
- Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje vodnega zajetja vodovoda Čepovan–Lokve;
- Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje vodnega izvira Vitovlje;
- Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje območja črpališča in vodozbirnega območja kaptažne vrtine v Dolu pri Čepovanu;
- Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje vodnega zajetja vodovoda Osek.

Podjetje Vodovodi in kanalizacija, d. d., Nova Gorica upravlja - poleg prej navedenih vodnih virov - še z vodnimi viri, ki niso zaščiteni: Kromberk, Hubelj, Ozeljan, Bate in Grgar. Ker se ti vodni viri nahajajo na območju Trnovsko–Banjške planote, bi se lahko zaščitili v okviru uredbe o zaščiti vodnih virov te planote.

Na območju Trnovsko–Banjške planote pa vodni viri niso le v upravljanju podjetja Vodovodi in kanalizacija, d. d., Nova Gorica, ampak z njimi upravljajo tudi Stanovanjsko komunalno podjetje Ajdovščina, Komunala Idrija in Občina Kanal ob Soči.

Ker je območje Trnovsko–Banjške planote z vsemi vodnimi viri zelo pomembno za oskrbo prebivalstva širše goriške regije, se predlaga, da se takoj začne s pripravo uredbe o zaščiti vodnih virov Trnovsko–Banjške planote, ki bi se uporabljala za oskrbo z vodo več kot 50.000 uporabnikov.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da pobudo prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, 1 pa je bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 11. 3. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli stališče Vlade Republike Slovenije do mnenja Državnega sveta Republike Slovenije o problematiki postavljanja tehničnih ovir oziroma žičnatih ograj z rezili na južnem delu državne meje ob reki Kolpi, zaradi nadzora nad begunskimi in migracijskimi tokovi.

- - -

Po elektronski pošti 11. 3. 2016 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Radiotelevizije Slovenija na vprašanje državnega svetnika dr. Zorana Božiča glede uresničevanja 3. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/2005) pri celovitem informiranju javnosti o delovanju Državnega sveta Republike Slovenije.

- - -

3. točka dnevnega reda:

– Predlog zakona o sistemu jamstva za vloge (ZSJV) - nujni postopek, EPA 1025-VII

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora z dne 5. 2. 2016 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Odbora Državnega zbora za finance in monetarno politiko z Dopolnjenim predlogom zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Besedo je imela Irena Sodin, predstavnica Ministrstva za finance.

Poročevalka Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, predsednica komisije, mag. Marija Lah, je predstavila stališče komisije.

Predstavnica Ministrstva za finance, Irena Sodin, je podala dodatno obrazložitev.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 38. seji 16. 3. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o sistemu jamstva za vloge (ZSJV) – nujni postopek

Državni svet **podpira** dopolnjen predlog zakona.

Predlog zakona z zamudo v nacionalni pravni red prenaša Direktivo 2014/49/EU, ki bo zagotovila učinkovitejše delovanje bančne unije in pripomogla k vzpostavitvi ustrežnejšega sistema jamstva za vloge, katerega cilj je zaščita vlagateljev in ohranjanje njihovega zaupanja v bančni sistem. Veljavni sistem jamstva za vloge določa, da se sredstva za izplačilo jamstva zagotavljajo ex post, in sicer v višini jamstva (100.000 EUR) s strani bank, ki so vključene v jamstveno shemo, ali začasno s strani Republike Slovenije, če banke s sredstvi ne razpolagajo. Predlog zakona zaradi premajhne jasnosti omenjeno ureditev spreminja tako, da se v Republiki Sloveniji vzpostavi sistem jamstva za vloge, v katerem se bo financiranje jamstvene sheme zagotavljalo po načelu ex ante, pri čemer se kritje zajamčene vloge izplača takoj, ko se za to vzpostavijo pogoji, najkasneje pa v 7 dneh.

Naloga na področju jamstva za vloge bodo poverjene Banki Slovenije, ki bo določena kot upravljavec sistema in ki bo v tem okviru tudi pristojna za vzpostavitev in upravljanje sklada za jamstvo vlog, pri čemer bo njena pglavitna funkcija zagotavljanje hitro unovčljivih sredstev in ne doseganje visokega donosa sredstev, s katerimi bo upravljala. V zvezi z vloženimi bančnimi sredstvi v sklad je bilo pojasnjeno, da nadomestila za prispevke bank kakor tudi za njihove stroške financiranja sklada niso predvidena.

Državni svet opozarja, da omenjenemu predlogu zakona niso predloženi podzakonski akti, ki bodo omogočali njegovo izvajanje in večji vpogled v posledice, ki jih bo imel sprejem zakona.

Državni svet ugotavlja, da je Odbor Državnega zbora za finance in monetarno politiko kot matično delovno telo predlog zakona obravnaval na 50. nujni seji 9. 3. 2016 in pri tem sprejel amandmaje, s katerimi so se odpravile nekatere nejasnosti, na katere je opozorila Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora.

Predlog mnenja je bil sprejet (35 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 35 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

4. točka dnevnega reda:

– Srednjeročni obrambni program Republike Slovenije 2016–2020

Srednjeročni obrambni program Republike Slovenije 2016–2020 so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Obravnavala ga je Komisija za državno ureditev. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Mag. Miloš Bizjak, predstavnik Ministrstva za obrambo, je predstavil Srednjeročni obrambni program Republike Slovenije 2016-2020.

Poročevalec Komisije za državno ureditev, predsednik komisije Rajko Fajt, je predstavil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 38. seji 16. 3. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, in 47/13), sprejel naslednje

M n e n j e

k Srednjeročnemu obrambnemu programu Republike Slovenije 2016–2020

Državni svet **se je seznanil** s srednjeročnim programom.

Srednjeročni obrambni program Republike Slovenije 2016–2020 (v nadaljevanju: srednjeročni program) določa ključne usmeritve delovanja in razvoja obrambnega sistema RS v obdobju 2016–2020. Predstavlja podlago za proračunsko načrtovanje in izdelavo poslovnih načrtov Ministrstva za obrambo in Slovenske vojske, pri čemer zagotavlja zvezo med nacionalnim obrambnim načrtovanjem in obrambnim načrtovanjem v NATU in EU. S tem sta neločljivo povezani tudi dinamika in uspešnost uresničevanja strateških interesov in ciljev, ki jih je država sprejela na področju nacionalne varnosti in obrambe ter izhajajo iz Resolucije o strategiji nacionalne varnosti Republike Slovenije, Obrambne strategije Republike Slovenije, Resolucije o splošnem dolgoročnem programu razvoja in opremljanja Slovenske vojske do 2025 (v nadaljevanju: ReSDPRO SV 2025) ter strateških dokumentov NATO in EU. Slovenska obrambna politika bo usmerjena v uresničevanje obrambnih interesov in ciljev države glede na sodelovanje v obrambnih projektih OZN, NATO, EU in OVSE in sodelovanja z zavezniki, partnerskimi in prijateljskimi državami, največji poudarek pa bo na misijah v JV Evropi. Razvoj vojaških zmogljivosti bo prednostno usmerjen v izboljšanje zmogljivosti za bojevanje in zmogljivosti za bojno podporo, prednostno bodo razvijali pehotne zmogljivosti in zmogljivosti specialnih sil. Za bojno delovanje bo kot najvišja enota Slovenske vojske oblikovana brigadna bojna skupina. Na področju zmogljivosti za bojno podporo se bodo razvijale zmogljivosti ognjene podpore, letalstva, inženirstva, vojaške policije, pomorstva, vojaške obveščevalne zmogljivosti in zmogljivosti za kibernetično delovanje. Glede na situacijo v Evropi in svetu se bo Slovenija v srednjeročnem obdobju soočala s potrebo po obsežnem angažiranju Policije in Civilne zaščite pri obvladovanju migrantskih tokov, ki presegajo njune zmogljivosti. Za to bo nujna podpora Slovenske vojske, ki v mirnodobni sestavi nima na voljo dovolj sil. Izvedeni bodo ukrepi za povečanje prostovoljne pogodbene rezerve leta 2016, ki bo lahko prevzela določene redne naloge stalne sestave Slovenske vojske. Ob koncu srednjeročnega obdobja je želja, da bi bil obseg Slovenske vojske do 9.100 pripadnikov, od tega 7.600 stalne in 1.500 rezervne sestave (sedaj 900). Vsi načrti pa so odvisni od zagotavljanja primernih finančnih sredstev. V času izvajanja srednjeročnega programa še ne bo prišlo do ključnih sprememb v krepitvi najzahtevnejših obrambnih zmogljivosti. Padanje deleža obrambnih izdatkov v BDP se bo leta 2017 ustavilo pri 0,91 odstotka, v letih 2018–2020 pa se bo delež obrambnih izdatkov v BDP postopno povečeval do 1,03 odstotka BDP. V povprečju se bodo obrambni izdatki od leta 2017 medletno povečali za okoli 35 milijonov evrov in bodo leta 2020 dosegli 478 milijonov evrov, kar je 104 milijone evrov več kot leta 2017. Stroški za investicije v modernizacijo obrambnih zmogljivosti bodo v obdobju 2016–2018 še vedno neuravnoveženi, 2018 naj bi dosegli štiri odstotke v strukturi obrambnih izdatkov. V letih 2019 in 2020 se bo ta delež povečal na 9 oziroma 15 odstotkov. V 2016 se pripravlja predlog sprememb in dopolnitev Zakona o obrambi in Zakona o službi v Slovenski vojski, prav tako pa bo 2016 izveden strateški pregled obrambe, ugotovitve in ukrepi pa bodo predstavljali podlago za oblikovanje skupne vizije nadaljnjega razvoja in modernizacije obrambnega sistema kot izhodišča za dopolnitev ReSDPRO SV.

Državni svet je v okviru razprave podal stališča do različnih vidikov razvoja Slovenske vojske v prihodnje. Državni svet je izpostavil vprašanje razmerja med častniki in vojaki v Slovenski vojski, v primerjavi z NATO strukturo in vojskami v drugih državah. Predstavnik Ministrstva za obrambo je pojasnil, da razmerje med častniškim kadrom in vojaki v Slovenski vojski res ni zadovoljivo, trenutno razmerje je 1 : 1,5 : 2 (častnik : podčastnik : vojak), razmerje v NATO strukturi je 1 : 2 : 5 (častnik : podčastnik : vojak). Opozoril je, da gre za rezultat razvoja Slovenske vojske, ki izhaja iz Teritorialne obrambe, ob tej spremembi se je veliko častnikov in podčastnikov profesionaliziralo, medtem, ko to za vojake ne velja v takšni meri.

Predstavnik Ministrstva za obrambo je priznal, da tudi po zaključku srednjeročnega programa, torej po 2020, razmerje še ne bo na nivoju NATO. Težava Slovenske vojske je tudi v njeni majhnosti, pri čemer pa mora opravljati vse obveznosti kot večje vojske - tudi v okviru mednarodnih dejavnosti. Posebej je bilo izpostavljeno, da je Ministrstvo za obrambo dosledno izvajalo kadrovske načrte Vlade in so zato v zadnjih letih znižali število uradniškega kadra za 30 odstotkov in tudi v prihodnje je v načrtu zmanjševanje števila uradniških mest.

Državni svet je v povezavi z neugodnim razmerjem med vojaki in častniki opozoril na težavo pri pridobivanju mladih za vojaški poklic, kar je tudi posledica porušenega plačnega razmerja in slabo plačanih nižjih delovnih mest v Slovenski vojski. V tem okviru je bilo opozorjeno na sistem nagrajevanja v Slovenski vojski in postavljeno vprašanje, ali je sistem nagrajevanja pravilno zastavljen ali pa bi ga bilo treba nadgraditi. Državni svet je izpostavil še morebitni dodatni razlog za pomanjkanje motivacije mladih za vključitev v vojaško službo. Slovenska vojska je slabše opremljena – tudi zaradi nezadostnih investicij vanjo – in zato mladi v njej ne vidijo dovolj izzivov s področja novih tehnologij in inovacij ter možnosti za napredovanje in izobraževanje, ki bi jim kasneje na drugih delovnih mestih lahko prišlo prav.

Posebno poglavje so v sistemu Slovenske vojske vojaki po 45. letu, ko ne morejo biti več poklicni vojaki. Glede na to omejitev se v prihodnjih letih pričakuje velik odliv vojakov. Državni svet je izpostavil vprašanje, kako bo država poskrbela za njihovo nadaljnjo delovno pot, saj gre za ljudi, ki so skozi sistem usposabljanja pridobili znanje in izkušnje, ki bi jih država lahko uporabila na drugih delovnih mestih. Med drugim je bilo predlagano, da bi imeli vojaki v tem primeru prednost pri zaposlitvi na druga delovna mesta v javnem sektorju. Ministrstvo za obrambo je poudarilo, da se zavedajo problematike in jo skupaj z Ministrstvom za javno upravo rešujejo. Zaenkrat je bilo 23 primerov vojakov, s katerimi so prekinili delovno razmerje. V skoraj vseh primerih je Ministrstvo za obrambo uspelo urediti ustrezne premestitve znotraj javnega sektorja. Z Ministrstvom za javno upravo se usklajuje Zakon o javnih uslužbencih, da bi poklicni vojaki lahko brez javnega razpisa prešli na drugo delovno mesto. Prav tako se iščejo rešitve na področju sistema plač, saj se sedaj dogaja, da se vojakom ob prehodu na drugo delovno mesto ne upoštevajo napredovanja v Slovenski vojski in se jim zato zniža plača. Predstavnik Ministrstva za obrambo je poudaril, da na ministrstvu iščejo tudi druge rešitve, saj ne želijo nikogar pustiti v negotovi socialni situaciji, hkrati pa je priznal, da takšen sistem zaposlitev vojakov tudi otežuje vzpostavljanje hierarhičnega modela vojske z boljšimi razmerji med vojaki in častniki. Pogodbe o novih zaposlitvah se zdaj podpisujejo za 5 ali 10 let. Zavedajo se, da morajo sistemske rešitve najti najkasneje do 2019–2020, ko bo treba zaradi dosežene starosti na druga delovna mesta premestiti večje število vojakov.

Vojaki in častniki so kadri s specifičnimi znanji, vendar bi bila po mnenju Državnega sveta njihova prezaposlitev lažje izvedljiva, če bi njihovo izobraževanje potekalo znotraj običajnega šolskega sistema in bi jim bile priznane kvalifikacije, kar bi bilo izjemno pomembno pri prenehanju pogodbe z vojsko. Predstavnik Ministrstva za obrambo je poudaril, da je del znanja vezan na vojaško usposabljanje in ta del ne prinese civilnih kvalifikacij. Z izobraževalnimi ustanovami so poskušali skleniti dogovore za programe, ki bi potekali znotraj njih in bi bili priznani kot civilna izobrazbena stopnja, vendar do dogovora ni prišlo, ker je število vojakov, ki bi se izobraževali v teh programih, za civilne ustanove premajhno. Tukaj pride do izraza majhno število vojakov in zato vseh tujih modelov rešitev v naš sistem ni mogoče prenesti.

Državni svet je opozoril, da je v srednjeročnem programu velik poudarek na krepitvi obrambnih sil s pomočjo povečanega števila prostovoljne pogodbene rezerve, ki bi prevzela tudi določene redne naloge stalne profesionalne sestave Slovenske vojske. V dokumentih je zapisano, da naj bi se ta sestava pomlajevala, kar pa ne gre skupaj z načrti, da naj bi del profesionalnih vojakov po 45. letu prešel tudi v pogodbeno sestavo. Državni svet je izrazil pričakovanja, da so tokrat vsi načrti finančno pretehtani in da bo na razpolago dovolj sredstev, ki bodo omogočala uresničitev nalog na področju krepitve redne sestave in prostovoljne sestave Slovenske vojske.

Državni svet je opozoril, da je bil odziv prostovoljne sestave ob zadnjem pozivu (migrantska kriza) izjemno slab, zato so državni svetniki izrazili določen dvom v uresničitev načrtov, o bistvenem povečanju prostovoljne pogodbene rezerve, kot so zastavljeni s srednjeročnim programom. Predstavniki Ministrstva za obrambo je priznal, da je bil odziv res relativno slab, vendar je za to več objektivnih razlogov. Zaradi varčevanja trenutna prostovoljna sestava že leta ni imela usposabljanj, kar je bil za mnoge posameznike eden glavnih motivov, da so vztrajali v rezervni prostovoljni sestavi, o pogodbi so se morali posamezniki odločati na hitro, česar mnogi niso mogli storiti zaradi negotovosti, kaj bo z njihovo službo po koncu dela v Slovenski vojski, in podobno.

Državni svet se je strinjal, da bo treba v zvezi z vsemi odprtimi vprašanji in dilemami, kako razvijati Slovensko vojsko, tudi v luči predlogov sprememb in dopolnitev Zakona o obrambi in Zakona o službi v Slovenski vojski opraviti pregled vseh idej, jih preučiti, preveriti in ovrednotiti, tudi v skladu s finančnimi možnostmi države in šele nato sprejeti odločitve. Ponovno se pojavljajo razprave o naborniškem sistemu, doslej se je zdelo, da je naborniški sistem zaključena tema. Poraja se vprašanje, ali pogodbeno rezervo preurediti v drugo prostovoljno strukturo ali vanjo vpoklicati samo tiste, ki jih to res zanima. V vsakem primeru jih je treba stalno usposablјati in biti z njimi v stiku. V javnosti so se pojavili tudi drugi predlogi (narodna garda ...). Ministrstvo za obrambo je opozorilo še na t. i. strateško rezervo, ki šteje okvirno 25.000 vojakov, ki bi jo bilo treba upoštevati v razpravah o povečanju prostovoljne pogodbene rezerve. Vendar je tudi v primeru strateške sestave veliko odvisno od financ, saj je treba tudi te vojake usposablјati in opremiti.

Državni svet je opozoril na naše obveznosti do mednarodnih organizacij, v katere smo vstopili prostovoljno in mora biti zato izvajanje srednjeročnega programa korak naprej k sanaciji stanja na področju izvajanja investicijskih in operativnih programov. V tem pogledu je zato zaskrbljujoče, da sta po srednjeročnem programu kar dve tretjini investicijskih sredstev razpoložljivih šele na koncu srednjeročnega obdobja 2019–2020, kar daje slutiti, da program ne bo izveden v celoti in bodo obveznosti ponovno preložene na naslednji srednjeročni program.

Predlog mnenja je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

6. točka dnevnega reda:

– **Predlog sklepa za dopolnitev sklepa o nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije**

Poročilo Skupine držav proti korupciji s prilogami so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Predstavniki predlagatelja dopolnitve sklepa, predsednik Mandatno-imunitetne komisije Tomaž Horvat, mag. prava, je predstavil predlog komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Na podlagi tretjega in četrtega odstavka 45. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo in 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F) je Državni svet Republike Slovenije na 38. seji, dne 16. 3. 2016, sprejel

S K L E P

za dopolnitev Sklepa o nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije

I.

V 8 točki I. razdelka Sklepa o nalogah in komisijah Državnega sveta Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 103/12 in 19/13) se za tretjo alineo doda naslednja alinea:

»- svetovanje državnim svetnikom na področju etike in integritete,«.

II.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Državnega sveta.

OBRAZLOŽITEV

Dopolnitev sklepa je pripravljena na podlagi poročila GRECA, ki je v svojem zadnjem poročilu ugotovil, da je bilo njihovo prvo priporočilo delno izpolnjeno, in sicer (i) da se sprejme/-jo kodeks/pravila obnašanja za člane Državnega sveta (vključno z navodili o npr. nasprotju interesov, darilih in drugih ugodnostih, zlorabi informacij in javnih sredstev, stikih s tretjimi osebami, vključno z lobisti, in ohranjanju ugleda) ter (ii) da je treba izdelati zaupanja vreden mehanizem nadzora in sankcij, če želimo, da ta pravila učinkujejo (priporočilo i), vendar je ta ocena posledica delne izpolnitve tega priporočila zaradi sprejema Etičnega kodeksa Državnega sveta RS. Drugi dve priporočili pa sta ostali v celoti neizpolnjeni, in sicer da se uveljavljanje pravil o stikih članov Državnega sveta z lobisti temeljito oceni in se izboljša, kadar je to potrebno (priporočilo ii) ter da se za člane Državnega sveta (i) imenuje poseben svetovalec z nalogo usmerjati jih in jim svetovati o praktičnih posledicah njihovih zakonskih dolžnosti v konkretnih okoliščinah ter (ii) organizirata usmerjeno in stalno obveščanje in usposabljanje o etiki in integriteti (priporočilo iii).

Glede na to, da imajo nekateri parlamenti (npr. Dom lordov v Veliki Britaniji) za področje svetovanja na področju etike in integritete pristojno komisijo, bi lahko bila tudi v Državnem svetu za to področje pristojna Mandatno-imunitetna komisija.

BESEDILO 8. TOČKE, KI SE DOPOLNJUJE:

8. Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta Republike Slovenije

Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta Republike Slovenije poleg zadev, ki izhajajo iz Zakona o Državnem svetu in Poslovnika Državnega sveta, opravlja še naslednje naloge:

- obravnava predloge sprememb poslovnika in drugih aktov Državnega sveta,
- obravnava predloge za razlago določb Poslovnika Državnega sveta in drugih aktov Državnega sveta,
- obravnava predloge aktov, ki urejajo pogoje za delo članov Državnega sveta,
- obravnava druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet.

Predlog sklepa je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

7. točka dnevnega reda:

– Predlog za imenovanje predstavnika Državnega sveta v Statistični svet RS

Dopis Statističnega urada RS so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Poročevalec Mandatno-imunitetne komisije, predsednik komisije Tomaž Horvat, mag. prava, je pojasnil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Na podlagi tretjega in četrtega odstavka 45. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo in 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F) je Državni svet Republike Slovenije na 38. seji, dne 16. 3. 2016, sprejel

S K L E P

k imenovanju predstavnika Državnega sveta v Statistični svet Republike Slovenije

Za predstavnika Državnega sveta v Statističnem svetu Republike Slovenije se imenuje državni svetnik mag. Peter POŽUN.

Predlog sklepa je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

8. točka dnevnega reda:

– Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika

Obvestilo Okrožnega sodišča v Kopru in Mnenje Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2016.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije se je na 38. seji 16. 3. 2016 seznanil z obvestilom Okrožnega sodišča v Kopru o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Borisa Popoviča in na podlagi 60. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US in 21/13 – ZFDO-F) sprejel

S K L E P,

da se državnemu svetniku Borisu Popoviču v zvezi z obvestilom Okrožnega sodišča v Kopru (Opr.št. IK 1316/2009 dne 1. 3. 2016) ne prizna imunitete in se postopek lahko nadaljuje.

Predlog sklepa je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, 1 pa je bil proti).

- - -

Predsednik je zaključil 38. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar, mag. manag.
predsednik