



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

11

Številka: 326-01/16-25/
Ljubljana, 8. 11. 2016

EPA 1472-VII

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), oblikovala naslednje

P o r o č i l o

**k Predlogu zakona o voznikih
(ZVoz-1) – druga obravnava**

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 86. seji 7. novembra 2016 obravnavala Predlog zakona o voznikih, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Ker se predlagajo pomembne vsebinske in nekatere redakcijske spremembe veljavnega Zakona o voznikih, ki pomenijo noveliranje več kot tretjino veljavnega zakona, je Vlada predložila nov zakon, ki pa ne posega v osnovne rešitve obstoječega zakona. Temeljni cilji predloga zakona so uskladitev veljavne zakonodaje z evropsko, določitev glob za prekrške za izvrševanje Uredbe 1071/2009/ES o skupnih pravilih glede pogojev opravljanja dejavnosti cestnega prevoznika, določitev pravne podlage za sklenitev sporazumov o vzajemnem priznavanju voznških dovoljenj s tretjimi državami, prenova določb, ki povzročajo težave pri izvajanju veljavnega zakona. Poleg tega se s ciljem povečanja varnosti cestnega prometa in preprečevanja zlorab predlaga prenova določb, ki urejajo usposabljanje kandidatov za voznike v šolah vožnje ter dodatno usposabljanje voznikov.

Kot so poudarili predstavniki Ministrstva za infrastrukturo, je Republika Slovenija že prejela obrazloženo mnenje Evropske komisije zaradi nepravilnega oz. nepopolnega prenosa določb Direktive 2006/126/EA o voznških dovoljenjih, ki se nanašajo na opredelitev voznških dovoljenj, ureditev ekvivalenc med kategorijami voznškega dovoljenja, ureditev pogojev za zamenjavo voznškega dovoljenja, ureditev pogojev za zavrnitev izdaje ali priznanja voznškega dovoljenja ter ureditev vseh zahtev glede enega od pogojev za izdajo voznškega dovoljenja (običajno prebivališče). V okviru

preнове določb, ki urejajo usposabljanje kandidatov za voznike v šolah vožnje ter dodatno usposabljanje voznikov, se predlaga prenova določb o strokovnem nadzoru nad delom šol voženj in pooblaščenih organizacij, ki izvajajo programe dodatnih usposabljanj, pri čemer je postavljena razmejitev med lažjimi in težjimi kršitvami in v katerih primerih lahko Javna agencija za varnost prometa odvzame pooblastilo oz. izbriše šolo voženj iz registra. Popolnoma se ureja čezmejno opravljanje dejavnosti usposabljanja kandidatov za voznike kot tudi opravljanje dela učiteljev vožnje, učiteljev predpisov in strokovnih vodij šol voženj, pri čemer slednji pridobivajo nove pristojnosti in večjo odgovornost ter se jim omejuje čas, v katerem lahko poučujejo kandidate za voznike namesto učiteljev vožnje. Predlagani zakon spreminja in dopolnjuje tudi določbe, ki zaradi nejasnega ali dvomljivega zapisa povzročajo težave pri izvajanju zakona (opravljanje kontrolnih zdravstvenih pregledov, veljavnost zdravniških spričeval o opravljenih kontrolnih zdravstvenih pregledih, pogoji za ponovno pridobitev vozniškega dovoljenja, opravljanje programa dodatnega usposabljanja voznikov začetnikov ...), ter določbe, ki omogočajo uporabnikom izigravanje sistema na področju voznikov (izigravanje instituta ugovora na izdano zdravniško spričevalo). Prav tako se s predlogom zakona podaljšuje rok, do katerega je treba zamenjati vozniška dovoljenja, ki so izdana na starih obrazcih, iz 30. aprila 2018 na 19. januar 2023.

Kot ugotavlja komisija, se predlaga delitev teoretičnega dela usposabljanja na splošni in dodatni del, pri čemer je splošni del enak za vse kategorije in obsega 16 ur, dodatni del usposabljanja pa je določen glede na posamezne in podrejene kategorije. Organizacije, ki bodo izvajale dodatni del usposabljanj, bodo izbrane na javnem razpisu. Zaradi zagotavljanja varnosti voznikov enoslednih motornih vozil predlog zakona na novo določa, da se mora program dodatnega usposabljanja udeležiti voznik začetnik, ki ima v Republiki Sloveniji stalno ali začasno prebivališče in je v Republiki Sloveniji opravil vozniški izpit in pridobil vozniško dovoljenje za vožnjo motornih vozil kategorije A2 ali A in B. Voznik začetnik, ki bo imel vozniško dovoljenje za kategorijo A2 ali A in B, bo moral opraviti program dodatnega usposabljanja za kategorijo A2 ali A in program dodatnega usposabljanja za kategorijo B. Predlog zakona tudi odpravlja administrativna bremena za upravne enote (združitev postopka odločanja o napotitvi na kontrolni zdravstveni pregled in postopka odvzema vozniških dovoljenj), obenem pa se zaradi pospešitve postopkov dva inšpekcijska postopka, ki ju vodi inšpektorat, pristojen za promet, prenašata v pristojnost upravnih enot.

Komisija podpira predlog zakona, ki ne posega v osnovne rešitve veljavnega zakona in je bil v času njegove priprave in kasnejših usklajevanj posredovan vsem slovenskim občinam in upravnim enotam, ki so imele možnost podajati predloge.

V preteklosti je Državni svet poudaril, da bi na področju varnosti cestnega prometa lahko naredili še večji napredek z okrepljenim sodelovanjem lokalnih skupnosti v okviru svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v samoupravnih lokalnih skupnostih (sveti). Komisija ugotavlja, da se s predlogom zakona spreminja vloga in način imenovanja svetov. Medtem ko svet zdaj deluje kot posvetovalno telo župana, se predlaga, da občine ustanovijo svete kot samostojne in neodvisne organe, pri čemer predstavniški organi lokalnih skupnosti določijo sestavo sveta. Medtem ko na Javni agenciji za varnost prometa opozarjajo, da je praksa pokazala, da je bilo delovanje svetov v preteklosti, ko je že veljala zdaj predlagana ureditev, boljše kot zdaj, ko sveti zaradi vpliva županov nimajo neodvisne vloge, pa komisija meni, da bi

morali pristopiti k morebitni drugačni ureditvi svetov na podlagi opravljene natančne analize. Poleg tega komisija meni, da bi bila z vidika operativnosti ohranitev sedanje ureditve delovanja svetov bolj smiselna, saj je morebitna zamenjava neaktivnih članov z novimi člani zdaj enostavnejša kot bo v okviru predlagane ureditve. Ob tem tudi ne smemo mimo dejstva, da bodo v svetih, ki jih imenujejo občinski sveti, bolj zastopani predstavniki političnih strank kot strokovnjaki.

Komisija pričakuje, da bo nova ureditev vzpostavitve centralne baze preprečevala sedanje anomalije, ko je zaradi nepovezanosti baz podatkov onemogočen vpogled v dejansko stanje uspešnosti opravljanja kontrolnih zdravstvenih pregledov in so zato lahko posamezniki pridobili zdravniško spričevalo po opravljenem kontrolnem zdravstvenem pregledu pri enem pooblaščenem izvajalcu zdravstvene dejavnosti, čeprav v časovno skoraj enakem obdobju niso opravili kontrolnega zdravstvenega pregleda v drugi zdravstveni organizaciji.

V zvezi s predlaganim pojmom običajnega prebivališča komisija ugotavlja, da pri izdaji ali zamenjavi tujih vozniških dovoljenj s slovenskimi vozniškimi dovoljenji ne bo več zadoščalo, da ima oseba prijavljeno stalno ali začasno prebivališče na ozemlju Republike Slovenije, ampak bo pomembno, da oseba na tem območju tudi dejansko biva. Upravna enota bo morala v postopku izdaje oz. menjave vozniškega dovoljenja preveriti, ali oseba, ki ima prijavljeno začasno oz. stalno prebivališče, tudi dejansko prebiva na območju naše države. V zvezi s tem je bilo postavljeno vprašanje načina preverjanja stalnega oz. začasnega prebivališča, saj vemo, da so ti postopki dolgotrajni in občutljivi. Komisija je bila seznanjena, da se z uvedbo novega pojma ne posega v postopek ugotavljanja, kje ima oseba stalno oz. začasno prebivališče oz. se za namen pridobivanja vozniškega dovoljenja pridobivajo vsi podatki iz centralnega registra prebivalstva. Ob tem pa evropska zakonodaja zahteva, da se ob izdaji in zamenjavi tujega vozniškega dovoljenja s slovenskim preveri, ali ima oseba običajno prebivališče na območju naše države (kraj, kjer oseba stanuje vsaj 185 dni v vsakem koledarskem letu, pri čemer so določeni še dodatni pogoji).

Z vidika zasledovanja cilja povečevanja varnosti v cestnem prometu se je komisiji postavilo vprašanje, zakaj se predlaga nižanje stopnje izobrazbe za učitelje predpisov s predpisane visokošolske na višješolsko izobrazbo. Kot je pojasnil predlagatelj zakona, je predlog za nižanje zahtevane stopnje izobrazbe učiteljev predpisov podalo Združenje šol voženj Slovenije.

V zvezi s predlogom, da lahko strokovni vodje šol omejen čas poučujejo kandidate za voznike namesto učiteljev vožnje, je bilo pojasnjeno, da je njihova prvenstvena naloga usmerjena v strokovno udejstvovanje, ob tem pa lahko nadomeščajo tudi učitelje vožnje, vendar omejen čas (60 ur mesečno kot povprečna omejitev v obdobju, ki ni daljše od 6 mesecev).

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Jernej Verbič.

Sekretarka
Meta Štembal, l.r.

Predsednik
Jernej Verbič, l.r.