



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

3

Številka: 326-07/13-34/  
Ljubljana, 4. 12. 2013

EPA 1536-VI

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 11. 12. 2013 na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06), sprejel naslednje

**M N E N J E**

**k Poročilu o izvajanju Nacionalnega programa izgradnje avtocest  
v Republiki Sloveniji za leto 2012**

Državni svet se je seznanil s Poročilom o izvajanju Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji za leto 2012, ki ga je Vlada predložila v skladu s tretjim odstavkom 6. člena Zakona o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji.

Državni svet ugotavlja, da je za obveznosti DARS d.d., iz kreditov v višini 2,65 milijarde evrov, sprejetih 23 zakonov o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d., kar otežuje delo DARS d.d. pri obvladovanju dolga. Državni svet podpira prizadevanja DARS d.d., da bi se 23 zakonov o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev združilo v krovni zakon, ki ne bi spreminjal obveznosti DARS d.d., bi pa pripomogel k lažjemu dogovarjanju DARS d.d. z bankami o reprogramiranju kreditov in posledično lažjemu tekočemu poravnavanju zapadlih obveznosti iz naslova zadolževanj. Ob tem Državni svet opozarja, da bo Republika Slovenija zavezana izpolniti obveznosti družbe DARS d.d., če jih ta finančno ne bo sposobna izpolniti sama. Državni svet zato predlaga Vladi, da čim prej predloži v Državni zbor predlog zakona, ki so ga pripravili na DARS d.d. in že posredovali na Vlado.

Ker veljavna ureditev javnega naročanja povzroča dolgotrajne postopke izbire izvajalcev del in posledično velike zamude pri dokončanju del in predaji avtocestnih odsekov v promet ter v nekaterih primerih možnost izgube odobrenih evropskih sredstev, Državni svet pričakuje, da bo Vlada čim prej pristopila k pripravi sprememb in dopolnitev Zakona o javnem naročanju, ki bodo odpravile sedanje anomalije, ki imajo tudi velike finančne učinke. Kot primer Državni svet izpostavlja izgradnjo protihrupnih ograj na različnih avtocestnih odsekih, za katere mora Slovenija do leta 2015 porabiti okoli 80 milijonov evrov, vendar se DARS d.d. sooča s težavami zaradi dolgotrajnih postopkov izbire izvajalcev. Državni svet se pridružuje opozorilu DARS d.d., da je nedopustno, da se zaradi zakonodaje na področju javnih naročil ne more izbrati izvajalca in posledično začeti z gradnjo protihrupnih ograj, čeprav je 85% potrebnih sredstev zagotovljenih iz Kohezijskega sklada. Če se gradnja protihrupnih ograj ne bo pravočasno začela, se lahko zgodi, da bomo izgubili odobrena evropska sredstva.

V zvezi z gradnjo 3. razvojne osi Državni svet ugotavlja, da je DARS d.d. zadolžen za njen odsek na Koroškem (od meje z Republiko Avstrijo do avtoceste A1 Koper - Šentilj), medtem ko je za južni del 3. razvojne osi zadolžena Direkcija Republike Slovenije za ceste. V zvezi s

severnim delom 3. razvojne osi Državni svet ugotavlja, da je sprejeta Uredba o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug, aktivnosti za pododsek Slovenj Gradec – Dravograd so v teku, medtem ko odločitve o sprejemljivosti variante na pododseku Velenje jug – priključek na avtocesto A1 še ni. Po mnenju predstavnika DARS d.d. bo morala biti sprejeta politična odločitev o sprejemljivosti variante na pododseku Velenje – priključek na avtocesto A1, na podlagi katere bo lahko DARS d.d. nadaljeval z aktivnostmi.

Z vidika zagotavljanja prometne varnosti in pretočnosti prometa Državni svet opozarja na neustrezen način nadzora uporabe vinjet, ko se preusmerja promet z voznih pasov avtoceste na bencinski servis. Državni svet pričakuje, da se opravi študija o upravičenosti takega načina nadzora uporabe vinjet z vidika zagotavljanja prometne varnosti.

Državnemu svetu se zastavlja vprašanje, ali se na odseku pomurske avtoceste Pesnica – Lendava, ki nima odstavnega pasu, načrtujejo kakšni posegi, saj smo skoraj vsakodnevno priča prometnim nesrečam, ki povzročajo velike zastoje, obenem pa narašča obseg tovarnega prometa, ki še dodatno obremenjuje prepustnost prometa. Državni svet je bil seznanjen, da se trenutno ne načrtuje gradnja tretjega, odstavnega pasu, vendar bo treba po mnenju predstavnika DARS d.d., glede na povečanje transporta tovornih vozil, razmišljati tudi o naslednjih korakih, ki bodo pripomogli k povečanju varnosti ter v primeru prometnih nesreč pravočasno ukrepati in zagotoviti prepustnost. Potrebne bodo dodatne prometne študije, ki bi pokazale upravičenost morebitnih posegov na navedenem odseku.

V zvezi z nadaljevanjem že dvakrat začete gradnje odseka Gorišnica – Ormož, kjer aktivnosti trenutno stojijo, tudi zaradi Nature 2000, Državni svet ugotavlja, da so prizadete občine sprejele pismo o nameri, da bi se ta cestna povezava gradila iz evropskih sredstev. Državni svet pričakuje, da bo Vlada podala čim prej jasen odgovor, ali se bo ta cestna povezava sploh zgradila ali ne. V zvezi z odsekom Hajdina – Ormož je bil Državni svet seznanjen, da je ključni problem načrtovanje odseka Ptuj – Markovci, saj se je postopek ustavil leta 2007 zaradi konflikta med interesi varovanja narave (Krajinski park Šturmovci zaščiten z Naturo 2000) in družbeno sprejemljivostjo. Do razrešitve te problematike se gradnja na drugih odsekih ne bo nadaljevala.

Ob obravnavi tega poročila je bil podan predlog, da bi morali opraviti stresni test tudi v DARS d.d. in ugotavljati odgovornost ljudi na DARS d.d., saj pretekli dogodki (npr. predor Šentvid) kažejo na negospodarno rabo javnih sredstev in neupravičeno sklepanje aneksov, ki so povzročili enormno povečanje vrednosti investicij.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Jernej Verbič.

\* \* \*

Predlog mnenja je pripravljen na podlagi mnenja Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.