



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET
Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

Ljubljana, 21. januar 2016

Gospod
Mitja Bervar, mag. manag.
Predsednik
Državnega sveta RS

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	22-02-2016
Šifra:	110-06/16-111
Povezava:	
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratka:	

ZADEVA: Pobuda za spremembo 20. člena pravilnika o Napredovanju zaposlenih v vzgoji in izobraževanju v nazive (Uradni list RS, št. 54/02, 123/08, 44/09 in 18/10)

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport na podlagi 66. in 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) predlaga, da Državni svet sprejme in na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport naslovi naslednjo

pobudo:

- čimprej naj se spremeni 20. člena Pravilnika o napredovanju zaposlenih v vzgoji in izobraževanju v nazive, in sicer tako, da se obstoječa 20. točka pod b (prva objava samostojnega avtorskega strokovnega članka ali petih didaktičnih nalog v strokovnem časopisu ali pedagoški reviji itd.), ki se vrednoti z dvema točkama, prestavi v razdelek, ki se vrednoti s tremi točkami, tik pred 7. točko pod c (prva objava avtorskega strokovnega članka v tujem strokovnem časopisu ali pedagoški reviji).

Obrazložitev:

Povod za pobudo je nedavni zapis na slovenistični spletni strani slovlit, da kolegica slovenistka ne more napredovati v najvišji naziv svetnica, ker ji objave strokovnih člankov v Slavistični reviji, v reviji Jezik in slovstvo in v zborniku Obdobja ne prinašajo treh točk za strokovno delo, pač pa samo po dve točki, tako kot je to določeno v 20. členu veljavnega Pravilnika o napredovanju v nazive. V nasprotju s tem pa po razlagi ministrstva objava v reviji Acta neofilologica, ki izhaja pri nas v tujem jeziku, prinaša tri točke za strokovno delo.

Pri tem je potrebno opozoriti, da sta Slavistična revija ter Jezik in slovstvo temeljni in mednarodno uveljavljeni znanstveni reviji, ki imata dolgoletno tradicijo, zelo strog recenzentski postopek za objavlanje in prinašata zelo visoke točke v raziskovalni bazi sicris.

Sedanja rešitev v pravilniku, ki za objavo strokovnega članka v slovenščini prinaša dve točki (20. točka 20. člena pravilnika pod b), za objavo strokovnega članka v tujem jeziku pa tri točke (7. točka 20. člena pravilnika pod c), ne upošteva ustavnega položaja slovenščine kot državnega jezika in kot učnega jezika v osnovnem, srednjem in visokem šolstvu. Po spremembi Pravilnika o napredovanju v nazive v letu 2008 pa je verjetno tudi protiustavna, saj povsem primerljiva določila obravnava in vrednoti na bistveno različen način.

V Pravilniku o napredovanju v nazive iz leta 2002, ki ga je podpisala takratna ministrica dr. Lucija Čok, sta namreč razliki v vrednotenju strokovne objave povsem enaki tako pri zaposlenih v vrtcih (19. točka 17. člena pod b in 5. točka 17. člena pod c) kot pri zaposlenih v šolah (20. točka 20. člena pod b in 7. točka 20. člena pod c). Z novelo Pravilnika iz leta 2008, ki jo je podpisal takratni minister dr. Igor Lukšič, pa je v 10. členu določeno, da se samo v 17. členu (ta velja za zaposlene v vrtcih) z uvrstitvijo nove 8. točke pod c objava strokovnega članka v slovenščini izenači z objavo v tujem jeziku in ovrednoti s tremi točkami za strokovno delo. S kakšno utemeljitvijo je prišlo do razločevanja med zaposlenimi v vrtcih in med zaposlenimi v šolah, mi ni znano.

Dr. Zoran Božič, l.r.
predsednik