

**SKUPINA DRŽAVNIH SVETNIKOV  
(prvopodpisani Branko Šumenjak)**

Ljubljana, 19. 12. 2014

**DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE**

Prejeto:	19 -12- 2014	
Šifra:	412 - 01/14 - 171	
Povezava:		
EPA:	216 - VII	EU:
Sign. zn.:		
Kratice:		

**DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE  
Mitja Bervar, predsednik**

**PREDLOG ODLOŽILNEGA VETA**

Podpisani državni svetniki na podlagi 75.a člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) vlagamo predlog odločilnega veta na:

**Zakon o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB), EPA 216-VII.**

Zakon je Državni zbor Republike Slovenije sprejel na 3. redni seji, dne 17. 12. 2014.

Podpisi državnih svetnikov so priloženi.

## OBRAZLOŽITEV PREDLOGA ODLOŽILNEGA VETA:

Republika Slovenija je edina izmed tranzicijskih držav, ki je že dvakrat na račun davkoplačevalcev sanirala svoj bančni sistem. V sanaciji, ki se je izvedla konec lanskega leta, je bilo porabljenega za več kot 5 milijard evrov davkoplačevalskega denarja. Takratna vlada in Banka Slovenije so zagotavljali, da je bila sanacija uspešna in da so slovenske banke zdrave in pripravljene za opravljanje svoje osnovne naloge – kreditiranje prebivalstva in gospodarstva.

Zakon o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB), ki sta ga na rokohitrski način pripravili Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) in Banka Slovenije vse to negira. Da je zakon napisan rokohitrsko dokazuje dejstvo, da je zakon napisan pomanjkljivo in ima veliko pravnih praznin in nedorečenosti. Poleg tega k temu zakonu ni priloženega mnenja Evropske centralne banke (ECB), čeprav bi v skladu z določili Pogodbe o delovanju Evropske unije slednje moralo biti priloženo. Na seji pristojnega Odbora Državnega zbora za finance so predstavniki Vlade sicer zatrjevali, da imajo ustno mnenje ECB, vendar se je izkazalo, da je bilo to mnenje dano k drugemu zakonu in sicer k noveli Zakona o bančništvu. Omeniti velja tudi to, da k pripravi zakona ni bilo povabljen Zdrženje bank Slovenije in posamezne banke.

Glavno vprašanje, na katerega v zakonodajnem postopku v Državnem zboru ni bilo odgovorjeno, je bilo, zakaj se s sprejemom tega zakona, ki ga je Vlada vložila po nujnem postopku, tako mudi. Dejstvo je, da evropska direktiva določa, da naj bi se tovrstni skladi ustanovili do konca leta 2016 in da podobnega sklada kot ga določa Zakon o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB) (v nadaljevanju: ZOSRB), v tem trenutku ni zaslediti v nobeni od držav članic EU. Nemčija ima predviden popolnoma drugačen koncept napolnitve takega sklada, in sicer bi se napolnil v roku 8 let iz naslova dobičkov bank v povezavi z bilančnimi vsotami bank. V Sloveniji pa ZOSRB določa izjemno kratek rok za vzpostavitev sklada (3 mesece po uveljavitvi ZOSRB), predvsem pa je določen drug vir za napolnitev tega sklada in sicer je ta vir povezan z zajamčenimi depozitnimi vlogami varčevalcev (2,3 % vsote vseh zajamčenih vlog).

Postavlja se tudi vprašanje, katere banke bodo zavezane vplačati v ta sklad? Predstavniki Vlade, so na seji pristojnega Odbora za finance povedali, da v ta sklad ne bodo zavezane vplačevati banke, katerih sedež je v državah izven EU. To pomeni, da bodo v ta sklad večinoma vplačevale banke, ki so v državni lasti, nedvomno pa bodo banke v državni lasti največji vplačnik v ta sklad. Torej banke, ki so bile nedavno dokapitalizirane z slovenskim davkoplačevalskim denarjem. S tem se preko bank v državni lasti v ta sklad dejansko vplačuje davkoplačevalski denar. In če se sledi indicom, da je vzrok za tako hitenje s tem zakonom in skladom potreba po dokapitalizaciji ene od manjših privatnih bank (Gorenjska banka ali Deželna banka Slovenije), potem se dobi tudi odgovor za tako hitenje Vlade in Banke Slovenije. Torej posredno reševanje privatne banke z davkoplačevalskim denarjem, mimo državnega proračuna in tega, da bi se ta znesek všteli k stroškom sanacije slovenskih bank. Tukaj se pojavljajo vprašanja, ki kažejo na nedorečenosti in pravne praznine zakona, in sicer, kaj se zgodi s skladom, ko se denarna sredstva sklada zamenjajo za delnice sanirane banke, ali bo potrebno ponovno vplačilo v sklad in podobno. V tem zakonu je jasno določeno edino to, da za obveznosti, ki jih prevzame sklad in se poplačajo iz premoženja sklada, ni odgovoren nihče, tudi ne Banka Slovenije, ki

sicer ta sklad vzpostavi in z njim upravlja. To pomeni, da bodo obveznosti na koncu, kot po navadi, plačali davkoplačevalci. Ob tem je treba poudariti tudi to, da bodo k morebitni sanaciji bančnega sistema, kot prvi še vedno najprej pozvani posamezni lastniki bank. Ker so največje banke v Sloveniji v 100 odstotni lasti države, bo v primeru težav teh bank breme sanacije oziroma dokapitalizacije še vedno na plečih davkoplačevalcev.

Zato Državnemu svetu predlagamo, da odloča o odločilnem vetu.

\* \* \*

Predlagamo, da Državni svet sprejme naslednji predlog zahteve:



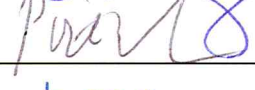


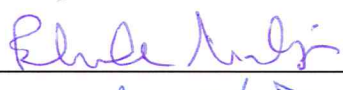

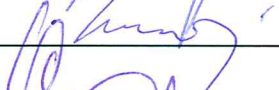

Državni svet Republike Slovenije je na ..... izredni seji, dne ....., ob obravnavi Zakona o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB), ki ga je Državni zbor Republike Slovenije sprejel na 3. redni seji, dne 17. 12. 2014, sprejel

### **ZAHTEVO**

da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB).



## PODPISI DRŽAVNIH SVETNIKOV

ŠT.	IME IN PRIIMEK	PODPIS
1.	BRANKO ŠUMENJAK	
2.	RAJKO FAJT	
3.	JANKO POŽEŽNIK	
4.	BOJAN KEKEL	
5.	ALOJZ KAVČLA	
6.	MILOS POMOLC	
7.	ALOJZ GLAVAC	
8.	MINO KOREČ	
9.	MILAN OJMEC	
10.	DUŠAN STRVAR	