

SKUPINA DRŽAVNIH SVETNIKOV
(prvopodpisani Uroš Brežan)

Ljubljana, 25. 9. 2017

Gospod
Mitja Bervar, mag. manag.
predsednik
Državnega sveta Republike Slovenije

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE	
Prejeto:	25-09-2017
Šifra:	540-01/17-41
Povezava:	
EPA:	2015-VII
EU:	
Sign. zn.:	
Kratice:	

PREDLOG ODLOŽILNEGA VETA

Podpisani državni svetniki na podlagi 75. a člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) vlagamo predlog odložilnega veta na:

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu (ZSV-H), EPA 2015-VII.

Zakon je Državni zbor Republike Slovenije sprejel na 33. redni seji 19. 9. 2017.

Podpisi državnih svetnikov so priloženi.

OBRAZLOŽITEV PREDLOGA ODLOŽILNEGA VETA:

Spodaj podpisani predlagatelji odločilnega veta smo prepričani, da Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu, sprejet na 33. redni seji Državnega zbora 19. 9. 2017, vodi v centralizacijo, zmanjšuje vpliv lokalnih skupnosti na sistem socialnega varstva in posledično kvaliteto in dostopnost teh javnih storitev ter na nekaterih področjih kot izboljšave sistema ponuja rešitve, ki so se v praksi že izkazale za neučinkovite.

V dobrih dveh desetletjih smo v Sloveniji doživeli že nekaj sprememb sistemov in reorganizacij različnih javnih služb na državnem nivoju, ki pa vse s svojimi storitvami pomembno vplivajo na kvaliteto življenja v lokalnem okolju. Še v prejšnjem tisočletju se je izvedla reforma davčne uprave, sedaj skupaj s carinsko službo združena v Finančno upravo Republike Slovenije, nato smo bili priča reorganizaciji Geodetske uprave Republike Slovenije, danes smo z aktualnim zakonom pred reorganizacijo sistema socialnega varstva, v pripravi pa je tudi reforma sistema upravnih enot ter sodišč.

Prva skupna značilnost vseh dosedanjih reorganizacij je bila obljuba, da bo le ta prinesla kvalitetnejše in dostopnejše javne storitve vsem državljanom. Druga pa ta, da so se z argumentom racionalizacije po pravilu ukinjala delovna mesta v manjših sredinah in se ponovno odpirala v večjih centrih. Obljuba o kvalitetnejših in predvsem dostopnejših storitvah se v primeru davčne, sedaj finančne uprave ni uresničila. Na davčnih izpostavah se zmanjšuje količina uradnih dni in ur, lokalne skupnosti o tem, če sploh, dobimo le suhoparno obvestilo. Za nekatere storitve se morajo sedaj davčni zavezanci voziti do bolj oddaljenih sedežev davčnih uradov. V tem primeru se je tudi bistveno znižalo število zaposlenih na davčnih izpostavah, kar za okolje pomeni tako demografski udarec kot tudi slabšo dostopnost in kvaliteto storitev.

Reforma davčne oziroma finančne uprave se na tem mestu omenja, ker je tako z vidika obljub kot tudi ukinjanja centrov za socialno delo in selitve nekaterih delovnih mest v novonastale centre analogna spremembi sistemu socialnega varstva, ki ga obravnavamo. Tu se predvideva ukinitev 46 od 62 centrov za socialno delo ter prenos nekaterih delovnih mest (računovodstvo, administracija, pravna in kadrovska služba, naloge povezane z informativno odločbo) iz sedanjih na novoustanovljene centre za socialno delo. Okolja, kjer bo prišlo do zmanjševanja števila delovnih mest, bodo dolgoročno osiromašena tudi v demografskem smislu, saj delovnim mestom prej ali slej sledijo ljudje, velikokrat tudi cele družine. To se zdi v tem primeru še toliko bolj nesprejemljivo, ker zakon predvideva skupno povečanje števila zaposlenih v centrih za socialno delo, pri čemer ne upošteva bistvenega izboljšanja ekonomskih razmer, ki bi morale učinkovati v zmanjšani potrebi po socialnih storitvah.

Najbrž bo z vidika države upravljanje 16 centrov res enostavnejše, za 46 bodočih enot (sedanjih centrov za socialno delo, ki se ukinjajo), ki izgubljajo svojo avtonomijo in možnost odločanja ter avtonomnega kreiranja programov na lokalni ravni, pa bo to gotovo korak nazaj. Resnično dvomimo, da bo, kot trdi predlagatelj, že prva faza prestrukturiranja centrov za socialno delo pripeljala do razvoja stroke, gotovo pa se ne moremo strinjati z napovedjo, da bo to pomenilo približanje uporabnikom.

Res sta v zakonu predvidena dva nova organa, pomočnik direktorja in svet lokalnih skupnosti, vendar to ne zagotavlja večje vloge lokalnih skupnosti, ki zastopajo svoje občane in tudi financirajo nekatere socialne programe centrov, ampak ravno nasprotno. Pomočnika direktorja bo imela vsaka novonastala enota, bo pa le ta opravljal naloge po pooblastilu direktorja in bo tako izgubil svojo samostojnost pri odločanju in izvajanju programov.

Svet lokalnih skupnosti je po zakonu nov predviden organ v sistemu, katerega naloge bodo, kot piše v obrazložitvi zakona, predvsem seznanjanje s finančnim načrtom in načrtom dela, polletnim poročilom o poslovanju zavoda ter dajanje predlogov, mnenj in pobud direktorju zavoda. Poleg tega ima ta organ nalogo imenovanja dveh predstavnikov lokalnih skupnosti v svet zavoda, ki je upravljavski organ zavoda. V sedanjem sistemu imajo lokalne skupnosti 62 predstavnikov v svetih zavodov, ki jih imenujejo lokalne skupnosti s sedežem centrov za socialno delo, po novem pa bodo imele lokalne skupnosti 32 predstavnikov imenovanih s strani sveta lokalnih skupnosti. Tako zmanjšano število predstavnikov v svetih kot tudi prenos odločanja o njihovem imenovanju izven lokalnih skupnosti bo gotovo okrnilo vpliv lokalnih skupnosti na izvajanje politike socialnega varstva.

V obrazložitvi zakona predlagatelj tudi pravi, da bodo strokovni delavci, ki so specialisti na posameznih področjih, z reorganizacijo v večji meri opravljali delo, za katerega so specializirani, saj bodo delovali na območju celotnega centra za socialno delo. Glede na potrebe in obseg dela zaposlitev na centru za socialno delo omogoča prerazporejanje delavcev za potrebe določenega postopka med različnimi enotami centra za socialno delo.

V obrazložitvah tudi izvemo, da se z reorganizacijo centrov za socialno delo ukinja delovno mesto regijskega koordinatorja za preprečevanje nasilja, saj ni več potrebno, da bi koordiniral delo med več centri za socialno delo. Centri za socialno delo sicer vlogo koordinatorja za preprečevanje nasilja pozitivno ocenjujejo predvsem v smislu pomoči in podpore strokovnim delavcem na centrih za socialno delo in medinstitucionalnega povezovanja. Ob tem dodajajo, da so naloge koordinatorja preveč splošne in bi bila zato potrebna njihova dopolnitev oziroma razširitev v smeri vključevanja v posamezne primere obravnave nasilja. Opozarjajo, da v primerih, kjer koordinator pokriva veliko število centrov za socialno delo (se pravi bodočih enot zavoda), le-ta ne more opraviti celotnega obsega dela, kot na primer prvi razgovor s povzročiteljem nasilja. Več kot polovica centrov za socialno delo meni, da so potrebne spremembe oziroma drugačna opredelitev nalog in dela koordinatorjev.

Razumeti je torej, da nova ureditev sloni na konceptu, ki se je v praksi že izkazal za neučinkovitega.

* * *

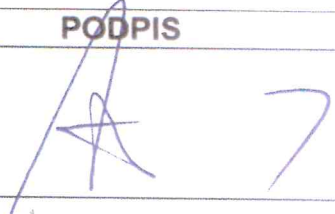
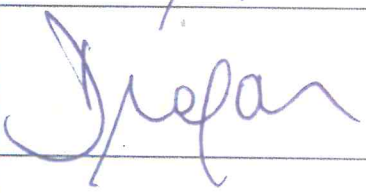

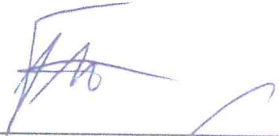
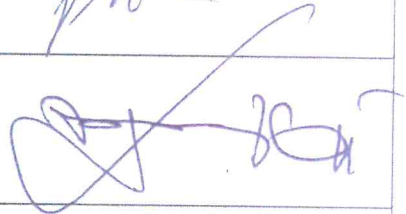

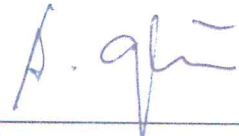
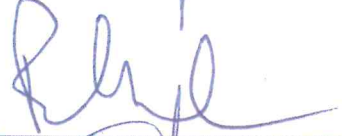
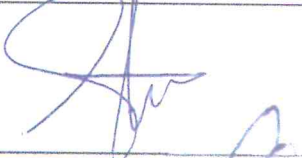

Predlagamo, da Državni svet sprejme naslednji predlog zahteve:

Državni svet Republike Slovenije je na ... izredni seji, ob obravnavi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu (ZSV-H), EPA 2015-VII, ki ga je Državni zbor sprejel na 33. redni seji 19. 9. 2017, sprejel

ZAHTEVO,

**da Državni zbor ponovno odloča o Zakonu o spremembah in dopolnitvah
Zakona o socialnem varstvu (ZSV-H), EPA 2015-VII.**

PODPISI DRŽAVNIH SVETNIKOV

ZAP.ŠT.	IME IN PRIIMEK	PODPIS
1.	Uroš Brežan	
2.	Toni Dragar	
3.	Jože Slivšek	
4.	Jernej Verbič	
5.	Branko Šumenjak	
6.	Bojan Kekec	
7.	Alojz Glavač	
8.	Miloš Pohole	
9.	Dušan Strnad	
10.	Milan Ozimič	
11.		
12.		