

Oskar Komac
državni svetnik

Ljubljana, 30. 11. 2017

Gospod
Mitja Bervar, mag. manag.
predsednik
Državnega sveta

Zadeva: Vprašanje glede izdaje in upoštevanja odredbe o odpravi kršitev glede izvedbe volitev s strani VZAJEMNA Zdravstvena zavarovalnica, d.v.z.

Na podlagi 66. in 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) predlagam, da Državni svet podpre in naslovi na Agencijo za zavarovalni nadzor in Vzajemno Zdravstveno zavarovalnico, d.v.z. naslednji

v p r a š a n j i:

- **Ali je Agencija zavarovalni nadzor opravila pregled poslovanja pri subjektu nadzora VZAJEMNA Zdravstvena zavarovalnica, d.v.z. in na podlagi tega pregleda poslovanja izdala odločbo?**
- **Ali so bili na podlagi morebitne izdane odločbe s strani VZAJEMNA Zdravstvena zavarovalnica, d.v.z. v predpisanem roku opravljeni ustrezni ukrepi za odpravo morebitnih kršitev?**

Obrazložitev:

V odgovoru na pobudo Državnega sveta, ki je bila naslovljena na Vlado Republike Slovenije in Agencijo za zavarovalni nadzor (v nadaljevanju: Agencija), z dne 12. 4. 2017 in se je nanašala na proučitev spornih postopkov volilnih opravil za določanje kandidatov za volitve v skupščino zastopnikov članov Vzajemne, d. v. z. (v nadaljevanju: Zavarovalnica), je Agencija med drugim navedla, da je Zavarovalnici 6. 3. 2017 izdala zahtevo za pregled poslovanja, ki se nanaša med drugim tudi na splošne volitve v skupščino zastopnikov članov Zavarovalnice. Pregled naj bi se začel 10. 3. 2017. Glede na to, da je Agencija v svojih odgovorih Državnemu svetu vedno znova navaja, da glede na določilo drugega odstavka 507. člena Zakona o zavarovalništvu¹ ne more razkriti ugotovitev iz pregleda, se Državni svet tokrat obrača nanjo zgolj z vprašanjem o zaključku postopka in sledenju zahtevam Agencije s strani Zavarovalnice.

Glede na poročila o poteku zadnjih volitev v Zavarovalnico, se predvideva, da je Agencija pri pregledu poslovanja Zavarovalnice odkrila številne nepravilnosti in izigravanje sistema. Predvideva, da je Zavarovalnica pri izvedbi volitev kršila določbe Pravilnik o volitvah v skupščino zastopnikov članov Vzajemne, d.v.z. in Statuta Vzajemne zdravstvene zavarovalnice, d.v.z. in si prisvajala diskrecijsko pravico pri razumevanju rokov in določb, ki jih navedena akta vsebujeta.

¹Zakon o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 93/15; v nadaljevanju: ZZavar-1)

Izvedba volitev je že od samih kandidacijskih postopkov naprej je potekala na več načinov, kar dopušča možnost za izigravanje sistema in netransparentnost postopkov. To vse je posledično privedlo do izvolitve predstavnikov, ki niso izvoljeni ne na legalen, kaj šele na legitimen način. **V primeru tovrstnih kršitev je edina mogoča in pravilna rešitev za odpravo tovrstnih kršitev izvedba novih volitev, saj v nasprotnem primeru v skupščini zastopnikov članov Zavarovalnice sedijo osebe, ki so bile na navedena mesta izvoljene na podlagi postopkov, ki so potekali v nasprotju s temeljnimi akti in bodo svojo pozicijo obdržale vse do naslednjih volitev.** Ne glede na to, da bi za Zavarovalnico tovrsten ukrep zagotovo predstavljal strošek in tveganje pri njenem poslovanju, pa bi bil zagotovo edina možnost, da si dolgoročno priskrbi zaupanje v verodostojnost svojega poslovanja in ugled. Konec koncev so volitve v skupščino izjemno pomembne tudi zato, ker predstavljajo postopek prek katerega se oblikuje telo, v katerem člani družbe lahko uresničujejo svoje pravice. Tako je Agencija že ob najmanjšem sumu kršitve dolžna ukrepati. Samo vodstvo je Zavarovalnice pri zadnjih volitvah ugotovilo sume zlorabe in posledično podalo ovadbo. S tem je posredno pritrdilo dejstvu, da postopki niso bili izvedeni transparentno.

Državni svetnik
Oskar Komac, l.r.