

Državni svetnik
Dušan Strnad

Ivančna Gorica, 6. 11. 2016

Gospod
Mitja Bervar, mag. manag.
predsednik Državnega sveta

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	07-11-2016
Šifra:	801-01/16-15/1
Povežava:	010-04/16-25/1
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratice:	

Zadeva: Vprašanja Ministrstvu za okolje in prostor glede izvajanja Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode

Na podlagi 66. in 98. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) predlagam, da Državni svet podpre in na Ministrstvo za okolje in prostor naslovi naslednja

vprašanja:

- 1. Ali lahko občina z občinskim predpisom, ob ugodni ekonomski analizi, opredeli male čistilne naprave (MČN), s katerim opremi posamezne stavbe ali skupine stavb v aglomeracijah, za javno infrastrukturo?**
- 2. Ali lahko občina prek izvajalca javne službe uvede zaračunavanje stroška amortizacije malih čistilnih naprav po predpisani stopnji s tarifno postavko »omrežnina - čiščenje odpadne vode, skupaj s preostalimi čistilnimi napravami na območju občine«?**
- 3. Ali je zamišljeni model umestitve MČN posameznim uporabnikom in opredelitev priključitve MČN na uporabnikovo interno elektroenergetsko omrežje sprejemljiv?**
- 4. Kakšno višino amortizacijske stopnje se obračunava za MČN in ali bi bilo treba razširiti nabor amortizacijskih stopenj iz Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja še za MČN?**
- 5. Ali ministrstvo spremlja izvajanje Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/2015) v smislu opremljanja aglomeracij z MČN namesto izgradnje javnega kanalizacijskega omrežja in morebiti opravlja svetovalno vlogo občinam, da bi se lažje odločile za alternativne (cenejše) načine opremljanja aglomeracij s komunalno infrastrukturo?**
- 6. Ali bo ministrstvo pripravilo podrobnejša navodila za izvajanje Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode v praksi in osnutek ustreznega občinskega predpisa?**

Obrazložitev:

2015 je bila sprejeta Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/2015; v nadaljevanju: uredba). Ta v poglavju 4.3 »Oskrbovalni standardi« določa obvezno opremljanje aglomeracij z javnim kanalizacijskim omrežjem in s komunalno čistilno napravo. Zaradi nesorazmerno visokih stroškov opremljanja aglomeracij, manjših od 500 PE (več kot trikrat večji stroški s kanalizacijo in čistilno napravo v primerjavi s stroškom MČN za skupine objektov ali s stroškom MČN za posamezni objekt do velikosti 50 PE), občina na podlagi ekonomske analize poselitveno območje lahko opremi z malimi komunalnimi čistilnimi napravami za skupine objektov oz. z malimi čistilnimi napravami za posamezne objekte velikosti do 50 PE. Pogoj za umestitev MČN za skupine objektov, ob doseženem kriteriju trikratnika stroškov, je tudi javno upravljanje take MČN kot dela javne kanalizacije oz. se pri posameznih objektih zagotavlja njeno praznjenje s storitvijo javne službe.

Ker gre pri izjemah (zaradi drage gradnje) za opremljanje aglomeracije z malimi čistilnimi napravami, ki naj bi bile po občinskem odloku opredeljene kot javna infrastruktura, je treba v času obratovanja zagotoviti sredstva za njihovo nadomestitev ob iztrošenosti - amortizacijska sredstva. Sredstva se zagotavljajo s tarifno postavko »omrežnina - čiščenje«, ki jo uporabniku zaračunava izvajalec javne službe v višini predpisane amortizacije. Zaradi optimizacije stroškov pri izvajanju javne službe se z občinskim predpisom pri MČN opredeli, da je območje oz. stavba opremljena z malo čistilno napravo, če občina zagotovi njeno nabavo, dobavo, vgradnjo, zagon ter njen prvi pregled. Lastnik stavbe mora dovoliti umestitev MČN na svoje zemljišče, zagotoviti priključitev MČN na svojo interno električno omrežje ter plačevanje obratovalnih stroškov električne energije.

Te spremembe so dobrodošle, saj občinam omogočajo izvajanje uredbe z nižjimi stroški. To posledično pomeni, da bodo občine lahko, ob pomanjkanju investicijskih sredstev, ustrezno opremile več aglomeracij kot bi jih lahko brez spremembe uredbe. Pri izvajanju uredbe v praksi pa se je pokazalo, da obstaja še veliko odprtih vprašanj, na katere opozarjajo strokovni delavci v občinskih upravah in v komunalnih podjetjih. Kot nam je znano, uredba v tem delu v praksi še ni zaživela oz. je slovenske občine (še) ne izvajajo. Zato bi bilo koristno, da ministrstvo pripravi natančnejša pojasnila in navodila glede izvajanja uredbe v praksi. Gotovo bi zelo pomagal tudi osnutek občinskega predpisa, ki ga morajo občine sprejeti, če želijo izvajati alternativno opremljanje aglomeracij s komunalno infrastrukturo. Le tako bo sprejeta uredba zares dosegla svoj namen in rezultate.

Državni svetnik
Dušan Strnad, l.r.