

Državni svetnik
Alojz Glavač

Ljubljana, 7. decembra 2015

Gospod
Mitja Bervar, mag. manag.
Predsednik Državnega sveta RS

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	07-12-2015
Šifra:	172-01/15-3/1
Povezava:	020-04/15-19
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

Zadeva: Vprašnji Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije in Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti glede delovanja invalidskih komisij I. stopnje

Na podlagi 66. in 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) predlagam, da se Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije in Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti postavi naslednji vprašnji:

1. Ali se res namerava združiti delovanje nekaterih invalidskih komisij I. stopnje v okviru zgolj manjšega števila večjih območnih enot Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (ZPIZ)?
2. Ali je Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti seznanjeno z domnevnimi načrti združevanja delovanja invalidskih komisij I. stopnje in kakšno je njegovo mnenje glede negativnih posledic takšne odločitve za državljanke in državljane Republike Slovenije?

Obrazložitev:

V okviru Službe za izvedenstvo I. stopnje na posameznih območnih enotah ZPIZ trenutno deluje 11 invalidskih komisij I. stopnje, in sicer v Celju, na Jesenicah, v Kopru, Kranju, Ljubljani, Mariboru, Murski Soboti, Novem mestu, Novi Gorici, na Ravnah na Koroškem in v Velenju. V skladu s 34. členom Pravilnika o organizaciji in načinu delovanja izvedenskih organov Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (Uradni list RS, št. 60/13 in 6/15) senat invalidske komisije I. stopnje poda izvedensko mnenje o invalidnosti na seji senata, med drugim tudi na podlagi pogovora in osebne pregleda zavarovanca, pri katerem sodelujejo zdravniki izvedenci. Mnenje invalidske komisije I. stopnje, iz katerega izhaja obstoj invalidnosti posamezne stopnje (I., II. ali III. kategorije) ali druge ugotovitve iz 41. člena prej omenjenega pravilnika, je zelo pomembno, saj je pravica do invalidske pokojnine pogojena z obstojem invalidnosti zavarovanca in nekaterih drugih zakonsko določenih pogojev. Od odločitve izvedenskih organov I. stopnje je med drugim odvisna tudi pravica zavarovanca do stalne pomoči in postrežbe.

Na podlagi informacij iz lokalnega okolja naj bi se načrtovalo določene spremembe delovanja invalidskih komisij I. stopnje na način, da bodo omenjene komisije delovale zgolj še na večjih območnih enotah ZPIZ. Tako naj bi po določenih informacijah invalidska komisija I. stopnje v Mariboru pokrivala celotno Severovzhodno Slovenijo, medtem ko zdaj na tem področju delujeta dve komisiji (v Mariboru in v Murski Soboti).

S stališča državljanov bi morebitne spremembe (tudi) na tem področju pomenile nadaljnjo centralizacijo delovanja javnih ustanov samo v večjih krajih in omejevanje dostopnosti do storitev države in njenih organov in regionalnem oziroma lokalnem okolju.

Morebitna selitev posameznih invalidskih komisij I. stopnje v večje kraje bi za zavarovance za pokojninsko in invalidsko zavarovanje pomenila izrazito neprijazen ukrep, saj bi jim to v prvi vrsti logistično otežilo dostop do pravice iz naslova invalidskega zavarovanja, hkrati pa bi to pomenilo tudi večje finančne obremenitve (višji potni stroški zaradi večje oddaljenosti od prebivališča). Ob upoštevanju osnovnega razloga za delovanje omenjenih komisij (ugotavljanje invalidnosti), pa je tovrstno dodatno obremenjevanje zavarovancev z eno od stopenj invalidnosti, nerazumljivo.

V primeru, da bi se takšne spremembe resnično načrtovale, bi se pričakovalo, da bi se o tem pristojne institucije predčasno posvetovale z lokalnimi skupnostmi in jih o tem uradno obvestile, saj se občani v primeru, ko izvejo za kakršnekoli spremembe, najprej obrnejo na občino in prosijo za podrobnejše informacije.

Alojz Glavač, l.r.
državni svetnik