

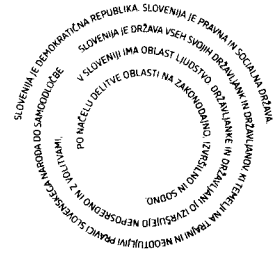


REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 00, f: 01 478 98 84, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 210-01/16-17/16
Datum: 2. 2. 2017

Na podlagi 42., 126., 128., 131. in 133. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije, EPA 1567-VII.

Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo (v nadaljevanju Odbor) je na 32. seji dne 1. 2. 2017 kot matično delovno telo obravnaval **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije** (v nadaljevanju Predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada (v nadaljevanju predlagatelj) in je objavljen na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 3. 11. 2016.

Državni zbor je na podlagi 122. člena Poslovnika Državnega zbora na 25. seji dne 20. 12. 2016 o Predlogu zakona opravil splošno razpravo in sklenil, da je Predlog zakona primeren za nadaljnjo obravnavo.

Odbor je bil predhodno seznanjen z:

- Mnenjem Zakonodajno-pravne službe z dne 12. 1. 2017,
- Mnenjem Informacijske pooblaščenke z dne 29. 11. 2016,
- Mnenjem in stališči ter predlogi amandmajev Ministrstva za notranje zadeve v zvezi s pripombami Zakonodajno-pravne službe k Predlogu zakona z dne 24. 1. 2017 in
- Mnenjem Komisije Državnega sveta za državno ureditev k Predlogu zakona z dne 1. 2. 2017.

K Predlogu zakona so bili v poslovniškem roku vloženi **amandmaji** Poslanske skupine SDS (k 3., 6., 9., 14., 15., 16., 17., 35. in 42. členu) dne 26. 1. 2017 ter Poslanske skupine ZL (k 27., 28., 35., 37., 41., 42., 43., 46., 47., 49., 50., 51., 53. in 58. členu) dne 26. 1. 2017. Na klop so članice in člani Odbora prejeli spremembo amandmaja Poslanske skupine SDS k 16. členu ter predlog amandmajev za amandmaje Odbora (k 6., 7., 9., 14., 24., 35., 41., 42., 43., 46., 47., 49., 50. členu in za novi 57.a člen).

* * *

Predstavnica predlagatelja, ministrica za notranje zadeve mag. Vesna Györkös Žnidar, je v dopolnilni obrazložitvi poudarila, da je Zakon o nalogah in pooblastilih policije temeljni predpis, ki ureja policijska pooblastila. Del razvite in demokratične družbe je tudi učinkovito delo Policije, pri čemer je ključnega pomena predvsem njeno preventivno in

proaktivno delovanje. Pri tem mora biti ustrezno upoštevan tudi tehnološki napredek, saj lahko Policija samo na ta način ohranja stik z družbeno stvarnostjo, kateri smo podvrženi vsi. Mora pa se pri tem na ustrezen način spoštovati človekove pravice in temeljne svoboščine, čeprav je varnost po drugi strani tudi človekova pravica, saj to izhaja najmanj iz določb 34. člena Ustave. Najti je treba ustrezen, sorazmeren pristop, ki bo po eni strani zavaroval varnost državljanov in državljanek, po drugi strani pa ne bo prekomerno posegal v druge človekove pravice. Narava policijskega dela je specifična, saj policisti vsakodnevno posegajo v človekove pravice in temeljne svoboščine drugih, a morajo biti ti posegi zakoniti in sorazmerni. Predlagane rešitve v Predlogu zakona od tega pristopa ne odstopajo. Trenutno je Slovenija še varna država, je pa del zelo dinamičnega varnostnega okolja, zato je še toliko bolj pomembno, da Policija ohrani nivo učinkovitosti delovanja, ki ga izkazuje danes in ga je izkazovala že v preteklosti. Državljanji zaupajo Policiji, kar je moč razbrati najmanj iz podatka, da število pritožb zoper njeno delo na letni ravni upada. Predlog zakona je v pripravi že od leta 2014, s seboj prinaša prepotrebne posodobitve, zlasti kar se tiče uporabe sodobnih tehničnih sredstev, ter prenovitev določenih že obstoječih policijskih pooblastil. Med ključnimi novostmi Predloga zakona omeni spremembe glede načina izdelave in uporabe prirejene identitete; razširjen nabor ukrepov pri iskanju oseb, ki potrebujejo pomoč; spremembe glede uporabe prekritih in namenskih kontrol; dopolnitve določb, ki urejajo prepoved približevanja; posodobljene ukrepe za zmanjšanje nasilja na športnih prireditvah ter uvedbo električnega paralizatorja kot novega prisilnega sredstva. V primeru pojava ekstremnih oblik terorizma je predvideno, da bo Specialna enota Policije lahko uporabila tudi oborožitev, vozila in opremo Slovenske vojske. Predlog zakona na novo ureja tudi avtomatizirano zbiranje in obdelavo podatkov o letalskih potnikih (PNR sistem), določeni so tudi pogoji za uporabo tehničnih sredstev za optično prepoznavo registrskih tablic kot pripomoček pri nadzoru cestnega prometa (ANPR sistem). Prav je, da je Policija predmet kritične presoje javnosti, a v današnjem času ni več mogoče shajati brez posodobitev njenih izvirmih pooblastil.

Predstavnica Zakonodajno-pravne službe (ZPS) Špela Maček Guštin je pojasnila, da je ZPS podala pisno mnenje v skladu s svojimi pristojnostmi, kjer je bilo povečini opozorjeno na določene nedoslednosti v besedilu predlaganih členov, ki pa so bile vse odpravljene z dodatnimi pojasnili ministrstva ter z vloženimi predlogi za amandmaje Odbora.

Informacijska pooblaščenka Mojca Prelesnik je v svojem stališču glede Predloga zakona poudarila, da se omejuje zgolj na tisti del njegove vsebine, ki posega v pravico do zasebnosti, zlasti kar se tiče obdelave osebnih podatkov. V tem delu po njenem prepričanju Predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo, kar ne bo odpravil niti morebiten sprejem predloženih predlogov za amandmaje Odbora. Zato vztraja pri vseh pripombah, ki jih je izpostavila v svojem mnenju z dne 29. 11. 2016. Poudarja, da je Predlog zakona v obravnavanem delu v neposrednem nasprotju tako z Ustavo kot tudi s Splošno uredbo (EU) o varstvu podatkov,¹ ki že velja, uporabljati pa se bo pričela čez dve leti, ter Direktivo 2016/680 oziroma tim. Policijsko direktivo,² ki terja oceno učinka z vidika varstva osebnih podatkov, torej kolikšen poseg v zasebnost predstavlja vsak način obdelave osebnih podatkov. Zaradi morebitne uveljavitve Predloga zakona ne bo nihče bolj varen, bo pa dopuščen množični nadzor s pomočjo tehnoloških sredstev. Gre za hude, normativno nejasne in nesorazmerne posege v zasebnost, od katerih

¹ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES.

² Direktiva (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ.

državljanke in državljani ne bodo imeli prav nobene koristi. Kot štiri najbolj problematična področja Predloga zakona izpostavlja področje ureditve uporabe sistemov PNR in ANPR, uporabe brezpilotnih zrakoplovov (tim. dronov) ter zbiranja biometričnih podatkov, kjer so določeni premili, preširoki in premalo določni pogoji za njihovo uporabo. Glede ureditve registra PNR poudarja, da je sporno, da so vanj vključeni tudi podatki o notranjih letih v EU, kar po njenem mnenju presega obvezo držav članic iz Direktive o PNR,³ prav tako katalog kaznivih dejanj ni usklajen s prilogo II k tej direktivi. Prav tako ni ustreznih določb o zunanjem nadzoru, zlasti glede inšpekcijskih in prekrškovnih pristojnosti Informacijskega pooblaščenca, ki je prav tako ena od obvez po tej direktivi. Pri sistemu ANPR gre za ukrep množičnega prikritega nadzora brez bistvenih varovalk. Ključna tveganja glede uporabe sistema niso naslovljena. Tako obstaja tveganje napačnih pozitivnih zadetkov v primerih pomot v tablicah, tveganje ustvarjanja povsem novih zbirk podatkov, npr. evidenc napačno zaznanih registrskih tablic itd. Uporaba dronov bo spet sredstvo stalnega in vsesplošnega nadzora brez ustreznih omejitev, predvsem pa je njen namen presplošen. Slednje velja tudi za uporabo biometričnih podatkov, katerih zbiranje in obdelava naj bi bila res zgolj ultima ratio. Informacijski pooblaščenec je k Predlogu zakona pripravil rekordno število mnenj in sicer kar osem. Opozarja tudi, da se moramo učiti iz zgodovine, saj smo v primerljivem položaju že bili v letu 2007, ko so se sprejemale spremembe in dopolnitve Zakona o elektronskih komunikacijah, ki so na novo določale obvezno hrambo prometnih podatkov kot posledico uveljavitve Direktive o hrambi podatkov.⁴ Operaterjem je bila po tem zakonu naložena dolžnost, da hranijo vse podatke o prometu elektronskih komunikacij, s čimer so imeli zaradi prilagoditev infrastrukture visoke stroške, tudi milijon evrov in več, kar smo na koncu plačali potrošniki in davkoplačevalci. Sodišče EU je leta 2014 direktivo razveljavilo, enako se je zgodilo tudi z zadevnim korpusom določb področnega zakona na Ustavnem sodišču, obakrat zaradi očitkov, da gre za nesorazmeren poseg v zasebnost. Se bo to iz enakih razlogov zgodilo tudi z rešitvami Predloga zakona?

Predstavnik Komisije Državnega sveta za državno ureditev, državni svetnik Rajko Fajt, je povedal, da Komisija Predlog zakona podpira, pri čemer velja še posebej pohvaliti široko zastavljeno razpravo in usklajevanje predlagatelja z različnimi deležniki pri pripravi Predloga zakona. Komisija je poudarila, da je treba policistom dati ustrezno orodje oziroma tehnična sredstva, ki jim bodo omogočala normalno delo, ki bo sledilo tehničnemu napredku in opremi kriminalnih združb ter tehničnemu napredku družbe v celoti. Pooblastila in uporaba tehničnih sredstev so v Predlogu zakona natančno opredeljena, nekateri člani Komisije so bili celo mnenja, da je regulacija tega segmenta v zakonodajnem besedilu celo pretirana, vendar Policija želi, da je vsaka uporaba prisilnih sredstev podvržena natančni kontroli, saj to ne pomeni le varstva človekovih pravic in varovanje državljanov pred vsako zlorabo pooblastil, ampak tudi možnosti za izboljšanje dela Policije. Komisija je opozorila še na uporabo električnih paralizatorjev in uporabo dronov, uporabo sistemov PNR in ANPR in na pomanjkljivo opredelitev načina in širine uporabe in namena zbranih osebnih podatkov. Komisija je posebej izpostavila uporabo termovizije, ki jo je kot problematično opredelila Informacijska pooblaščenka in da bi njeno rabo za vpogled skozi zidove zasebnih stanovanj že lahko šteli za hišno preiskavo. Komisiji je bilo pojasnjeno, da gre za poseg v zasebnost in da ne gre za hišno preiskavo, saj bodo s termovizijo le v skrajnih primerih, kot so ugrabitve, teroristični napadi preverjali lokacijo oseb v prostorih. Člani Komisije so želeli preveriti tudi, katerim nalogam so namenjena predvidena finančna sredstva za evidenco gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb, ki bodo v obdobju 2017-2021

³ Direktiva (EU) 2016/681 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o uporabi podatkov iz evidence podatkov o potnikih (PNR) za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih in hudih kaznivih dejanj.

⁴ Direktiva 2006/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006 o hrambi podatkov, pridobljenih ali obdelanih v zvezi z zagotavljanjem javno dostopnih elektronskih komunikacijskih storitev ali javnih komunikacijskih omrežij, in spremembi Direktive 2002/58/ES.

preseгла milijon evrov. Pojasnjeno je bilo, da gre v tem primeru za shranjevanje gradiva, ki bo preprečilo sekundarno viktimizacijo mladoletnikov, ki so bili žrtve spolnega izkoriščanja. Gradiva se bodo hranila v soglasju z oškodovanci, Policiji pa ne bo treba vsakič znova žrtev nadlegovati glede prepoznavne v gradivih.

Predsednik Policijskega sindikata Slovenije Radivoj Urošević je poudaril, da v sindikatu rešitve Predloga zakona podpirajo, saj gre za pomemben korak naprej k posodobitvi in modernizaciji Policije.

Generalni sekretar Sindikata policistov Slovenije, mag. Kristjan Mlekuš, je k temu dodal svoje prepričanje, da bi utegnila marsikatera rešitev, ki jo s seboj prinaša Predlog zakona, rešiti življenje koga od štirih policistov, ki so ga izgubili v zadnjih letih pri izvajanju svojih službenih dolžnosti.

V razpravi sta dr. Matej T. Vatovec in dr. Franc Trček iz vrst Združene levice poudarjala, da je Predlog zakona krona uvajanja diktature represije Ministrstva za notranje zadeve, ki sledi nedavnemu sprejetju sprememb in dopolnitev tako Zakona o nadzoru državne meje kot tudi Zakona o tujcih. Predlog po njenem mnenju vsebuje več represije in manj zakona, prav tako predlagani prekomerni ukrepi niso v zadostni meri podprti s potrebnimi analizami. Spet se je pripravljala zakonodaja mimo mnenj in stališč področne stroke. Moti ju tudi neupoštevanje stališč Informacijske pooblaščenke. Smo državljanke in državljani res postali samo mobilne zbirke podatkov, avatarji v digitalnem svetu?

Dr. Vinko Gorenak iz vrst Slovenske demokratske stranke je k temu dodal, da težko podpre rešitve Predloga zakona, če jim nasprotuje tudi edini doktor znanosti v Sloveniji z doktoratom iz področja policijskih pooblastil. Meni, da ima na ministrstvu tudi na področju pripravljanja področne zakonodaje primat Policija, nikoli pa ni dobro, da zakonodajo spiše subjekt, na katerega se slednja nanaša. Ni pa proti vsem predloženim rešitvam. Uporabo električnega paralizatorja podpira, a drugače, kot je določeno v Predlogu zakona. Poudarja pa, da noben od ukrepov in sredstev, ki jih sedaj uvaja Predlog zakona, ne bi mogel preprečiti dosedanjih smrti policistov. Vsaka policija si želi več pooblastil, a treba je na prvem mestu upoštevati stroko, ki je povečini proti predlaganim rešitvam.

Člani Odbora iz strank koalicije so povečini izrazili podporo rešitvam Predloga zakona, ki se po njihovem prepričanju s predlogi za amandmaje Odbora občutno izboljšujejo. Kljub vsem pridržkom je vseeno varnost pomembna dobrina, saj je ključna podstat tako turizma kot tudi gospodarske rasti na splošno. Nekateri so se spraševali, kako bi lahko bolje odgovorili na izzive sodobnega časa. Digitalen svet je namreč precej bolj izmuzljiv kot je bil v bolj analogni in preverjeni preteklosti. Res pa je tudi, da Google ve več o nas od katerekoli policije.

Državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve Boštjan Šefic je v odgovoru na izpostavljeno problematiko pojasnil, je avtor vseh rešitev Predloga zakona zagotovo ministrstvo in ne Policija sama. Spremembe in dopolnitve so rezultat več kot leta in pol priprav ter usklajevanj, predvsem z Ministrstvom za pravosodje ter Službo Vlade za zakonodajo. Poudaril je, da ima tudi ministrstvo vrhunske strokovnjake s posameznih področij, ki so konstruktivno sodelovali pri pisanju predlaganih rešitev. Varovalke so, prav tako so bile podane ocene tveganj na posameznih ključnih področjih. Slovenija je tranzitna država, njeno varnostno okolje pa se je v bistvenem spremenilo, zato Policija potrebuje nova orodja za bodoče in sedanje izzive.

Namestnica generalnega direktorja Policije, mag. Tatjana Bobnar, je k temu dodala, da so predlagane rešitve v celoti usklajene z Ministrstvom za pravosodje, razen kar se tiče uvedbe električnega paralizatorja. Glede sistema PNR je poudarila, da gre

za pogosto ključne podatke o potovalnih vzorcih udeležencev v kriminalnih združbah, zlasti ko je govora o trgovini z belim blagom. Uvedbo sistema ANPR pa je predvidela že Resolucija o dolgoročnem razvojnem programu policije do leta 2025, ki je bila v Državnem zboru sprejeta 2015. K vsem ključnim rešitvam Predloga zakona predlogi za amandmaje Odbora dodajajo vrsto dodatnih varovalk, zato podpira njihovo sprejetje.

Informacijska pooblaščenka Mojca Prelesnik je v dopolnitvi svojega stališča ponovno apelirala, naj se Predlog zakona zavrne, saj je ustavnost pravnega sistema Republike Slovenije treba zavarovati. V človeški naravi je, da že zgolj možnost dostopa narekuje (z)možnost zlorab. Strinja se, da noben od predlaganih ukrepov in sredstev ne bi mogel preprečiti smrti policistov, ki smo jim bili priča v zadnjem času. Poudarja, da je zasebnost v sedanjem svetu zelo težko zagovarjati, da pa se bomo vsi zagotovo najkasneje v dvajsetih letih zares zavedali, kaj vse smo storili s to pravico. Zbirke podatkov, ki jih uvaja Predlog zakona, so tako množične, da so pravzaprav neučinkovite, saj je že zaradi samega obsega vsebovanih podatkov možnost nastanka statističnih napak pravzaprav gotovost, posledice za posameznike pa so lahko zelo hude. Množični nadzor je neučinkovit, še več, ustvarja nove žrtve. Ponavlja, da predlogi za amandmaje Odbora njenih pomislekov v ničemer ne odpravljajo.

* * *

Po končani razpravi o posameznih členih Predloga zakona je Odbor

- **sprejel amandmaje:**

- Poslanske skupine SDS k 3. in 16. členu.

- **ni sprejel amandmajev**

- Poslanske skupine SDS k 6., 9., 14., 15., 17., 35. in 42. členu.
- Poslanske skupine ZL k 27., 28., 37., 41., 42. in 43. členu.

- **brezpredmetni pa so postali amandmaji**

- Poslanske skupine ZL k 35., 46., 47., 49., 50., 51., 53. in 58. členu.

* * *

Odbor je na podlagi osmega odstavka 131. člena Poslovnika Državnega zbora oblikoval in sprejel naslednje

a m a n d m a j e:

K 6. členu

Besedilo člena se spremeni tako, da se glasi:

»23. člen se spremeni tako, da se glasi:

»23. člen
(prirejena identiteta)

(1) Za zagotovitev učinkovitega izvajanja nalog policije v zvezi s prikritimi preiskovalnimi ukrepi na podlagi zakona, ki ureja kazenski postopek, lahko generalni

direktor policije odredi za policiste vnaprejšnjo izdelavo prirejene identitete, oblikovane identitete ali prirejenega lastništva sredstev policije. Ti izrazi pomenijo:

- prirejena identiteta je prireditev podatkov o osebi, prireditev podatkov v zbirkah podatkov in izdelava prirejenih listin;
- oblikovana identiteta je pridobivanje in obvladovanje specifičnih veščin ter znanj v določenih okoljih in usposabljanje policistov za določene profile;
- prirejeno lastništvo sredstev policije je prireditev oznak ali podatkov o lastništvu sredstev policije.

(2) Prirejena identiteta, oblikovana identiteta in prirejeno lastništvo se izdelajo pred izdajo odredbe za prikrite preiskovalne ukrepe iz zakona, ki ureja kazenski postopek, vendar njihova uporaba ne sme biti usmerjena v preiskovanje konkretnega kaznivega dejanja. Prirejena identiteta in prirejeno lastništvo se smeta uporabljati le za izdelavo oblikovane identitete. Za izdelavo oblikovane identitete se lahko odredi uporaba prirejene identitete in prirejenega lastništva v pravnem prometu. Policija mora zagotoviti sledljivost uporabe prirejene identitete, oblikovane identitete in prirejenega lastništva.

(3) Prirejena identiteta, oblikovana identiteta in prirejeno lastništvo se lahko po tem členu uporabljajo eno leto od izdelave, z možnostjo večkratnega podaljšanja uporabe za eno leto. Uporabo podaljša generalni direktor policije na podlagi obrazloženega predloga pristojne enote policije. O izdelavi, podaljšanju ali uničenju prirejene identitete, oblikovane identitete in prirejenega lastništva policija pisno obvesti vodjo specializiranega državnega tožilstva ali državnega tožilca, ki ga ta pooblasti.

(4) Nadzor nad prirejeno identiteto, oblikovano identiteto in prirejenim lastništvom in njihovo uporabo izvaja najmanj enkrat letno v prostorih policije vodja specializiranega državnega tožilstva ali državni tožilec, ki ga ta pooblasti. Nadzor se izvaja tako, da se ne razkrije identitete policistov.

(5) Vodja specializiranega državnega tožilstva ali državni tožilec, ki ga ta pooblasti, lahko odredi uničenje prirejene identitete, prirejenega lastništva ali prenehanje izdelave oblikovane identitete, če pri nadzoru ugotovi neskladje z drugim ali tretjim odstavkom tega člena.

(6) Zaradi varstva tretjih oseb lahko generalni direktor policije odredi, da se policist, ki po tem členu uporablja prirejeno identiteto, v postopkih pred državnimi organi predstavi s pravo identiteto.

(7) Na zaprosilo tujih pristojnih organov se lahko izdela prirejena identiteta, oblikovana identiteta in prirejeno lastništvo po določbah tega člena in 24. člena tega zakona tudi policijskemu delavcu tuje države s statusom tajnega delavca, ki jo mora uporabljati v skladu s tem členom in 24. členom tega zakona.

(8) Način izdelave, hrambe in uničenja prirejene identitete, oblikovane identitete in prirejenega lastništva iz tega člena in 24. člena tega zakona z internim aktom določi minister.«.«.

Obrazložitev:

Amandma k 6. členu Predloga zakona sledi mnenju Zakonodajno-pravne službe, ki je v predlogu sprememb 23. in 24. Zakona o nalogah in pooblastilih policije člena ugotovila več nedoslednosti. Predlagani amandmaji ne spreminjajo vsebine 23. in 24. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije, temveč le sledijo pripombam Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora. V prvem odstavku so tako urejeni

izrazi (prirejena identiteta, oblikovana identiteta in prirejeno lastništvo sredstev), ki se usklajeno uporabljalo tekom celotnega besedila člena. Upoštevana je pripomba glede nadzora nad prirejeno identiteto in sicer predlagani četrti odstavek amandmaja jasno določa, da se nadzor nanaša na prirejeno identiteto, oblikovano identiteto in prirejeno lastništvo sredstev Policije in ureja kdo, kdaj in kako izvaja nadzor. Prav tako je bila upoštevana pripomba glede uničenja prirejene identitete, oblikovane identitete in prirejenega lastništva sredstev Policije. Neustrezno sklicevanje na »razloge pravne varnosti« pri razkritju prave identitete policista v postopkih pred državnimi organi je bilo ustrezno popravljeno. Z novim besedilom sedmega odstavka je odpravljena tudi dilema po katerem pravu se presoja dejstvo statusa policista, ki ga mora imeti tuji tajni delavec, da se mu izdela prirejena identiteta, oblikovana identiteta in prirejeno lastništvo sredstev Policije po določbah 23. člena in dovoli uporaba po 24. členu Zakona o nalogah in pooblastilih policije.

K 7. členu

Besedilo člena se spremeni tako, da se glasi:

»24. člen se spremeni tako, da se glasi:

»24. člen
(uporaba prirejene identitete)

(1) Za zaščito izvedbe policijske naloge pri izvajanju prikritih preiskovalnih ukrepov ali za zagotovitev varnosti izvajalcev prikritega preiskovalnega ukrepa in policistov, ki zagotavljajo neposredno operativno podporo pri izvedbi prikritih preiskovalnih ukrepov, lahko pristojni državni tožilec oziroma preiskovalni sodnik v skladu z določbami zakona, ki ureja kazenski postopek, dovoli uporabo prirejene identitete, oblikovane identitete ali prirejenega lastništva sredstev policije iz prejšnjega člena.

(2) Ko policist uporablja prirejeno identiteto, se ne izkazuje in predstavlja po določbah 21. člena tega zakona.«.«.

Obrazložitev:

Glede na dejstvo, da se predloga sprememb 23. in 24. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije vsebinsko povežeta, so pri pripravi amandmaja k 7. členu Predloga zakona upoštevani izrazi uporabljeni v amandmaju k 6. členu Predloga zakona. Pri pripravi amandmaja ni bilo upoštevano le mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora glede podaljšanja uporabe prirejene identitete in sicer da bi bilo smiselno razmisliti o prestavitvi te določbe v 24. člen Zakona o nalogah in pooblastilih policije. Generalni direktor Policije bo odredil podaljšanje uporabe prirejene identitete, oblikovane identitete in prirejenega lastništva sredstev policije po 23. členu in ne po 24. členu Zakona o nalogah in pooblastilih policije, kjer uporabo lahko dovoli le pristojni državni tožilec ali preiskovalni sodnik, zato ocenjujemo, da umestitev navedene določbe v 24. člen ni primerna.

K 9. členu

V spremenjenem drugem odstavku 34. člena se črta tretji stavek.

Obrazložitev:

Zbiranje obvestil na podlagi 34. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije je povezano z obravnavo dogodkov, ko bi bilo neprimerno ali pa nepotrebno, da bi policisti osebe vnaprej opozarjali, da je zbiranje obvestil prostovoljno in da imajo pravico do anonimnosti (za kakšne dogodke, gre je predstavljeno v obrazložitvi k členu). Sprememba ne posega v pravico do anonimnosti in prostovoljnosti, temveč zgolj na obveznost seznanitve osebe z navedenima pravicama. V primerih, ko je oseba v dvomu ali je dolžna dati koristne podatke oziroma ali ima pravico do anonimnosti, pa ji policist mora pojasniti, da je sodelovanje prostovoljno in da ima pravico do anonimnosti.

K 14. členu

Na koncu pete alineje četrtega odstavka spremenjenega 43. člena se pika nadomesti z vejico in doda nova šesta alineja, ki se glasi:

»- razpisati iskanje osebe.«.

Obrazložitev:

Policisti pri razpisu iskanja pogrešanih oseb kot pravno podlago uporabljajo 2. alinejo prvega odstavka 4. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije, ki med drugim določa, da je naloga Policije poleg odkrivanja in prijemanja storilcev kaznivih dejanj in prekrškov, tudi odkrivanje in prijemanje drugih iskanih ali pogrešanih oseb. V primeru 4. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije gre za pravno normo, katere predmet je okvirno določanje nalog Policije (tako tudi VS, sodba št. 755/2005 in 181/2010), saj je praktično vsaka od njih podrobneje urejena v področnem zakonu in kot taka ne predstavlja samostojen temelj, ki bi Policiji zapovedoval dolžnost določenega ravnanja. Zato je ustrezneje, da se pravna podlaga za razpis iskanja pogrešanih (ne pa tudi oseb, ki se jih išče na podlagi določil Zakona o kazenskem postopku) uredi v določbi, ki podrobneje ureja naloge in pristojnosti policistov za izsleditev pogrešane osebe (pri katerih je glede na okoliščine mogoče domnevati, da potrebujejo pomoč).

K 24. členu

Besedilo novega drugega odstavka 63. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Če je glede na okoliščine mogoče sklepati, da gre za organizirano skupino navijačev, smejo policisti ukrep iz prejšnjega odstavka odrediti tudi, če imajo osebe pri sebi ali v prevoznem sredstvu, s katerim potujejo na športno prireditev, predmete, za katere je verjetno, da bodo uporabljeni za napad ali se bosta z njimi huje ogrozila javni red, splošna varnost ljudi ali premoženja.«.

Obrazložitev:

Amandma k 24. členu Predloga zakona sledi mnenju Zakonodajno pravne službe. Z dodatno opredelitvijo, da gre za organizirane skupine navijačev se v skladu z načelom sorazmernosti izvedba ukrepa dodatno omejuje na določene skupine oseb, kar policisti ugotavljajo na podlagi navijaških rekvizitov, ki ji imajo osebe pri sebi, vzklikanja parol itd. in ne le posesti predmetov, za katere je verjetno, da bodo uporabljeni za napad ali se bosta z njimi huje ogrozila javni red, splošna varnost ljudi ali premoženja. Iz dosedanje prakse izhaja, da se predvsem organizirane navijaške skupine že na poti na prireditev spopadajo z navijači drugih moštev, pogosto pa so ti spopadi že vnaprej načrtovani ali celo dogovorjeni, kar predstavlja resno grožnjo za javni red ter varnost ljudi in premoženja. V teh spopadih je bilo do sedaj več oseb hudo telesno poškodovanih, ena oseba pa je pred leti umrla zaradi vbodnih ran z

nožem. Iz dosedanje prakse pa tudi izhaja, da se organizirani navijači kljub odvzemu nevarnih predmetov, nato nasilno obnašajo na sami prireditvi in ob prireditvenem prostoru (lomljenje stolov, metanje granitnih kock, pretepanje...), kar pa znatno poveča tveganje za varnost ostalih udeležencev javne prireditve in učinkovito ukrepanje Policije.

K 35. členu

V novem 86.a členu se tretji odstavek črta.

Dosedanji četrti in peti odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

Dosedanji četrti, ki postane tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Za uporabo električnega paralizatorja se šteje uporaba naprave, ki s pomočjo visoke električne napetosti začasno onemogoči osebo. Policija zagotovi tudi evidentiranje in spremljanje zakonitosti in strokovnosti primerov, ko policist vklopi električni paralizator in ga pripravi za uporabo.«.

Dosedanji šesti in sedmi postaneta peti in šesti odstavek.

Obrazložitev:

Predlagane spremembe so v skladu z mnenjem Zakonodajno-pravne službe. Pri določitvi tretjega odstavka predlaganega novega 86.a člena gre za nesistemsost glede na druge določbe zakona, ki določajo pogoje za uporabo prisilnih sredstev. V Zakonu o nalogah in pooblastilih policije so namreč določeni pogoji za uporabo posameznih prisilnih sredstev in način njihove uporabe, pri nobenem izmed prisilnih sredstev, tudi hujših (uporaba službenega psa, konjenice itd.) pa ni določeno, kateri policisti jih smejo uporabiti (zaradi specifičnosti je edina izjema, ko gre za uporabo oborožitve Slovenske vojske), pomembno pa je, da so policisti za uporabo prisilnih sredstev usposobljeni. Preostale spremembe jasneje pojasnjujejo kaj se šteje za uporabo električnega paralizatorja in jasneje opredeljujejo spremljanje zakonitosti in strokovnosti ne le uporabe, temveč tudi same priprave naprave – aktiviranje oziroma vklop naprave, ko jo policist pripravi za uporabo.

K 41. členu

V prvi alineji drugega odstavka novega 112. a člena se črta besedilo: »ali za izvedbo drugih ukrepov, povezanih s temi osebami«.

Druga alineja se spremeni, tako da se glasi:

» - preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj,«.

V petem odstavku se črta besedilo, ki je v oklepaju in oklepaj.

Za šestim odstavkom se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»(7) Ocenjevalna merila iz četrtega in šestega odstavka tega člena oblikuje in sprotno posodablja enota policije, pristojna za zbiranje, hrambo in analizo podatkov o potnikih v letalskem prometu, na podlagi analitične obdelave podatkov o potnikih za že odkrite storilce kaznivih dejanj iz osmega odstavka tega člena. Ocenjevalna

merila vsebujejo specifične potovalne vzorce storilcev, ki se razlikujejo od običajnih potovalnih vzorcev ostalih potnikov v letalskem prometu.«.

Dosedanji sedmi odstavek postane osmi odstavek.

Obrazložitev:

V prvi alineji drugega odstavka se črta sporno besedilo, ki pod vprašanje postavlja sorazmernost posega v pravico do varstva zasebnosti 38. člena Ustave. V prvi alineji drugega odstavka člena je predvidena uporaba podatkov API za izsleditev iskanih oseb in predmetov. V internem aktu (Navodilo o razpisovanju tiralic, iskanja oseb ter drugih ukrepov) so urejeni ukrepi za njihovo izsleditev. Druga alineja drugega odstavka novega 112. a člena, ki se nanaša na preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon hudih kaznivih dejanj, je povezana s hrambo podatkov v evidencah Policije, ki so določene v tretjem odstavku istega člena in na podlagi katerih se API podatki (podatki potnikov, prijavljenih na let) avtomatizirano preverjajo. Pravna podlaga iz druge alineje bi torej Policiji dovoljevala, da bi se podatki API po njihovi avtomatizirani obdelavi s preverjanjem skozi navedene evidence v tretjem odstavku istega člena, lahko uporabili zoper tiste osebe, ki bi se pri tem uparile zaradi zaznave določenih podatkov o teh osebah v naštetih evidencah. Pri tem so mišljeni tisti podatki iz policijskih evidenc, ki se nanašajo na preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj. Sprememba četrte alineje drugega odstavka in petega odstavka tega člena je redakcijske narave. V sedmem odstavku 112. a člena je upoštevana pripomba Zakonodajno-pravne službe, da je potrebno že v zakonu določiti, kdo postavi ocenjevalna merila in katere so njihove osnovne lastnosti. Ocenjevalna merila bo s predhodno analitično obdelavo podatkov za že odkrite storilce oblikovala enota Policije, pristojna za zbiranje, hrambo in analizo podatkov o potnikih v letalskem prometu. Gre za konkretna ocenjevalna merila, ki vsebujejo specifične potovalne vzorce storilcev kaznivih dejanj. Ocenjevalna merila predstavljajo potovalne moduse storilcev kaznivih dejanj, zato so namenjena za opozarjanje na potnike, ki zaradi specifičnega načina potovanja predstavljajo osebe z višjo stopnjo tveganja za njihovo morebitno udeležbo pri posameznih hujših kaznivih dejanjih.

K 42. členu

Besedilo novega četrtega odstavka 113. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Zaradi ugotavljanja pogojev za udeležbo voznika in vozila v cestnem prometu ter iskanja oseb in predmetov smejo policisti na ali v vozilih policije uporabljati tudi tehnična sredstva za optično prepoznavo registrskih tablic. Navedena tehnična sredstva se morajo uporabljati na način, ki ne omogoča množičnega nadzora in obrazne prepoznave.«

Obrazložitev:

Predlagani spremembi sta v skladu z mnenjem Zakonodajno-pravne službe, da specializirane enote Policije niso jasno opredeljene in da lahko prihaja do prenehanja pristojnosti za izvajanje posameznih nalog ter da določba o brisanju neuporabljenih podatkov nima učinka z vidika obdelave osebnih podatkov, ker je vsak podatek o zajeti registrski tablici že nujno obdelan. Poleg navedenega obveznost uporabe tehničnih sredstev na način, ki ne omogoča množičnega nadzora, izhaja že iz drugega stavka tega odstavka, dodana pa je obveznost, da tehnična sredstva za optično prepoznavo registrskih tablic ne smejo omogočati obrazne prepoznave obrazov. Način delovanja navedenih tehničnih sredstev ter namen njihove uporabe je podrobneje predstavljen v gradivu, ki je priloženo k

Predlogu zakona. V določbah o vodenju policijskih evidenc je dodan sedem dnevni rok hrambe navedenih podatkov (amandmaji k 46., 47., 49 in 50. členu).

K 43. členu

V prvem odstavku novega 114.a člena se za besedo »opravljanju« doda beseda »policijskih«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

- »(2) Policisti smejo zaradi zbiranja podatkov brezpilotne zrakoplove uporabljati:«
- pri iskanju oseb (43. člen tega zakona),
 - zaradi varne izvedbe postopkov (peti odstavek 91. člena tega zakona),
 - za dokazovanje kaznivih dejanj in prekrškov in identificiranje kršiteljev oziroma storilcev (prvi odstavek 113. člena tega zakona),
 - za spremljanje zakonitosti izvajanja policijskih pooblastil in spremljanje javnih zbiranj (114. člen tega zakona),
 - zaradi preprečevanja in odkrivanja nezakonitih prehodov čez državno mejo v skladu z 8. in 9. členom Zakona o nadzoru državne meje (Uradni list RS, št. 35/10 – uradno prečiščeno besedilo in 15/13 – ZNPPol),
 - pri izvedbi prikritih preiskovalnih ukrepov iz 149.a in 155.a člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14 in 8/16 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: Zakon o kazenskem postopku), če tako določa zakon, ki ureja kazenski postopek,
 - pri opravljanju ogleda iz 245. člena Zakona o kazenskem postopku, 120. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US) in 111. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo) in
 - pri varovanju oseb in objektov, določenih v predpisu iz 103. člena tega zakona.

Prvi stavek tretjega odstavka se spremeni tako, da se glasi:

»Policisti pri uporabi brezpilotnih zrakoplovov upoštevajo splošne pogoje, ki so predpisani za njihovo letenje.«

Obrazložitev:

Predlagane spremembe so v skladu z mnenjem Zakonodajno-pravne službe, da je drugi odstavek novega 114.a člena mogoče razumeti širše od konkretnih določb Zakona o nalogah in pooblastilih policije ali drugega zakona, ki urejajo posamezna policijska pooblastila oziroma naloge. Posamezna policijska pooblastila oziroma naloge pri katerih bi policisti smeli uporabljati brezpilotne zrakoplove so podrobne pojasnjene tudi v gradivu, ki je priloženo k Predlogu zakona. Sprememba tretjega odstavka je nomotehnična.

K 46. členu

V drugem odstavku se četrta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– v 27. točki pika nadomesti z vejico in za njo dodajo nove 28., 29., 30., 31. in 32. točka, ki se glasijo:

- »28. evidenco oseb za izločitev,
 29. evidenco gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb,
 30. evidenco oseb, prijavljenih na let,
 31. evidenco oseb iz sistema rezervacij letalskih kart,
 32. evidenco optične prepoznavne registrskih tablic.«

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Evidenca iz 29. točke drugega odstavka tega člena vsebuje zbrana, evidentirana in opisana gradiva spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb, in je namenjena izvajanju postopkov za ugotovitev krajevnih, časovnih, vsebinskih in drugih okoliščin nastanka teh gradiv. Evidenca je namenjena tudi za izvajanje identifikacije oseb iz teh gradiv s ciljem izslediti in zaščititi oškodovane osebe, odkrivati osumljence kaznivih dejanj, ter zbirati obvestila in dokaze o dejanjih spolnega izkoriščanja oseb, mlajših od osemnajst let.«.

Obrazložitev:

Sprememba drugega odstavka, ki se nanaša na evidenco optične prepoznavne registrskih tablic, je v skladu s pripombami Zakonodajno-pravne službe (amandmaji k 42., 47., 49 in 50. členu).

Upoštevana je bila pripomb Zakonodajno-pravne službe, da manjka zapis o namenu in obdelovanju osebnih podatkov v zvezi s predlagano evidenco. Podobno pripombo je v postopku usklajevanja Predloga zakona imel tudi Informacijski pooblaščenec, zato je bil dopolnjen 123. člen Predloga zakona, ki pa v redakcijski pripravi zakona pomotoma ni bil upoštevan. Amandma je skladen z zapisom, ki je bil pri pripravi Predloga zakona že upoštevan in je bil pripravljen, upoštevajoč mnenje Informacijskega pooblaščenca in nomotehnične smernice.

K 47. členu

Deseta alineja 47. člena se spremeni tako, da se glasi:

»– za 27. točko dodajo nove 28., 29., 30. 31. in 32 točka, ki se glasijo:

»28. evidenca oseb za izločitev: profil odvzetega vzorca DNK uslužbenca policije ali druge osebe, ki sodeluje pri ogledu kraja kaznivega dejanja ali opravlja dela v laboratoriju, ter kraj in čas odvzema vzorca;

29. evidenca gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb: fotografije, avdio in videoposnetki in druga podobna gradiva, ki prikazujejo ali so v vzročni zvezi s spolno izkoriščanimi mladoletnimi osebami, tehnični podatki o gradivih, vsebinski zapis gradiva, podatki o kaznivem dejanju, podatki o identifikaciji mladoletne osebe (datum ugotovitve identitete, navedba osebnih podatkov iz prvega odstavka 124. člena tega zakona) ter podatki o izbrisu gradiva;

30. evidenca potnikov, prijavljenih na let: podatki o letu, načrtovani datum, ura ter kraj vzleta in pristanka letala, število vseh potnikov na letalu, status osebe na letalu, vrsta, številka, nacionalnost in datum poteka veljavnosti potovalnega dokumenta, kraj vkrcanja in tranzita potnika, mejni prehod vstopa potnika na območje schengenskega prostora, podatki o sedežu in prtljagi potnika ter identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika;

31. evidenca potnikov iz sistema rezervacij letalskih kart: podatki v zvezi z letom, datum rezervacije, datum in kraj izdaje ter drugi podatki o letalski karti, datum nameravanega potovanja, vzdevek ali lažno ime, naslovi in drugi kontaktni podatki iz rezervacije, podatki o plačilu letalske karte, vključno z naslovom za pošiljanje računa, celoten načrt potovanja, informacije o potnikih, ki pogosto letijo, podatki o potovalni agenciji oziroma drugem pravnem subjektu, pri kateri je bila opravljena rezervacija letalske karte, potovalni status potnika, številka sedeža, podatki o osebni prtljagi potnika, druge morebitne posebnosti, povezane s potovanjem potnika, število ter osebna imena drugih potnikov, povezanih z isto rezervacijo, vse

naknadne spremembe podatkov in identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika;

32. evidenca optične prepoznavne registrskih tablic: datum, čas in kraj nastanka podatka, fotografijo registrske tablice in znakovni podatek o registrski tablici.«

Obrazložitev:

Upoštevana pripomba Zakonodajno-pravne službe. Z namenom izpolnitve standarda varstva osebnih podatkov so natančneje opredeljeni podatki o identifikaciji mladoletne osebe, posamezni izrazi pa so urejeni v skladu z nomotehničnimi smernicami. Dodaja se tudi vsebina evidence optične prepoznavne registrskih tablic (amandmaji k 42., 46., 49 in 50. členu).

K 49. členu

Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»V prvem odstavku 127. člena se v prvi alineji beseda »in« nadomesti z vejico, za številko »24.« pa se dodata vejica in besedilo »28., 29., 30., 31. in 32«.

Obrazložitev:

Dopolnitev odstavka je potrebna zaradi pravice osebe do seznanitve z lastnimi osebnimi podatki tudi iz evidence optične prepoznavne registrskih tablic (amandmaji k 42., 46., 47. in 50. členu).

K 50. členu

V 2. alineji prvega odstavka spremenjenega 128. člena se beseda »zavržbi« nadomesti z besedo »zavrženje«.

V 3. alineji se beseda »datumu« nadomesti z izrazom »času storitve«.

V 14. alineji se beseda »datumu« nadomesti z besedilom »času storitve«, beseda »zavržbi« pa se nadomesti z besedo »zavrženju«.

Na koncu 21. alineje se pika nadomesti z vejico in doda nova 22. alineja, ki se glasi:

»– v evidenci iz 32. točke, sedem dni od nastanka podatka.«

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Pristojno sodišče mora pristojni policijski enoti posredovati podatke o uvedbi kazenskega postopka,

- ko je pravnomočno uvedena preiskava,
- ko je obtožnica postala pravnomočna,
- ko je na podlagi obtožnega predloga razpisana glavna obravnava, ali
- če je oškodovanec kot tožilec začel oziroma nadaljeval pregon

in podatke o pravnomočnih oprostilnih sodbah v 30 dneh od pravnomočnosti oziroma začetka ali nadaljevanja pregona. Pristojno državno tožilstvo, pristojno sodišče ali pristojni upravni organ mora pristojni policijski enoti posredovati podatke o izbrisu obsodbe iz kazenske evidence in podatke iz drugega odstavka 121. člena tega zakona v 30 dneh od nastanka podatka.«

V tretjem odstavku se besedilo: »ter nosilcem javnih pooblastil s področja socialnega varstva oseb, mlajših od osemnajst let, ko vodijo postopke o ogroženih mladoletnih osebah, dovoljen le zaradi preiskovanja kaznivih dejanj, identifikacije oseb in njihove zaščite pred nadaljnjim spolnim izkoriščanjem.« nadomesti z besedilom, ki se glasi: »ter nosilcem javnih pooblastil s področja socialnega varstva, ko vodijo postopke o osebah, ogroženih zaradi kaznivih dejanj zoper spolno nedotakljivost.«.

Obrazložitev:

Predlagana sprememba je v skladu z mnenjem Zakonodajno-pravne službe. Drugi del pripomb, ki se nanaša na čas hrambe podatkov evidence gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb niso upoštevane. Minimalna hramba podatkov o optični prepoznavi registrskih tablic je potrebna zaradi preiskave kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj med katerimi je treba izpostaviti tatvine motornih vozil. Pri tatvinah motornih vozil gre za mednarodno organizirano trgovino z ukradenimi vozili in njihovimi deli, kar pa zajema tako pripravljalna dejanja, kot izvedbo same tatvine ter prodajo ukradenega vozila z namenom pridobitve premoženjske koristi (nabava oziroma izdelava orodja, iskanje primerne vozila, izvedbo tatvine, prevoz vozila na primerno lokacijo, predelava vozila in prirejanje dokumentov, prodaja prirejenega ukradenega vozila). Storilci si kraj tatvine predhodno ogledajo, ogledajo si samo vozilo in se na tatvino pripravijo. Ob izvedbi tatvine voznika na kraj običajno pripelje sotorilec, ki nato s svojim vozilom tudi spremlja ukradeno vozilo. Vozilo je po tatvini običajno prepeljano na drugo lokacijo, kjer ga storilci parkirajo in v tem času priredijo dokumente in ostalo logistiko za prevoz v tujino. V tem času se storilci tudi prepričajo ali ima vozilo vgrajen sistem za sporočanje lokacije in čakajo na morebitno intervencijo Policije. Šele, ko so pripravljene dokumenti in so storilci prepričani, da Policija nima podatka o lokaciji ukradenega vozila, se odločijo za prevoz v tujino. Podatek o tem, kdo se je predhodno pripeljal na kraj, kdo je izvršil tatvino ter kdo je opravil končni prevoz ukradenega vozila, se ključni podatki za preiskavo kaznivega dejanja. Pri tem je treba upoštevati, da je v Sloveniji letno ukradenih med približno 950 in 1300 vozil, od katerih so vozila srednjega in višjega cenovnega razreda v večini prepeljana v tujino. Preko Slovenije poteka pomembna transportna pot, po kateri storilci prepeljejo ukradena vozila iz zahodno evropskih držav v ciljne zahodno evropske države. Država, v kateri je bila tatvina izvršena, izvede razpis iskanja ukradenega vozila, ki pa se nato vnese v SIS in Interpolovo bazo. Podatek o ukradenem vozilu je običajno izveden z dnevom zamika, ali pa z nekaj dnevi zamika, kar je odvisno od sistema, ki ga uporablja posamezna država. Za uspešen boj proti mednarodno organizirani trgovini z ukradenimi vozili je pomembno tudi spremljati trende, odkrivati prevozne poti in seveda odkrivati storilce in odkrivati ukradena vozila. Zgolj preverjanje podatkov v informacijskem sistemu Policije (FIO, SIS, ASF) v trenutku kontrole ni dovolj, saj je zaradi zamika vpisa ukradenega vozila v mednarodne baze (SIS, AFS) takšno preverjanje običajno negativna. Šele preverjanje podatkov z zamikom Policiji nudi informacijo o prevozu ukradenega vozila, hkrati pa je ta podatek ključen pri načrtovanju nalog v boju proti mednarodno organizirani trgovini z ukradenimi vozili. Na območju EU je letno ukradenih približno 750.000 vozil, od tega jih je, po oceni nemških varnostnih organov, približno 400.000 prepeljanih v vzhodno evropske države. Tehnična sredstva za optično prepoznavo registrskih tablic bi bila Policiji v pomoč tudi pri preiskovanju drugih kaznivih dejanj (premoženjska kriminaliteta, terorizem itd.), ko storilci za priprave na izvršitev (npr. ogled lokacije) ter izvršitev kaznivega dejanja uporabljajo motorna vozila. Ker je v Sloveniji največ premoženjskih kaznivih dejanj (v 2015 jih je bilo približno 45.000, v 2014 jih je bilo 70.700), preiskovanje teh Policiji povzroča tudi največ težav. Sam podatek o pripravljalnih dejanjih je za preiskavo ključnega pomena, prav tako pa dejanja po sami izvršitvi dejanja. Storilec mora po

dejanju namreč kraj zapustiti, v nadaljevanju pa ukradeno dobrino tudi "spraviti v promet", se pravi prodati ali prepeljati v tujino. Možnost preverjanja podatkov z zamikom je pri tem ključnega pomena, saj se pri tem na ta način lahko odkrije tako storilca, kot pomočnike ali kasnejše prikrivalce oziroma preprodajalce ukradenih predmetov. Minimalna hramba podatkov je lahko bistvenega pomena tudi pri preiskavi drugih kaznivih dejanj, npr. v primeru nastavljene bombe, teroristične grožnje, umora ali uboja itd. (amandmaji k 42., 46., 47. in 49. členu). Sprememba drugega odstavka je v skladu z mnenjem Vrhovnega sodišča, ki meni, da je obveščanje o stanju postopkov na sodiščih bistvenega pomena za zakonitost hrambe podatkov v evidencah Policije, da pa je trenutna določba neustrezna tako z vidika kdo poroča o čem, kot z vidika kaj in kdaj se poroča.

Za novi 57.a člen

Za 57. členom se doda nov 57.a člen, ki se glasi:

»57.a člen
(rok za izdajo podzakonskega predpisa)

Minister uskladi predpis o načinu izvajanja policijskih pooblastil s tem zakonom v šestih mesecih od uveljavitve tega zakona.«.

Obrazložitev:

Člen določa rok v katerem mora minister podrobneje predpisati način izvajanja pooblastil iz tega zakona.

* * *

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o členih Predloga zakona in jih **sprejel**.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so sprejeti amandmaji vključeni. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

Za poročevalca Odbora na seji Državnega zbora je bil določen predsednik Odbora mag. Dušan Verbič.



Zoran Skubic
sekretar Odbora




Mag. Dušan Verbič
predsednik

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O NALOGAH IN POOBLASTILIH POLICIJE, EPA 1567-VII

1. člen

V Zakonu o nalogah in pooblastilih policije (Uradni list RS, št. 15/13 in 23/15 – popr.) se v 3. členu v 13. točki za besedo »ogroziti« doda besedilo »njeno osebno varnost ali«, v 16. točki pa se izraz »Varovan podatek« nadomesti z izrazom »Varovan podatek policije«.

2. člen

V tretjem odstavku 10. člena se besedilo »odloča minister« nadomesti z besedilom »na predlog ministra odloča Vlada Republike Slovenije«.

Za petim odstavkom se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Zoper ukrepe iz drugega odstavka tega člena je dopustno vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, ki o njej odloča prednostno. Vrhovno sodišče Republike Slovenije o pritožbi zoper sodbo Upravnega sodišča Republike Slovenije odloča prednostno.«.

3. člen

(Člen je črtan.)

4. člen

V 17. členu se črta beseda »policijsko«.

5. člen

Tretji odstavek 18. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Ko policisti izvajajo policijska pooblastila proti otroku, o tem obvestijo starše ali skrbnika, če to zahtevajo koristi otroka, vselej pa, ko so bila zoper njega uporabljena prisilna sredstva. Ko policisti izvajajo policijska pooblastila proti mladoletniku, ga seznanijo s pravico do obveščanja staršev ali skrbnika, starše ali skrbnika pa obvestijo vselej, ko so bila zoper njega uporabljena prisilna sredstva, je bil priveden ali je bilo odrejeno pridržanje. Pri obveščanju staršev policisti obvestijo enega ali drugega od staršev, če starši ne živijo skupaj, pa tistega od staršev, pri katerem otrok ali mladoletnik živi. Če ta ni dosegljiv, obvestijo drugega od staršev. Če bi bilo obveščanje staršev ali skrbnika v nasprotju s koristmi otroka ali mladoletnika, policisti ne obvestijo staršev ali skrbnika, o postopku pa obvestijo pristojni center za socialno delo.«.

6. člen

23. člen se spremeni tako, da se glasi:

»23. člen (prirejena identiteta)

(1) Za zagotovitev učinkovitega izvajanja nalog policije v zvezi s prikritimi preiskovalnimi ukrepi na podlagi zakona, ki ureja kazenski postopek, lahko generalni direktor policije odredi za policiste vnaprejšnjo izdelavo prirejene identitete, oblikovane identitete ali prirejenega lastništva sredstev policije. Ti izrazi pomenijo:

- prirejena identiteta je prireditev podatkov o osebi, prireditev podatkov v zbirkah podatkov in izdelava prirejenih listin;

- oblikovana identiteta je pridobivanje in obvladovanje specifičnih veščin ter znanj v določenih okoljih in usposabljanje policistov za določene profile;
- prirejeno lastništvo sredstev policije je prireditev oznak ali podatkov o lastništvu sredstev policije.

(2) Prirejena identiteta, oblikovana identiteta in prirejeno lastništvo se izdelajo pred izdajo odredbe za prikrite preiskovalne ukrepe iz zakona, ki ureja kazenski postopek, vendar njihova uporaba ne sme biti usmerjena v preiskovanje konkretnega kaznivega dejanja. Prirejena identiteta in prirejeno lastništvo se smeta uporabljati le za izdelavo oblikovane identitete. Za izdelavo oblikovane identitete se lahko odredi uporaba prirejene identitete in prirejenega lastništva v pravnem prometu. Policija mora zagotoviti sledljivost uporabe prirejene identitete, oblikovane identitete in prirejenega lastništva.

(3) Prirejena identiteta, oblikovana identiteta in prirejeno lastništvo se lahko po tem členu uporabljajo eno leto od izdelave, z možnostjo večkratnega podaljšanja uporabe za eno leto. Uporabo podaljša generalni direktor policije na podlagi obrazloženega predloga pristojne enote policije. O izdelavi, podaljšanju ali uničenju prirejene identitete, oblikovane identitete in prirejenega lastništva policija pisno obvesti vodjo specializiranega državnega tožilstva ali državnega tožilca, ki ga ta pooblasti.

(4) Nadzor nad prirejeno identiteto, oblikovano identiteto in prirejenim lastništvom in njihovo uporabo izvaja najmanj enkrat letno v prostorih policije vodja specializiranega državnega tožilstva ali državni tožilec, ki ga ta pooblasti. Nadzor se izvaja tako, da se ne razkrije identitete policistov.

(5) Vodja specializiranega državnega tožilstva ali državni tožilec, ki ga ta pooblasti, lahko odredi uničenje prirejene identitete, prirejenega lastništva ali prenehanje izdelave oblikovane identitete, če pri nadzoru ugotovi neskladje z drugim ali tretjim odstavkom tega člena.

(6) Zaradi varstva tretjih oseb lahko generalni direktor policije odredi, da se policist, ki po tem členu uporablja prirejeno identiteto, v postopkih pred državnimi organi predstavi s pravo identiteto.

(7) Na zaprosilo tujih pristojnih organov se lahko izdelata prirejena identiteta, oblikovana identiteta in prirejeno lastništvo po določbah tega člena in 24. člena tega zakona tudi policijskemu delavcu tuje države s statusom tajnega delavca, ki jo mora uporabljati v skladu s tem členom in 24. členom tega zakona.

(8) Način izdelave, hrambe in uničenja prirejene identitete, oblikovane identitete in prirejenega lastništva iz tega člena in 24. člena tega zakona z internim aktom določi minister.«.

7. člen

24. člen se spremeni tako, da se glasi:

»24. člen (uporaba prirejene identitete)

(1) Za zaščito izvedbe policijske naloge pri izvajanju prikritih preiskovalnih ukrepov ali za zagotovitev varnosti izvajalcev prikritega preiskovalnega ukrepa in policistov, ki zagotavljajo neposredno operativno podporo pri izvedbi prikritih preiskovalnih ukrepov, lahko pristojni državni tožilec oziroma preiskovalni sodnik v skladu z določbami zakona,

ki ureja kazenski postopek, dovoli uporabo prirejene identitete, oblikovane identitete ali prirejenega lastništva sredstev policije iz prejšnjega člena.

(2) Ko policist uporablja prirejeno identiteto, se ne izkazuje in predstavlja po določbah 21. člena tega zakona.«.

8. člen

V prvem odstavku 33. člena se v sedmi alineji črta beseda »evidentiranje«.

V drugem odstavku se za besedo »odstavka« dodata vejica in besedilo »razen če ni s tem zakonom določeno drugače,«.

9. člen

Drugi odstavek 34. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Sodelovanje osebe pri zbiranju obvestil je prostovoljno. Oseba ima pravico do anonimnosti, razen če zakon, ki ureja kazenski postopek, in zakon, ki ureja postopek o prekrških, ne urejata drugače.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Določbe tega člena se smiselno uporabljajo, ko policisti fizično osebo, samostojnega podjetnika posameznika, posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ali pravno osebo pisno zaprosajo za informacije in obvestila.«.

10. člen

V sedmem odstavku 35. člena se na koncu doda nov stavek, ki se glasi:

»Če na poti ali delu poti javno prevozno sredstvo ne vozi, se vabljeni osebi povrnejo stroški za prevožene kilometre z lastnim prevoznim sredstvom.«.

11. člen

V prvem odstavku 40. člena se v šesti alineji besedilo »vzgojno-varstvene ustanove« nadomesti z besedilom »vzgojnega zavoda, socialnovarstvenega zavoda, prevzgojnega doma ali zdravstvene ustanove«.

V drugem odstavku se za besedo »objektov« dodata vejica in besedilo »objektov posebnega pomena«.

V tretjem odstavku se črta besedilo »državnih organov«.

12. člen

Peti odstavek 41. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Policisti smejo vzeti prstne odtise in odtise dlani ter fotografirati osebo, ki je poskušala nezakonito prestopiti ali je nezakonito prestopila državno mejo.«.

V šestem odstavku se črta zadnji stavek.

13. člen

42. člen se spremeni tako, da se glasi:

**»42. člen
(identifikacijski postopek)**

(1) Identifikacijski postopek zajema preverjanje podatkov v evidencah policije, upravnih organov in drugih zbirkah podatkov, za pridobitev katerih je policist pooblaščen z zakonom, odvzem in primerjavo prstnih odtisov in odtisov dlani, zabeleženje in primerjavo opisa osebe, fotografiranje osebe in primerjavo fotografije s fotografijami drugih oseb, odvzem brisa ustne sluznice ali drugega biološkega materiala in primerjavo profilov DNK ter druga operativna in kriminalističnotehnična opravila. Fotografijo in osebni opis osebe smejo policisti tudi objaviti.

(2) Določbe prejšnjega odstavka se uporabljajo tudi za identifikacijo trupla, ugotovitev identitete in izsleditev iskane osebe, najdbo pogrešane osebe ter za ugotovitev identitete žrtve kaznivih ravnanj.«.

14. člen

43. člen se spremeni tako, da se glasi:

**»43. člen
(iskanje oseb)**

(1) **Policija išče osebe, ki so pogrešane in je glede na okoliščine mogoče domnevati, da potrebujejo pomoč.**

(2) **Policija išče tudi druge osebe, če tako določajo drugi zakoni.**

(3) **Pri iskanju oseb smejo policisti uporabiti službenega psa, tehnična sredstva za fotografiranje ter video in avdio snemanje, termovizijske kamere in naprave za gledanje ponoči. Posnetki se brišejo takoj, ko je to mogoče, najpozneje pa v 30 dneh od njihovega nastanka.**

(4) **V primerih iz prvega odstavka tega člena smejo policisti:**

- od operaterja mobilne telefonije pridobiti podatke o komunikacijah pogrešane osebe s sredstvi mobilne komunikacije (podatki o času in telefonski številki klicane ali kliče osebe ter podatki o naročniku številke),
- od upravljavca pridobiti videoposnetek nadzorne kamere, če je glede na okoliščine mogoče domnevati, da se je pogrešana oseba zadrževala na določenem območju,
- opraviti pregled osebnih predmetov, prostorov in prevoznih sredstev, ki jih je pogrešana oseba uporabljala za bivanje oziroma za življenje,
- opraviti vpogled v podatke, shranjene na računalniku ali drugem mediju informacijske tehnologije pogrešane osebe,
- od banke pridobiti podatke o plačilnem prometu (kraj in čas finančne transakcije) pogrešane osebe,
- razpisati iskanje osebe.

(5) **Zahtevo iz prve alineje prejšnjega odstavka operaterju mobilne telefonije pošlje Operativno-komunikacijski center Generalne policijske uprave.**

(6) **Pregled osebnih predmetov, prostorov in prevoznih sredstev, ki jih je pogrešana oseba uporabljala za bivanje oziroma za življenje, smejo policisti opraviti, če bližnji, s katero pogrešana oseba živi v skupnem gospodinjstvu, to dovoli.**

(7) **Vpogled v podatke, shranjene na računalniku ali drugem mediju informacijske tehnologije pogrešane osebe, pridobitev podatkov od banke o plačilnem prometu pogrešane osebe in v primerih iz prejšnjega odstavka, ko bližnja oseba ne živi v skupnem gospodinjstvu s pogrešano osebo, smejo policisti opraviti na podlagi odredbe preiskovalnega sodnika, če je to nujno za razjasnitev okoliščin pogošitve in izsleditev**

pogrešane osebe. Preiskovalni sodnik odloči o ukrepih v roku, ki ne sme biti daljši od 24 ur.

(8) S podatki, ki jih policisti pridobijo na podlagi četrtega odstavka tega člena morajo ravnati še posebno skrbno in jih uporabiti na način in v obsegu, ki so nujno potrebni za ugotavljanje okoliščin pri iskanju pogrešane osebe. Ko je oseba najdena, se seznaniti z zbranimi podatki. Zbranih podatkov se v druge namene ne sme uporabiti.

(9) Način iskanja oseb z internim aktom določi generalni direktor policije.«.

15. člen

Naslov pred 44. členom ter 44. in 45. člen se spremenijo tako, da se glasijo:

»Prikrita in namenska kontrola

44. člen

(prikrita in namenska kontrola)

(1) Prikrita in namenska kontrola se izvaja pri mejni in policijski kontroli v notranjosti države na podlagi ukrepov za osebe, vozila, plovila, zrakoplove ali zabojnike, ki so vneseni v schengenski informacijski sistem, skladno z določbami Sklepa Sveta 2007/533/PNZ, z dne 12. junija 2007 o vzpostavitvi, delovanju in uporabi druge generacije schengenskega informacijskega sistema (SIS II) (UL L št. 205 z dne 7. 8. 2007, str. 63).

(2) Prikrita kontrola pomeni odkritje razpisane osebe, razpisanega vozila, plovila, zrakoplova ali zabojnika in zbiranje informacij iz četrtega odstavka tega člena.

(3) Namenska kontrola pomeni pregled osebe, vozila, plovila, zrakoplova ali zabojnika na podlagi zakona, ki ureja nadzor državne meje, zakona, ki ureja kazenski postopek, zakona, ki ureja postopek o prekrških, ali na podlagi drugih zakonov, ki urejajo postopek pregleda. Če niso izpolnjeni zakonski pogoji za pregled, se namenska kontrola nadomesti s prikrito kontrolo.

(4) Organu, ki je odredil razpis, se pošljejo informacije o izsleditvi razpisane osebe, razpisanega vozila, plovila, zrakoplova ali zabojnika, kraju, času ali razlogu kontrole, o poti in namembnem kraju potovanja, osebah, ki spremljajo osebo, ali potnikih v vozilu, na plovilu ali zrakoplovu, uporabljenem vozilu, plovilu, zrakoplovu ali zabojniku, stvareh, ki jih ima oseba s seboj, in okoliščinah, v katerih so bili oseba, vozilo, plovilo, zrakoplov ali zabojniki izsledeni.

(5) Policisti morajo prikrito in namensko kontrolo uporabljati ter opravljati tako, da čim manj posegajo v pravice osebe, na katero se razpis ukrepa nanaša, in pravice oseb, ki jo spremljajo.

45. člen

(razpis prikrite in namenske kontrole)

(1) Če obstajajo zadostni dejanski razlogi, da je bilo storjeno, da se pripravlja, izvršuje oziroma organizira kaznivo dejanje iz drugega ali šestega odstavka tega člena, ali če na podlagi celostne ocene te osebe, ugotovljene na podlagi informacij, pridobljenih skladno z zakonom, zlasti na podlagi operativnih informacij policije, kazenskih ovadb, kazenskih postopkov, ki še niso pravnomočno končani, in pravnomočnih kazenskih obsodb, ki še niso izbrisane, obstaja zadostni dejanski razlog, da bo tudi v prihodnje storila kazniva dejanja iz drugega ali šestega odstavka tega člena, se sme za odkritje kaznivega dejanja ali storilca odrediti razpis prikrite ali namenske kontrole zoper osebo, vozilo, plovilo, zrakoplov ali zabojniki, ki se vnese v schengenski informacijski sistem.

(2) Razpis se sme odrediti za naslednja kazniva dejanja: terorizem po 108. členu, financiranje terorizma po 109. členu, ščuvanje in javno poveličevanje terorističnih dejanj po 110. členu, novačenje in usposabljanje za terorizem po 111. členu, trgovina z ljudmi po 113. členu, uboj po 115. členu, umor po 116. členu, ugrabitev po 134. členu, posilstvo po 170. členu, spolni napad na osebo, mlajšo od petnajst let, po 173. členu, pridobivanje oseb, mlajših od petnajst let, za

spolne namene po 173.a členu, zloraba prostitucije po 175. členu, prikazovanje, izdelava, posest in posredovanje pornografskega gradiva po 176. členu, neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog po 186. členu, omogočanje uživanja prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi v športu po 187. členu, velika tatvina po 205. členu, rop po 206. členu, goljufija po 211. členu, izsiljevanje po 213. členu, nedovoljen izvoz in uvoz stvari, ki so posebnega kulturnega pomena ali naravne vrednote po 218. členu, poslovna goljufija po 228. členu, goljufija na škodo Evropske unije po 229. členu, zloraba informacijskega sistema po 237. členu, ponarejanje denarja po 243. členu, ponarejanje in uporaba ponarejenih vrednotnic ali vrednostnih papirjev po 244. členu, pranje denarja po 245. členu, tihotapstvo po 250. členu, hudodelsko združevanje po 294. členu, nedovoljena proizvodnja in promet orožja ali eksploziva po 307. členu, prepovedano prehajanje meje ali ozemlja države po 308. členu, povzročitev splošne nevarnosti po drugem odstavku 314. člena, ugrabitev zrakoplova ali plovila po 329. členu, napad na varnost zračnega prometa po 330. členu, protipravno ravnanje z jedrskimi ali drugimi nevarnimi radioaktivnimi snovmi po 334. členu, diverzija po 356. členu, ogrožanje oseb pod mednarodnim varstvom po 371. členu, jemanje talcev po 373. členu in piratstvo po 374. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15 in 38/16; v nadaljnjem besedilu: KZ-1).

(3) Razpis prikrite in namenske kontrole s pisno odredbo dovoli državni tožilec na pisni predlog policije. Predlog in odredba morata vsebovati podatke, ki omogočajo določljivost osebe, vozila, plovila, zrakoplova in zabojnika, razlog ter utemeljitev za prikrito ali namensko kontrolo.

(4) Če pisne odredbe ni mogoče pravočasno dobiti in če bi bilo nevarno odlašati, lahko državni tožilec na ustni predlog policije začetek izvajanja ukrepa izjemoma dovoli z ustno odredbo. O ustnem predlogu državni tožilec napiše uradni zaznamek. Pisna odredba, ki mora vsebovati utemeljitev razloga predčasne izvedbe, mora biti izdana najpozneje v 12 urah po izdaji ustne odredbe.

(5) Izvajanje ukrepa sme trajati največ tri mesece, iz tehtnih razlogov pa se s pisno odredbo sme podaljšati vsakič za tri mesece. Skupno sme ukrep trajati 12 mesecev. Če nadaljnje pomembne okoliščine kažejo na to, da je potrebno ukrep še naprej izvajati, se sme ukrep s pisno odredbo izjemoma podaljšati vsakič še za tri mesece, na skupno največ 18 mesecev. Policija preneha izvajati ukrep takoj, ko prenehajo razlogi, zaradi katerih je bil ukrep odrejen. O prenehanju brez odlašanja pisno obvesti organ, ki je ukrep odredil.

(6) Razpis se sme odrediti tudi za naslednja kazniva dejanja: genocid po 100. členu, hudodelstvo zoper človečnost po 101. členu in vojna hudodelstva po 102. členu, izdaja tajnih podatkov po 260. členu, veleizdaja po 348. členu, napad na ozemeljsko celovitost po 349. členu, uboj predsednika republike po 352. členu, nasilje zoper najvišje predstavnike države po 353. členu, oborožen upor po 355. členu in vohunstvo po 358. členu KZ-1, vendar le na podlagi pisne odredbe generalnega državnega tožilca ali vrhovnega državnega tožilca, ki ga generalni državni tožilec za to posebej pisno pooblasti. Glede pogojev odreditve razpisov in roka njihovega trajanja po tem odstavku se uporabljajo določbe tretjega, četrtega in petega odstavka tega člena. Predlagatelj razpisa se mora o razlogih za izdajo razpisa še pred izdajo posvetovati z drugimi državami, ki bi morale ta razpis izvesti.«.

16. člen

V petem odstavku 51. člena se beseda »dostopen« nadomesti z besedo »dostopno«.

V šestem odstavku se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »V skladu s tem odstavkom policisti ravnajo tudi, ko zaradi začasne omejitve gibanja osebo nastanijo v center za tujce.«.

V osmem odstavku se črta besedilo »za iskanje eksplozivnih in drugih nevarnih sredstev ali snovi«.

17. člen

V tretjem odstavku 54. člena se za besedo »odvzeti« dodata vejica in besedilo »ali če je oseba nedvoumno izrazila voljo, da predmeta ne želi več imeti v lasti«.

V četrtem odstavku se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Če je oseba nedvoumno izrazila voljo, da predmeta ne želi imeti več v lasti, policist ravna v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z najdenimi stvarmi.«.

Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Šteje se, da je oseba nedvoumno izrazila voljo, da predmeta ne želi več imeti v lasti, če je bila v pisnem obvestilu o vrnitvi predmetov, na katero se ni odzvala, posebej opozorjena na to, da se bo, če predmetov ne bo prevzela oziroma zahtevala, da se ji predmeti dostavijo na dom, štelo, da se je odpovedala lastninski pravici do predmeta. Pisno obvestilo o vrnitvi predmetov se osebi osebno vroči.«.

Dosedanji peti odstavek postane šesti odstavek.

18. člen

V prvem odstavku 55. člena se za besedo »sredstvi« dodata vejica in beseda »snovmi«.

V tretjem odstavku se za besedo »neposredno« dodata vejica in besede »s službenim psom«

V šestem odstavku se pred piko doda besedilo »ter uporabljati tehnična sredstva za odkrivanje pasivnih in aktivnih prisluškovalnih naprav in odkrivanje lažnih baznih postaj mobilne telefonije.«.

19. člen

Tretji odstavek 56. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Določbe tega člena se smiselno uporabljajo tudi za zadržanje na podlagi zakona, ki ureja kazenski postopek.«.

V četrtem odstavku se besedilo »v njegovi bližini« nadomesti z besedilom »na območju, v prostoru, objektu, okolišu ali v njihovi bližini«.

Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Ukrepi policistov iz prejšnjega odstavka veljajo tudi za brezpilotne zrakoplove, daljinsko ali avtonomno vodena vozila ali plovila ali druga primerljiva tehnična sredstva.«.

Dosedanji peti do enajsti odstavek postanejo šesti do dvanajsti odstavek.

20. člen

V drugem odstavku 57. člena se na koncu druge alineje doda vejica, tretja in četrta alineja pa se spremenita tako, da se glasita:

»– zagotovitve navzočnosti tujca, ki ne izpolnjuje pogojev za vstop, tranzit ali izstop iz države oziroma območja pogodbenic Konvencije o izvajanju schengenskega sporazuma ali – drugih primerov, ko je to potrebno za izvedbo drugega policijskega pooblastila.«.

V tretjem odstavku se beseda »vročiti« nadomesti z besedo »izročiti«, beseda »vročijo« pa z besedo »izročijo«.

V četrtem odstavku se besedilo »konzularnega predstavnika, ga« nadomesti z besedilom »diplomatsko-konzularnega predstavništva države, katere državljan je, predstavništvo«.

21. člen

V prvem odstavku 60. člena se za besedo »delo« dodata vejica in besedilo »humanitarnih in nevladnih organizacij«.

V četrtem odstavku se beseda »deset« nadomesti s številko »15«, za četrtem stavkom pa se doda nov stavek, ki se glasi:

»Pritožbo lahko vložijo kršitelj, oškodovanec in policija.«.

V šestem odstavku se na koncu drugega stavka pred piko doda vejica in besedilo »naknadno pa tudi pisno.«.

Za šestim odstavkom se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»(7) Policija oziroma preiskovalni sodnik na izkazljiv način obvestita oškodovanca o tem, da lahko v primeru preselitve ali zadrževanja v drugi državi članici, še preden zapusti ozemlje Republike Slovenije, vloži zaprosilo za izdajo evropske odredbe o zaščiti ter o pogojih po zakonu, ki ureja sodelovanje v kazenskih zadevah med državami članicami Evropske unije.«.

Dosedanji sedmi odstavek postane osmi odstavek.

22. člen

V 61. členu se beseda »desetih« nadomesti s številko »15«, besedilo »tri dni« se črta, za tretjim stavkom pa se doda nov stavek, ki se glasi:

»Pritožba zoper odločbo preiskovalnega sodnika ne zadrži izvršitve.«.

23. člen

V prvem odstavku 62. člena se besedilo »enega leta« nadomesti z besedilom »dveh let«.

V šestem odstavku se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Osebi, ki je najmanj dvakrat kršila ukrep iz prvega odstavka tega člena, lahko preiskovalni sodnik na predlog policije odredi javljanje na policijski postaji ob začetku določenih športnih prireditev.«.

V sedmem odstavku se črta beseda »območni«.

24. člen

Za prvim odstavkom 63. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Če je glede na okoliščine mogoče sklepati, da gre za organizirano skupino navijačev, smejo policisti ukrep iz prejšnjega odstavka odrediti tudi, če imajo osebe pri sebi ali v prevoznem sredstvu, s katerim potujejo na športno prireditev, predmete, za katere je verjetno, da bodo uporabljeni za napad ali se bosta z njimi huje ogrozila javni red, splošna varnost ljudi ali premoženja.«.

Dosedanja drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

25. člen

V drugem odstavku 66. člena se besedilo »Pred privedbo zaradi« nadomesti z besedilom »Ob odreditvi«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Preden policisti namestijo osebo v prostor, kjer se izvaja pridržanje, ji ukažejo, naj izroči vse predmete, nato pa opravijo podrobnejši varnostni pregled iz šestega odstavka 51. člena tega zakona.«.

26. člen

V petem odstavku 67. člena se beseda »najbližjih« nadomesti z besedo »bližnjih«.

27. člen

V prvem odstavku 73. člena se za peto alinejo doda nova šesta alineja, ki se glasi:

» – električni paralizator,«.

28. člen

Za prvim odstavkom 74. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Policisti morajo biti usposobljeni za uporabo prisilnih sredstev, pri uporabi tehničnih prisilnih sredstev pa morajo upoštevati tudi navodila proizvajalca.«.

Za dosedanjim drugim odstavkom, ki postane tretji odstavek, se dodajo novi četrti, peti in šesti odstavek, ki se glasijo:

»(4) Če je neposredno ogroženo življenje policistov ali drugih oseb in so izpolnjeni pogoji za uporabo strelnega orožja, ogroženosti življenja pa s tipiziranim orožjem ni mogoče odvrniti, smejo policisti izjemoma uporabiti tudi druge vrste orožja, ki je v uporabi v Slovenski vojski.

(5) V primerih iz prejšnjega odstavka smejo policisti uporabiti tudi vozila in opremo, ki ni tipizirana in sistemizirana za uporabo v policiji. Oborožitev in opremo iz prejšnjega in tega odstavka smejo uporabiti le policisti specialne enote policije, ki morajo biti za uporabo posebej usposobljeni. Dovoljena je uporaba:

- lahke pehotne in podporne oborožitve in
- balistično zaščitene vozil (kolesnikov), ki omogočajo varen dostop ali vdor v objekt.

(6) O uporabi oborožitve, vozil in opreme iz četrtega in petega odstavka tega člena na predlog generalnega direktorja policije odloči minister v soglasju z ministrom, pristojnim za obrambo. Minister o odločitvi takoj, ko je to mogoče, seznaní Vlado Republike Slovenije.«.

Dosedanji tretji odstavek postane sedmi odstavek.

29. člen

75. člen se spremeni tako, da se glasi:

»75. člen

(ukazovanje pred uporabo prisilnih sredstev)

(1) Pred uporabo prisilnih sredstev policisti ukažejo osebi, kaj mora storiti ali opustiti, in jo opozorijo, da bodo ob neupoštevanju ukaza uporabili prisilno sredstvo.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek smejo policisti ukaz oziroma opozorilo opustiti, če bi to onemogočilo izvedbo policijske naloge ali če okoliščine ukaza oziroma opozorila ne dopuščajo.«.

30. člen

V 76. členu se za besedilom »razen če« doda besedilo »jim je začasno omejeno gibanje ali«.

31. člen

Četrty odstavek 81. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Za obvladovanje pasivnega upiranja policisti uporabijo strokovne udarce in mete le, če je bila uporaba strokovnih prijemov ali telesne sile iz drugega odstavka tega člena neuspešna ali če ta zaradi okoliščin in zagotavljanja varnosti življenja, osebne varnosti ali varnosti premoženja ne bi bila mogoča.«.

32. člen

Drugi odstavek 82. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Za obvladovanje pasivnega upiranja policisti plinskega razpršilca ne smejo uporabiti, razen če je bila uporaba milejših prisilnih sredstev neuspešna ali če ta zaradi okoliščin in zagotavljanja varnosti življenja, osebne varnosti ali varnosti premoženja ne bi bila mogoča.«.

33. člen

Drugi odstavek 83. člen se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Za obvladovanje pasivnega upiranja palice ne smejo uporabiti, razen če je bila uporaba milejših prisilnih sredstev neuspešna ali če ta zaradi okoliščin in zagotavljanja varnosti življenja, osebne varnosti ali varnosti premoženja ne bi bila mogoča.«.

34. člen

V prvem odstavku 84. člena se beseda »sistemizirane« nadomesti z besedo »tipizirane«.

35. člen

Za 86. členom se dodata nov naslov in nov 86.a člen, ki se glasita:

»Uporaba električnega paralizatorja

86.a člen (električni paralizator)

(1) Električni paralizator smejo policisti uporabiti, če ne morejo drugače:

- obvladati aktivnega upiranja ali napada z orožjem ali drugimi nevarnimi predmeti, s katerimi oseba ogroža življenje policista ali koga drugega, ali
- preprečiti samopoškodovanja, če obstaja neposredna nevarnost za nastanek hude telesne poškodbe ali hujše posledice za osebo.

(2) Policisti smejo električni paralizator uporabiti proti otrokom, vidno bolnim, starim, onemoglim osebam, vidno težkim invalidom in vidno nosečim ženskam le, če so izpolnjeni pogoji za uporabo strelnega orožja.

(3) Za uporabo električnega paralizatorja se šteje uporaba naprave, ki s pomočjo visoke električne napetosti začasno onemogoči osebo. Policija zagotovi tudi evidentiranje in spremljanje zakonitosti in strokovnosti primerov, ko policist vklopi električni paralizator in ga pripravi za uporabo.

(4) Električni paralizator sme policist uporabiti z izstrelitvijo elektrod v osebo in le izjemoma, če je bila izstrelitev neuspešna, policist pa ne more drugače odvrniti napada nase, sme električni paralizator uporabiti tudi z neposrednim pritiskom na osebo.

(5) Električni paralizatorji, ki jih pri opravljanju nalog smejo uporabljati policisti, morajo biti opremljeni s kamero za video snemanje, s katero se dokumentira policijski postopek ter elektronskim sistemom za beleženje podatkov o času uporabe in času delovanja posameznega cikla.

(6) Po uporabi električnega paralizatorja morajo policisti takoj, ko okoliščine to dopuščajo, zagotoviti, da osebo pregleda zdravnik.«.

36. člen

V 88. členu se naslov spremeni tako, da se glasi: »(sredstva za prisilno ustavljanje prevoznih in drugih sredstev)«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Tehnična sredstva iz drugega odstavka tega člena smejo policisti uporabiti tudi za prisilno ustavitev ali prizemljitev daljinsko in avtonomno vodenih vozil, plovil, zrakoplovov in drugih tehničnih sredstev, s katerimi se kršijo odredbe iz četrtega odstavka 56. člena tega zakona ali obstaja verjetnost, da bi bila zaradi njihove uporabe ogrožena varnost ljudi ali premoženje večje vrednosti.«.

37. člen

Tretji odstavek 91. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo smejo policisti brez odredbe pristojne osebe in brez opozorila iz prejšnjega odstavka uporabiti za prijetje osebe pri terorističnih dejanjih, ugrabitvah ali v drugih primerih, ko se oseba aktivno upira ali napada z orožjem ali nevarnimi predmeti.«.

V četrtem odstavku se besedilo »Ne glede na pogoje iz prejšnjega odstavka« nadomesti z besedilom »Brez odredbe pristojne osebe in brez poprejšnjega ukaza in opozorila na uporabo«.

Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Zaradi varne izvedbe postopkov smejo policisti v primerih iz tretjega in četrtega odstavka tega člena uporabiti tehnična sredstva za fotografiranje ter video in avdio snemanje, termovizijske kamere in naprave za gledanje ponoči. Policisti specialne enote smejo, če so izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka tega člena, uporabiti tudi radarske sisteme za detekcijo navzočnosti oziroma premikov skozi stene. Posnetki se brišejo takoj, ko je to mogoče, najpozneje pa v desetih dneh od njihovega nastanka.«.

38. člen

V 98. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Vlada lahko v uredbi iz 103. člena tega zakona določi, da policija varuje tudi družinske člane ter stanovanjske objekte varovanih oseb iz prvega in drugega odstavka tega člena.«.

Dosedanja tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

39. člen

103. člen se spremeni tako, da se glasi:

»103. člen
(uredba)

(1) Vlada podrobneje določi varovane osebe, prostore, objekte in okoliše objektov, ki jih varuje policija, ter predpiše obseg, oblike in način njihovega varovanja.

(2) Vlada podrobneje določi delovna mesta, za katera je treba opraviti varnostno preverjanje oseb in predpiše obseg in način izvajanja zaščitnih ukrepov za ta delovna mesta.«.

40. člen

V prvem odstavku 112. člena se za besedo »podatki« doda besedilo »o biometričnih značilnostih oseb in podatki«, na koncu odstavka pa se doda nov stavek, ki se glasi:

»Podatke o biometričnih značilnostih oseb smejo policisti obdelovati pri identifikacijskem postopku ter pri odkrivanju in preiskovanju kaznivih dejanj. Pri odkrivanju in preiskovanju kaznivih dejanj smejo policisti, če je to glede na okoliščine storitve konkretnega kaznivega dejanja nujno in potrebno, primerjati prstne odtise in odtise dlani, fotografije s fotografijami drugih oseb ter primerjati profile DNK. Navedene podatke smejo obdelovati avtomatizirano.«.

V drugem odstavku se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Policija mora varovati tajnost vira prijave oziroma sporočila.«.

V četrtem odstavku se besedilo »Kazenskega zakonika« nadomesti s kratico »KZ-1«, besedilo »genskem profilu« pa se nadomesti z besedilom »profilu DNK«.

V petem odstavku se besedilo »določbi Zakona o sodelovanju« nadomestijo z besedami »zakonu, ki ureja sodelovanje«.

41. člen

Za 112. členom se doda nov 112.a člen, ki se glasi:

»112.a člen
(zbiranje podatkov o potnikih)

(1) Policija poleg podatkov iz prvega odstavka 112. člena tega zakona zbira tudi podatke o potnikih za vse komercialne, redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki svojo prevozno dejavnost opravljajo iz tretjih držav ali iz držav članic EU na ozemlje Republike Slovenije in v obratni smeri oziroma z vmesnim postankom na ozemlju Republike Slovenije.

(2) Policija podatke o potnikih iz 30. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: podatki potnikov, prijavljenih na let) zbira in obdeluje zaradi:

- izsleditve iskanih oseb in predmetov,
- preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj,
- učinkovitega boja proti nezakonitemu priseljevanju in izboljšanju mejne kontrole pri prevozu oseb preko zunanjih meja na ozemlje države članice EU ali
- ugotovitve skladnosti z osebnimi podatki v 31. točki drugega odstavka 123. člena tega zakona oziroma za potrditev prave identitete potnikov.

(3) Podatki potnikov, prijavljenih na let, se za namen iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka po prejemu avtomatizirano preverijo v naslednjih evidencah policije iz drugega odstavka 123. člena tega zakona:

- v evidenci iskanih oseb,
- v evidenci pogrešanih oseb,
- v evidenci iskanih predmetov,
- v evidenci kaznivih dejanj,
- v evidenci operativnih informacij,
- v evidenci oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek,
- v evidenci prikritih evidentiranj in namenskih kontrol in
- v evidenci odrejenih ukrepov sodišč.

(4) Po prejemu se podatki potnikov, prijavljenih na let, za namen učinkovitega boja proti nezakonitemu priseljevanju ter v povezavi s kaznivimi dejanji spravljanje v suženjsko razmerje po 112. členu, trgovina z ljudmi po 113. členu, ponarejanje listin po 251. členu in prepovedano prehajanje meje ali ozemlja države po 308. členu KZ-1, tudi avtomatizirano primerjajo z vnaprej določenimi ocenjevalnimi merili, usmerjenimi na specifične potovalne vzorce storilcev teh istih hudih kaznivih dejanj.

(5) Policija podatke o potnikih iz 31. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona zbira in obdeluje zaradi preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj.

(6) Podatki iz prejšnjega odstavka se skladno z namenom po prejemu avtomatizirano primerjajo z vnaprej določenimi ocenjevalnimi merili, usmerjenimi na specifične potovalne vzorce storilcev terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj.

(7) Ocenjevalna merila iz četrtega in šestega odstavka tega člena oblikuje in sprotno posodablja enota policije, pristojna za zbiranje, hrambo in analizo podatkov o potnikih v letalskem prometu, na podlagi analitične obdelave podatkov o potnikih za že odkrite storilce kaznivih dejanj iz osmega odstavka tega člena. Ocenjevalna merila vsebujejo specifične potovalne vzorce storilcev, ki se razlikujejo od običajnih potovalnih vzorcev ostalih potnikov v letalskem prometu.

(8) Teroristična in druga huda kazniva dejanja iz drugega, petega in šestega odstavka tega člena so: genocid po 100. členu, hudodelstva zoper človečnost po 101. členu, vojna hudodelstva po 102. členu, agresija po 103. členu, terorizem po 108. členu, financiranje terorizma po 109. členu, ščuvanje in javno povečevanje terorističnih dejanj po 110. členu, novačenje in usposabljanje za terorizem po 111. členu, spravljanje v suženjsko razmerje po 112. členu, trgovina z ljudmi po 113. členu, uboj po 115. členu, umor po 116. členu, uboj na mah po 117. členu, nedovoljen poseg v nosečnost po 121. členu, huda telesna poškodba po 123. členu, posebno huda telesna poškodba po 124. členu, kršitev enakopravnosti po 131. členu, protipraven odvzem prostosti po 133. členu, ugrabitev po 134. členu, mučenje po 135.a členu, posilstvo po 170. členu, spolno nasilje po 171. členu, spolna zloraba slabotne osebe po 172. členu, spolni napad na osebo, mlajšo od petnajst let, po 173. členu, pridobivanje oseb, mlajših od petnajst let, za spolne namene po 173.a členu, kršitev spolne nedotakljivosti z zlorabo položaja po 174. členu, zloraba prostitucije po 175. členu, prikazovanje, izdelava, posest in posredovanje pornografskega gradiva po 176. členu, nedovoljena presaditev delov človeškega telesa in sprememba človeškega genoma po 181. členu, neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog po 186. členu, omogočanje uživanja prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi v športu po 187. členu, rop po 206. členu, roparska tatvina po 207. členu, izsiljevanje po 213. členu, povzročitev stečaja z goljufijo ali nevestnim poslovanjem po 226. členu, zloraba položaja ali zaupanja pri

gospodarski dejavnosti po drugem odstavku 240. člena, nedovoljeno sprejemanje daril po 241. členu, nedovoljeno dajanje daril po 242. členu, ponarejanje denarja po 243. členu, ponarejanje in uporaba ponarejenih vrednotnic ali vrednostnih papirjev po 244. členu, pranje denarja po 245. členu, uporaba ponarejenega negotovinskega plačilnega sredstva po 247. členu, izdelava, pridobitev in odtujitev pripomočkov za ponarejanje po 248. členu, tihotapstvo po 250. členu, ponarejanje listin po 251. členu, posebni primeri ponarejanja listin po 252. členu, jemanje podkupnine po 261. členu, dajanje podkupnine po 262. členu, sprejemanje koristi za nezakonito posredovanje po 263. členu, dajanje daril za nezakonito posredovanje po 264. členu, hudodelsko združevanje po 294. členu, javno spodbujanje sovraštva, nasilja ali nestrpnosti po 297. členu, sodelovanje v skupini, ki stori kaznivo dejanje, po 298. členu, izdelovanje in pridobivanje orožja in pripomočkov, namenjenih za kaznivo dejanje, po 306. členu, nedovoljena proizvodnja in promet orožja ali eksploziva po 307. členu, prepovedano prehajanje meje ali ozemlja države po 308. členu, ugrabitev zrakoplova ali plovila po 329. členu, napad na varnost zračnega prometa po 330. členu, protipravno ravnanje z jedrskimi ali drugimi nevarnimi radioaktivnimi snovmi po 334. členu, veleizdaja po 348. členu, napad na ozemeljsko celovitost po 349. členu, napad na neodvisnost države po 350. členu, kršitev ozemeljske nedotakljivosti po 351. členu, uboj predsednika republike po 352. členu, nasilje zoper najvišje predstavnike države po 353. členu, nasilje zoper predstavnike tujih držav ali mednarodnih organizacij po 354. členu, oborožen upor po 355. členu, diverzija po 356. členu, sabotaza po 357. členu, vohunstvo po 358. členu, ščuvanje k nasilni spremembi ustavne ureditve po 359. členu, ogrožanje oseb pod mednarodnim varstvom po 371. členu, jemanje talcev po 373. členu, piratstvo po 374. členu KZ-1 in druga kazniva dejanja, za katera je pristojno Mednarodno kazensko sodišče.«.

42. člen

Za tretjim odstavkom 113. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Zaradi ugotavljanja pogojev za udeležbo voznika in vozila v cestnem prometu ter iskanja oseb in predmetov smejo policisti na ali v vozilih policije uporabljati tudi tehnična sredstva za optično prepoznavo registrskih tablic. Navedena tehnična sredstva se morajo uporabljati na način, ki ne omogoča množičnega nadzora in obrazne prepoznave.«

43. člen

Za 114. členom se doda nov 114.a člen, ki se glasi:

»114.a člen

(način uporabe tehničnih sredstev pri zbiranju podatkov zaradi opravljanja policijskih nalog)

(1) Tehnična sredstva, ki jih na podlagi tega ali drugega zakona zaradi zbiranja podatkov pri opravljanju policijskih nalog uporabljajo policisti, se smejo uporabljati neposredno ali iz vozila, plovila, zrakoplova (tudi brezpilotnega), zgradb ali drugih objektov.

(2) Policisti smejo zaradi zbiranja podatkov brezpilotne zrakoplove uporabljati:

- pri iskanju oseb (43. člen tega zakona),
- zaradi varne izvedbe postopkov (peti odstavek 91. člena tega zakona),
- za dokazovanje kaznivih dejanj in prekrškov in identificiranje kršiteljev oziroma storilcev (prvi odstavek 113. člena tega zakona),
- za spremljanje zakonitosti izvajanja policijskih pooblastil in spremljanje javnih zbiranj (114. člen tega zakona),
- zaradi preprečevanja in odkrivanja nezakonitih prehodov čez državno mejo v skladu z 8. in 9. členom Zakona o nadzoru državne meje (Uradni list RS, št. 35/10 – uradno prečiščeno besedilo in 15/13 – ZNPPol),
- pri izvedbi prikritih preiskovalnih ukrepov iz 149.a in 155.a člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14 in 8/16 –

odl. US; v nadaljnjem besedilu: Zakon o kazenskem postopku), če tako določa zakon, ki ureja kazenski postopek,

– pri opravljanju ogleda iz 245. člena Zakona o kazenskem postopku, 120. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US) in 111. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo) in

– pri varovanju oseb in objektov, določenih v predpisu iz 103. člena tega zakona.

(3) Policisti pri uporabi brezpilotnih zrakoplovov upoštevajo splošne pogoje, ki so predpisani za njihovo letenje. Izjemoma, če je to nujno za izvedbo policijske naloge, so dopustna odstopanja od teh pogojev, če se z uporabo brezpilotnega zrakoplova ne ogroža varnost življenja, zdravje ali premoženje ljudi zaradi udarca ali izgube nadzora nad sistemom brezpilotnega zrakoplova ali če se ne ogroža ali moti varnost v zračnem prometu.«.

44. člen

V drugem odstavku 118. člena se besedilo »razreši varovanja varovanih podatkov« nadomesti z besedilom »razreši dolžnosti varovanja varovanih podatkov policije«.

V tretjem odstavku se obakrat za besedo »podatki« doda beseda »policije«.

45. člen

V 120. členu se beseda »obdelovanje« nadomesti z besedo »obdelavo«.

46. člen

V prvem odstavku 123. člena se za besedo »osebne« doda besedilo »in druge«.

V drugem odstavku se:

- v 5. točki beseda »delavcem« nadomesti z besedo »uslužbencem«,
- 17. točka spremeni tako, da se glasi: »17. evidenco vstopov v objekte policije«,
- v 19. točki črta beseda »evidentiranje«,
- v 27. točki pika nadomesti z vejico in za njo dodajo nove 28., 29., 30., 31. in 32. točka, ki se glasijo:

- »28. evidenco oseb za izločitev,
- 29. evidenco gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb,
- 30. evidenco oseb, prijavljenih na let,
- 31. evidenco oseb iz sistema rezervacij letalskih kart,
- 32. evidenco optične prepoznave registrskih tablic.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Evidenca iz 29. točke drugega odstavka tega člena vsebuje zbrana, evidentirana in opisana gradiva spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb, in je namenjena izvajanju postopkov za ugotovitev krajevnih, časovnih, vsebinskih in drugih okoliščin nastanka teh gradiv. Evidenca je namenjena tudi za izvajanje identifikacije oseb iz teh gradiv s ciljem izslediti in zaščititi oškodovane osebe, odkrivati osumljence kaznivih dejanj, ter zbirati obvestila in dokaze o dejanjih spolnega izkoriščanja oseb, mlajših od osemnajst let.«.

47. člen

V 125. členu se:

- v napovednem stavku beseda »obdelujejo« nadomesti z besedama »smejo obdelovati«,

- v 2. točki za besedo »oškodovancev« dodata vejica in besedilo »odnos med storilcem in oškodovancem«, beseda »škoda« pa se nadomesti z besedo »posledica«,
- v 5. točki beseda »delavcem« nadomesti z besedo »uslužbencem«,
- v 8. točki besedilo »DNK preiskav« nadomesti z besedilom »preiskav DNK«,
- v 9. točki za besedo »okolščine« dodata vejica in besedilo »fotografije, avdio- in videoposnetki«,
- v 17. točki besedilo »in gibanja v varovanih objektih policije in na območju okolišev teh objektov« nadomesti z besedilom »v objekte policije«,
- v 18. točki beseda »njenega« nadomesti z besedo »njegovega«, za besedo »zastopnika« pa se dodata vejica in besedilo »odnos med storilcem in oškodovancem«,
- 19. točka spremeni tako, da se glasi:
»19. evidenca prikritih in namenskih kontrol: podatki o izsleditvi osebe ali vozila, plovila, zrakoplova ali zabojnika, o kraju, času ali razlogu za kontrolo, poti in namembnem kraju potovanja, osebah, ki spremljajo osebo, ali potnikov v vozilu, na plovilu ali zrakoplovu, uporabljenem vozilu, plovilu, zrakoplovu ali zabojniku, stvareh, ki jih ima oseba s seboj, in okoliščinah, v katerih so bili oseba ali vozilo, plovilo, zrakoplov ali zabojnik izsledeni, številka, vrsta ter veljavnost ukrepa odredbodajalca;«,
- v 24. točki beseda »osumljenca« nadomesti z besedo »storilca«,
- za 27. točko dodajo nove 28., 29., 30. 31. in 32. točka, ki se glasijo:
»28. evidenca oseb za izločitev: profil odvzetega vzorca DNK uslužbenca policije ali druge osebe, ki sodeluje pri ogledu kraja kaznivega dejanja ali opravlja dela v laboratoriju, ter kraj in čas odvzema vzorca;
29. evidenca gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb: fotografije, avdio in videoposnetki in druga podobna gradiva, ki prikazujejo ali so v vzročni zvezi s spolno izkoriščanimi mladoletnimi osebami, tehnični podatki o gradivih, vsebinski zapis gradiva, podatki o kaznivem dejanju, podatki o identifikaciji mladoletne osebe (datum ugotovitve identitete, navedba osebnih podatkov iz prvega odstavka 124. člena tega zakona) ter podatki o izbrisu gradiva;
30. evidenca potnikov, prijavljenih na let: podatki o letu, načrtovani datum, ura ter kraj vzleta in pristanka letala, število vseh potnikov na letalu, status osebe na letalu, vrsta, številka, nacionalnost in datum poteka veljavnosti potovalnega dokumenta, kraj vkrcanja in tranzita potnika, mejni prehod vstopa potnika na območje schengenskega prostora, podatki o sedežu in prtljagi potnika ter identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika;
31. evidenca potnikov iz sistema rezervacij letalskih kart: podatki v zvezi z letom, datum rezervacije, datum in kraj izdaje ter drugi podatki o letalski karti, datum nameravanega potovanja, vzdevek ali lažno ime, naslovi in drugi kontaktni podatki iz rezervacije, podatki o plačilu letalske karte, vključno z naslovom za pošiljanje računa, celoten načrt potovanja, informacije o potnikih, ki pogosto letijo, podatki o potovalni agenciji oziroma drugem pravnem subjektu, pri kateri je bila opravljena rezervacija letalske karte, potovalni status potnika, številka sedeža, podatki o osebni prtljagi potnika, druge morebitne posebnosti, povezane s potovanjem potnika, število ter osebna imena drugih potnikov, povezanih z isto rezervacijo, vse naknadne spremembe podatkov in identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika;
32. evidenca optične prepoznave registrskih tablic: datum, čas in kraj nastanka podatka, fotografijo registrske tablice in znakovni podatek o registrski tablici.«.

48. člen

126. člen se spremeni tako, da se glasi:

»126. člen

(posebna pravila za vpisovanje podatkov v evidence)

(1) Če so bili podatki o DNK in daktiloskopiranju pridobljeni zaradi izločitve oseb ali ugotovitve identitete osebe, se ne vnašajo v evidence. Določba ne velja za podatke, ki se vnašajo v evidenco iz 28. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona.

(2) Ob pridobitvi podatkov o osebah iz sistema rezervacij letalskih kart se občutljivi osebni podatki ne shranijo v evidenco skupaj z ostalimi podatki, temveč se takoj trajno izbrišejo.«.

49. člen

V prvem odstavku 127. člena se v prvi alineji beseda »in« nadomesti z vejico, za številko »24.« pa se dodata vejica in besedilo »28., 29., 30., 31. in 32.«.

Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Zahtevo za izpis podatkov iz evidence iz 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona policija zavrne, razen ko je takšno zahtevo podalo sodišče, državno tožilstvo ali drug organ v zvezi z odkrivanjem, pregonom ali sojenjem za kaznivo dejanje zoper spolno nedotakljivost oseb, mlajših od osemnajst let.«.

50. člen

128. člen se spremeni tako, da se glasi:

»128. člen
(roki hrambe podatkov)

(1) Podatki iz evidenc, ki jih določa drugi odstavek 123. člena tega zakona, se hranijo:

- v evidencah iz 1., 6., 7., 19. in 24. točke, do ustavitve policijske preiskave ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona
- v evidencah iz 8., 14. in 15. točke, do ustavitve policijske preiskave ali do najdbe pogrešane osebe ali identifikacije neznanega trupla ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona;
- v evidenci iz 2. točke, tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška;
- v evidenci iz 3. točke, dokler trajajo razlogi, zaradi katerih je bilo uvedeno iskanje ali drug zakonit ukrep, vendar najdlje do zastaranja pregona;
- v evidenci iz 4. točke, eno leto po izvedbi postopka za ugotavljanje identitete;
- v evidenci iz 5. točke, pet let po datumu dogodka;
- v evidenci iz 9. točke, tri leta po datumu dogodka;
- v evidencah iz 10. in 23. točke, dve leti po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja, razen videoposnetka, ki se hrani dva meseca po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja;
- v evidenci iz 11. točke, pet let po datumu varnostnega preverjanja;
- v evidenci iz 12. točke, pet let po datumu vložene pritožbe;
- v evidenci iz 13. točke, dve leti po datumu uporabe prisilnega sredstva;
- v evidenci iz 16. točke, dokler trajajo razlogi, zaradi katerih je bilo uvedeno iskanje;
- v evidenci iz 17. točke, dva meseca po vstopu v objekt policije;

- v evidencah iz 18. in 21. točke, tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona, v zvezi s katerim je bila osebi izdana odredba o prepovedi približevanja oziroma odredba o prepovedi udeležbe na športnih prireditvah;
- v evidenci iz 20. točke, 45 dni od izdelave posnetka;
- v evidenci iz 22. točke, do izteka razlogov;
- v evidencah iz 25. in 26. točke, do najdbe pogrešane osebe oziroma identifikacije neznanega trupla;
- v evidenci iz 27. točke, 30 dni od nastanka podatka;
- v evidenci iz 28. točke, za uslužbenca policije dve leti po prenehanju opravljanja nalog, povezanih z zavarovanjem ali preiskovanjem dokaznega materiala, ali po prekinitvi delovnega razmerja, za druge osebe, ki sodelujejo pri ogledu kraja kaznivega dejanja ali opravljajo dela v laboratoriju, pa deset let po odvzemu vzorca;
- v evidenci iz 29. točke, do ugotovitve identitete mladoletne osebe, nato pa se hranijo še 60 let od dneva ugotovitve identitete te osebe;
- v evidencah iz 30. in 31. točke, devet mesecev po pridobitvi podatkov,
- v evidenci iz 32. točke, sedem dni od nastanka podatka.

(2) Pristojno sodišče mora pristojni policijski enoti posredovati podatke o uvedbi kazenskega postopka,

- ko je pravnomočno uvedena preiskava,
- ko je obtožnica postala pravnomočna,
- ko je na podlagi obtožnega predloga razpisana glavna obravnava, ali
- če je oškodovanec kot tožilec začel oziroma nadaljeval pregon

in podatke o pravnomočnih oprostilnih sodbah v 30 dneh od pravnomočnosti oziroma začetka ali nadaljevanja pregona. Pristojno državno tožilstvo, pristojno sodišče ali pristojni upravni organ mora pristojni policijski enoti posredovati podatke o izbrisu obsodbe iz kazenske evidence in podatke iz drugega odstavka 121. člena tega zakona v 30 dneh od nastanka podatka.

(3) Dostop do podatkov iz evidenc iz 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 14., 15., 19. in 24. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona je v obdobju, ki je za posamezne evidence določen v prvem odstavku tega člena, pristojnim državnim organom dovoljen le zaradi preiskovanja storitve kaznivega dejanja, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti, ali v drugih primerih, ki so povezani z zagotavljanjem nacionalne varnosti ali ustavne ureditve in so določeni z zakonom. Dostop do podatkov iz evidence iz 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona je državnim organom, pristojnim za začetek, uvedbo in izvedbo predkazenskega ali kazenskega postopka v skladu s predpisi, ki urejajo kazenski postopek, ter nosilcem javnih pooblastil s področja socialnega varstva, ko vodijo postopke o osebah, ogroženih zaradi kaznivih dejanj zoper spolno nedotakljivost. Dostop do podatkov iz evidenc iz 30. in 31. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona je v obdobju, ki je za posamezne evidence določen v prvem odstavku tega člena, dovoljen pristojnim državnim organom le skladno z namenom, ki je za podatke potnikov, prijavljenih na let, in podatke potnikov z rezervacijo letalske karte naveden v drugem odstavku 112.a člena tega zakona. Dostop do podatkov iz ostalih evidenc je pristojnim državnim organom dovoljen le zaradi opravljanja njihovih nalog, določenih z zakonom.

(4) Če je identiteta oškodovane osebe iz 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona znana, mora biti seznanjena o hrambi podatkov in o pravici izbrisa iz petega odstavka tega člena.

(5) Izbris podatkov iz evidence iz 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona pred potekom roka njihove hrambe je mogoč le na podlagi pisne zahteve osebe ali njenega zakonitega zastopnika. Policija pred izbrisom upravičeno osebo seznaniti s posledicami izbrisa. Izjemoma sme policija začasno zadržati izvršitev zahteve o izbrisu podatkov, če bi izbris lahko ogrozil ugotovitev identitete druge oškodovane osebe ali če bi izbris lahko oviral potek preiskave kaznivega dejanja.«.

51. člen

V drugem odstavku 129. člena se za drugo alinejo dodata novi tretja in četrta alineja, ki se glasita:

- »– ne glede na določbe prejšnje alineje se podatki v evidencah iz 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo največ osem let od izdaje sklepa o zavržbi kazenske ovadbe za kazniva dejanja hude telesne poškodbe po prvem odstavku 123. člena, posebno hude telesne poškodbe po četrtem odstavku 124. člena, velike tatvine po 1. točki prvega odstavka 205. člena, zatajitve po četrtem odstavku 208. člena in poškodovanja tuje stvari po drugem odstavku 220. člena, omogočanja uživanja prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi v športu po prvem odstavku 187. člena, nasilja v družini po prvem in drugem odstavku 191. člena, zanemarjanja mladoletne osebe in surovega ravnanja po drugem odstavku 192. člena, izsiljevanja po prvem in drugem odstavku 213. člena, poslovne goljufije po prvem odstavku 228. člena, in zlorabe negotovinskega plačilnega sredstva po drugem odstavku 246. člena KZ-1, kadar državni tožilec ravna po določbah petega odstavka 161.a in četrtega odstavka 162. člena Zakona o kazenskem postopku;
- ne glede na določbe druge alineje tega odstavka se podatki v evidencah iz 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona brišejo v roku 45 dni od pravomočne ustavitve kazenskega postopka, pravomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe;«.

Dosedanja šesta alineja se črta.

Dosedanja deveta alineja, ki postane deseta alineja, se spremeni tako, da se glasi:

»– v evidencah iz 17., 20., 25., 26, 27., 28. in 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona brišejo;«.

Za spremenjeno deseto alinejo se doda nova enajsta alineja, ki se glasi:

»– v evidencah iz 30. in 31. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo 21 mesecev.«.

Tretji in četrty odstavek se spremenita tako, da se glasita:

»(3) Dostop do podatkov iz evidenc prejšnjega odstavka je policistom in pristojnim državnim organom dovoljen le zaradi preiskovanja storitve kaznivega dejanja, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti, ali v drugih primerih, ki so povezani z zagotavljanjem nacionalne varnosti ali ustavne ureditve in so določeni z zakonom. Dostop do podatkov iz evidenc iz 30. in 31. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona je policistom in pristojnim državnim organom dovoljen le skladno z namenom, ki je za podatke potnikov z rezervacijo letalske karte naveden v petem odstavku 112.a člena tega zakona, in sicer za analiziranje podatkov za namen ugotavljanja specifičnih potovalnih vzorcev storilcev kaznivih dejanj iz sedmega odstavka 112.a člena tega zakona ali če je pri obravnavi teh kaznivih dejanj treba izvesti nujne aktivnosti za njihovo neposredno preprečitev, ter za izsleditev in prijetje storilcev.

(4) Po poteku rokov iz drugega odstavka tega člena se podatki anonimizirajo, razen podatkov iz 8., 14., 15., 30. in 31. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, ki se brišejo.«.

52. člen

V 132. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Oseba iz prvega odstavka tega člena ima za preveritev in oceno zakonitosti in strokovnosti uporabe prisilnega sredstva enake pristojnosti, kot jih za komisijo določa 136. člen tega zakona.«.

53. člen

V prvem odstavku 133. člena se za besedo »strel« dodata vejica in besedilo »uporabi električni paralizator«.

54. člen

V sedmem odstavku 146. člena se črta sedma alineja.

55. člen

Besedilo 149. člena se označi kot prvi odstavek, za njim pa se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Vodja policijske enote za ugotovitev dejanskega stanja pritožbe pred izvedbo pomiritvenega postopka uporablja pooblastila, kot jih za poročevalce določa 143. člen tega zakona.«.

56. člen

Prvi odstavek 159. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pripadniki tujih varnostnih organov, ki neposredno varujejo predstavnika te države ali drugo varovano osebo na obisku v Republiki Sloveniji in sodelujejo pri opravljanju policijskih nalog v Republiki Sloveniji, lahko nosijo uniformo, če opravljajo naloge v uniformi, uporabljajo vozila ter vnesejo in nosijo strelno orožje, pripadajoče strelivo in prisilna sredstva brez posebnega dovoljenja ob pravočasni najavi policiji. Posebnega dovoljenja ob pravočasni najavi policiji tudi ne potrebujejo tuji varnostni organi, če varujejo predstavnika svoje države ali drugo varovano osebo in so zaradi njegovega varovanja v tranzitu skozi Republiko Slovenijo. O uporabi druge varnostne opreme tujih varnostnih organov odloči generalni direktor policije. Varovanje določenih predstavnikov Republike Slovenije v tujini opravljajo policisti Republike Slovenije skladno s predpisi Republike Slovenije in predpisi države gostiteljice, če niso v nasprotju s predpisi Republike Slovenije.«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

57. člen

Podatki iz evidenc iz 8., 14. in 15. točke 123. člena tega zakona se uskladijo v enem letu od uveljavitve tega zakona.

57.a člen

(rok za izdajo podzakonskega predpisa)

Minister uskladi predpis o načinu izvajanja policijskih pooblastil s tem zakonom v šestih mesecih od uveljavitve tega zakona.

58. člen

(1) Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne trideseti dan po njegovi uveljavitvi.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se določba novega 112.a člena zakona – v delu, ki predpisuje zbiranje podatkov iz 30. in 31. točke drugega odstavka 123. člena zakona za redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki svojo prevozno dejavnost opravljajo iz držav članic Evropske unije na ozemlje Republike Slovenije in v obratni smeri oziroma z vmesnim postankom na ozemlju Republike Slovenije – začne uporabljati eno leto po uveljavitvi tega zakona, za zbiranje teh podatkov na letih iz tretjih držav na ozemlje Republike Slovenije in v obratni smeri oziroma z vmesnim postankom na ozemlju Republike Slovenije pa se začne uporabljati šest mesecev po uveljavitvi tega zakona.