



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

3

Številka: 602-01/17-3/ EPA 2323-VII
Ljubljana, 27. 11. 2017

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) sprejela

P o r o č i l o

k Predlogu zakona o izobraževanju odraslih (ZIO-1) – druga obravnava

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 56. seji 27. 11. 2017 obravnavala Predlog zakona o izobraževanju odraslih (ZIO-1), ki ga je Vlada predložila v obravnavo Državnemu zboru.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Predlog zakona opredeljuje javni interes na področju izobraževanja odraslih in način uresničevanja javnega interesa na področju izobraževalnih programov za odrasle in dejavnosti na področju izobraževanja odraslih. Z izobraževalnimi programi za odrasle po tem zakonu (izjema je program osnovne šole za odrasle) se ne pridobijo javnoveljavna izobrazba, poklicna ali dodatna kvalifikacija. Predlog razvršča izobraževalne programe za odrasle v javnoveljavni izobraževalni program osnovne šole za odrasle, po katerem se pridobi javnoveljavna izobrazba, javnoveljavni izobraževalni programi za odrasle, po katerih se ne pridobi javnoveljavna izobrazba, in neformalni izobraževalni programi za odrasle.

Komisija podpira namen predloga zakona, da se z uvedbo javne službe na področju izobraževanja odraslih in organizacijo mreže izvajalcev javne službe zagotovi stabilno in predvidljivo finančno okolje za izvajalce javne službe izobraževanja odraslih.

V razpravi so poleg predlagatelja, članov komisije sodelovali tudi predstavniki Andragoškega društva Slovenije, Andragoškega centra Slovenije in Zveza ljudskih univerz Slovenije. Razpravljavci so izpostavili nekaj vprašanj v zvezi s kadrovskimi pogoji izvajalcev programov za izobraževanje odraslih, ki naj bi bili po predlogu zakona ločeni na izvajalce javnoveljavnih programov in izvajalce neformalnih programov oz. na strokovne delavce in izobraževalce. Ključni problem tega

razlikovanja je usposabljanje kadrov v neformalnih izobraževalnih programih, ki ni financirano iz evropskih sredstev, saj niso del izobraževalnega sistema.

Komisija se je strinjala z opozorili, da so tudi neformalni programi za izobraževanje odraslih pomemben del izobraževanja, saj se ti programi lažje prilagajajo potrebam okolja. Nacionalni in neinstitucionalni vidik izobraževanja se morata povezovati in ustvarjati pogoje, da se tudi ranljive skupine odraslih motivira za izobraževanje. Komisija poudarja, da je pomemben sistemski pristop k izobraževanju odraslih, ki mora postati del izobraževalnega sistema. K temu spodbujajo in zavezujejo nacionalni strateški koncepti učeče se družbe. Krepitev finančnih in strokovno-kadrovskih pogojev za izvajanje izobraževalnih programov je investicija v ustvarjanje pogojev za aktivnost in ohranjanje vitalnosti starejšega prebivalstva. Komisija pri tem posebej poudarja, da izobraževanje zahteva celostni pristop, zato se morajo v ustvarjanje sistemskih pogojev za izvajanje izobraževanja odraslih vključevati vsa ministrstva.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije Tomaž Horvat.

Mag. Damijana Zelnik, l.r.
sekretarka

Dr. Zoran Božič, l.r.
predsednik