



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport*

3

Številka: 411-10/16-0013/3  
Ljubljana, 29. 5. 2017

EPA 1894-VII

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) sprejela

**P o r o č i l o**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-N) - druga obravnava**

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 12. izredni seji 29. 5. 2017 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-N), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Ustavno sodišče je odločilo, da je prvi odstavek 86. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI) v neskladju z Ustavo RS, ker določa, da zasebnim osnovnim šolam, ki izvajajo javno veljavne programe osnovnošolskega izobraževanja, pripadajo proračunska sredstva v višini 85 odstotkov sredstev, ki jih država zagotavlja javnim osnovnim šolam. Novela zakona zato uresničuje ustavno odločbo in opredeljuje pogoje, ki jih morajo izpolnjevati zasebne šole, da so lahko financirane iz javnih sredstev. Izenačuje se obseg financiranja javnih in zasebnih šol, ki so pridobile javno veljavnost programov. Predlagana določba določa programe na področju vzgoje in izobraževanja, in sicer loči med programi, ki so javno veljavni, in tistimi, ki so pridobili javno veljavnost. Pravico do izvajanja javno veljavnih programov imajo tako javni zavodi in s koncesijo zasebni zavodi, zasebne šole pa izvajajo programe, ki so pridobili javno veljavnost skladno z merili Vlade glede števila in starosti učencev oz. dijakov na določenem območju, posebnosti poselitve, razvojnih posebnosti območja, zlasti pa programske raznolikosti izobraževalnega programa, ki omogoča možnost izbire. Izobraževalni program pridobi javno veljavnost, ko pristojni strokovni svet ugotovi, da je skladen s cilji sistema vzgoje in izobraževanja v RS, da zagotavlja enakovreden izobrazbeni standard in da se programsko razlikuje od javno veljavnega izobraževalnega programa tako, da bogati šolski prostor in staršem in dijakom omogoča možnost izbire.

Zakon uvaja obveznost, da nove javno veljavne programe, ki jih sprejme minister in se izvajajo v javnih vrtcih in šolah, uvaja, spremlja in evalvira pristojni javni zavod ves čas trajanja programa in o tem letno seznanja pristojni strokovni svet. Pri tem je komisija opozorila na možnost zlorabe programske drugačnosti ne glede na opredeljen nadzor nad pridobitvijo oz. izvajanjem javne veljavnosti programa. Predlagatelj je pojasnil, da predlog zakona opredeljuje tudi primer, ko izvajalec izobraževalnega programa ne izvaja skladno s cilji sistema vzgoje in izobraževanja v RS. V tem primeru o vpisu šole v razvid odloča Vlada.

Novela ponovno uvaja soglasje ministra k imenovanju ravnatelja. Predlagatelj je namreč ugotovil, da v postopkih imenovanja ravnatelja prihaja do številnih nejasnosti in visoke stopnje tveganja nasprotja interesov in nedovoljenega vplivanja na postopek, na kar je opozorila tudi Komisija za preprečevanje korupcije. Novela tako mdr. določa obveznost izločitve kandidata za ravnatelja iz postopka imenovanja. Komisija je ob tem opozorila na dileme, ki se ponekod pojavljajo pri imenovanju ravnateljev, zlasti zaradi vpliva aktualne politike oz. vpliva lokalne skupnosti, kadar je ta ustanoviteljica vrtca ali šole. Strinja se, da je tako občutljivo področje treba bolj natančno opredeliti. Komisija poudarja, da se poskusom vplivanja na imenovanje ravnatelja tudi v prihodnje ne bo moč povsem izogniti in hkrati ugotavlja, da je za uspešno pedagoško delo na šolah nujno sodelovanje ravnatelja in učiteljskega zbora ter da se pri imenovanju poleg zakonskih pogojev upoštevajo prioritete kakovostnega izvajanja vzgojno-izobraževalnega procesa.

Komisija je še ugotovila, da se v predlogu novele dosedanji pomočnik vzgojitelja spremeni v vzgojitelja predšolskih otrok – pomočnik vzgojitelja, saj je po ugotovitvah stroke že davno presežena delitev na dejavnosti posebej za pomočnika vzgojitelja in posebej za vzgojitelja. S tem je podprla uveljavitev večletnega prizadevanja predstavnikov zaposlenih za izenačitev svojega statusa.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije dr. Zoran Božič.

Mag. Damijana Zelnik, l.r.  
sekretarka

Dr. Zoran Božič, l.r.  
predsednik