



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

6

Številka: 322-05/13-2/ EPA 1552-VI
Ljubljana, 6. 12. 2013

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 11. 12. 2013 na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06), sprejel naslednje

M N E N J E

k dopolnjenemu Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vinu (Zvin-B) – skrajšani postopek

Državni svet predlog zakona **podpira**.

Zakon uvaja novosti na področju nadzora nad prometom z vinom in pri vpisih v evidence. V Slovenije je po ocenah med 16.000 in 18.000 ha obdelanih vinogradov, v register pridelovalcev grozdja in vina je vpisanih dobrih 16.000 ha, pri čemer pa se pridelek prijavlja s 13.500 ha. Ocenjuje se, da se v Sloveniji pridelava med 70 in 90 milijonov litrov vina, poroča pa se le o 50 do 60 milijonih litrov. Zaradi navedenega se z novelo zakona upravnim enotam daje naloga, da vodijo register pridelovalcev, vinarskim inšpektorjem pa se podeljuje pristojnost nadzora nad točenjem vina v gostinskih obratih. S tem naj bi se odpravile pogoste težave pri kontroli kakovosti vina ter nadzoru nad spoštovanjem predpisov o točenju vina v gostinskih lokalih. Zakon med drugim tudi predlaga prepoved točenja vina v gostinskih lokalih na drugačen način iz steklenic in posebej prilagojenih posod, s čimer naj bi se zajezila siva ekonomija na tem področju.

Z novelo se predlaga tudi povišanje kazni za ugotovljene kršitve zakona.

Ocena obdelanih površin vinogradov se je opravila na podlagi obstoječega registra, letalskih posnetkov ter obsežnejše inšpekcijskega projekta v letu 2011. Ugotovilo se je malo nepravilnosti ter potrdilo dejstvo, da je v Sloveniji prisotnega precej ljubiteljskega vinogradništva, kar pomeni, da gre za manjše površine vinogradov, ki jih ni potrebno prijavljati v register oziroma poročati o pridelku. Je pa v zadnjih letih opazen tudi trend, da se obseg ljubiteljskega vinogradništva zmanjšuje, se pa na ta račun povečuje obseg profesionalnega vinogradništva.

V razpravi je bilo prav tako pojasnjeno, da je povečan obseg nalog upravnih enot z njimi dogovorjen; mnoge so ta register že vodile, sedaj pa bodo dobile še zakonsko pristojnost pozivanja obdelovalcev k prijavi.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

* * *

Predlog mnenja je pripravljen na podlagi mnenja Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.