



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

4

Številka: 450-01/13-31/ EPA 1640-VI
Ljubljana, 21. 2. 2014

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 15. seji 26. 2. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

**k Predlogu zakona o Slovenskem državnem holdingu
(ZSDH-1) – druga obravnava**

Državni svet predlog zakona **podpira**.

Državni svet se je seznanil s predlaganimi rešitvami, ki naj bi v večji meri kot določila veljavnega zakona zagotavljale večjo učinkovitost in preglednost upravljanja naložb Republike Slovenije. Državni svet ugotavlja, da je nekaterim pripombam, ki jih je podal Državni svet v fazi sprejemanja in noveliranja veljavnega zakona predlagatelj novega zakonskega predloga prisluhnil, nekatere pa ni upošteval takšne, kot so bile predlagane.

Prva ugotovitev velja za določbe, ki se nanašajo na imenovanje in delovanje članov organov nadzora in uprave in ki morajo predvsem zagotavljati strokovnost odločanja teh organov, v zvezi s sestavo nadzornega sveta pa morajo zakonske rešitve omogočati, da bo vpliv politike na ta pomemben segment odločanja dolgoročno uravnotežen. Ob razpravi o dilemah, ki zadevajo primerno sestavo nadzornega sveta in člane uprave Slovenskega državnega holdinga (v nadaljevanju SDH), se je Državni svet zavzel za transparentno politiko nagrajevanja članov uprave, ki mora biti vnaprej določena, tako da bo v največji možni meri izključena vprašljivost višine njihovih prejemkov.

Med dosedanjimi predlogi Državnega sveta ni bila upoštevana rešitev, da lahko Ekonomsko socialni svet RS v nadzorni svet SDH predlaga dva člana, pri čemer imajo delodajalci in delojemalci možnost imenovati vsak po enega člana. Iz novega predloga

zakona pa izhaja, da je Ekonomsko socialni strokovni odbor, ki je posvetovalno telo uprave SDH, sestavljen le iz predstavnikov sindikalnih zvez oziroma konfederacij, ki so člani Ekonomsko socialnega sveta RS, ne pa tudi iz predstavnikov delodajalskih organizacij. V zvezi s članstvom v Ekonomsko socialnem strokovnem odboru kot enemu od organov SDH je po mnenju Državnega sveta vprašljiva rešitev, da so člani tega organa izvzeti iz nadzora nad premoženjskim stanjem.

Glede uveljavljanja meril za merjenje uspešnosti družb s kapitalsko naložbo države, ki so vezana na strateške cilje, ki so predvidena kot tehnični pripomoček, ki se določijo z notranjim aktom SDH Državni svet opozarja na rok sprejetja, saj jih SDH mora sprejeti v dveh mesecih po sprejemu strategije.

Državni svet je ob dosedanjih razpravah o možnih rešitvah, ki bi zagotavljale učinkovito delovanje SDH, poudarjal, da je ob strokovno trdnem sistemu, ki bo vzdržal tudi menjavanje vlad, nujen pogoj za uspešno upravljanje državnega premoženja predhoden razmislek o naložbeni strategiji, ki mora temeljiti tudi na sektorskih analizah, zato je nenavadna informacija, da se strategija še medresorsko usklajuje, saj zakonsko določilo dopušča le 3 mesece časa po sprejetem zakonu za sprejem strategije. Dokler ta ni sprejeta, veljajo namreč vse naložbe za portfeljske, s postopki razpolaganja, kot so predvideni za te vrste naložb. Po mnenju Državnega sveta lahko to predstavlja določeno nevarnost, upošteva dejstvo, da uprava SDH do uveljavitve strategije za razpolaganje s kapitalskimi naložbami države soglasje Državnega zbora in KAD potrebuje le, če skupna knjigovodska vrednost naložbe, s katero se razpolaga, presega 20 milijonov evrov, in če delež naložb, ki jih upravlja SDH, dosega 25 % celotnega kapitala družbe.

Državni svet zato ob podpori predloga zakona Vlado poziva, da v zakonskem roku pripravi strategijo, ki bo služila kot podlaga za učinkovito upravljanje državnih naložb.

* * *

Za poročevalko je bila določena predsednica Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance mag. Marija Lah.

* * *

Predlog mnenja je pripravljen na podlagi mnenja Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance.