



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

4, 5

Številka: 411-02/15-4/
411-02/15-5/

EPA 760 - VII
EPA 761 - VII

Ljubljana, 9. 10. 2015

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14 in 26/15) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

P o r o č i l o

**k Predlogu proračuna Republike Slovenije za leto 2016 (DP2016) in
Predlogu proračuna Republike Slovenije za leto 2017 (DP2017)**

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 44. seji 7. 10. 2015 obravnavala Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2016 in Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2017, ki ju je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je uvodoma seznanila s poročili Interesne skupine lokalnih interesov in Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport, ki so proračunske dokumente obravnavale kot zainteresirana delovna telesa. Komisija je njihove sklepe podprla in jih povzema v nadaljevanju poročila.

Komisiji se po predstavitvi in proučitvi proračunskih dokumentov zastavlja več vprašanj, ki se navezujejo na postavke v bilancah prihodkov in odhodkov predlogov proračunov za leti 2016 in 2017. Drastično zmanjšanje investicijskih odhodkov iz 743 mio evrov, kot je ocena realizacije proračuna 2015, na manj kot 418 mio evrov, kot jih predvideva predlog proračuna 2016, bo po mnenju komisije odprlo številne nove probleme, povezane s premajhno razvojno naravnostjo proračunov. Glede na pričakovanja o ukrepih, ki naj bi razbremenili gospodarstvo in različne oblike dela, se zdijo napovedi o dvigu DDV in trošarin v nasprotju z obljubo o smeri razbremenitve. Proračunska strategija bi se po mnenju komisije morala v večji meri osredotočiti na ukrepe, ki bi učinkovitejše zajezili rast javnofinančnih izdatkov.

Nekatere postavke v proračunu zahtevajo po mnenju komisije dodatno razlago in pojasnitev, saj ob predvideni rasti proračunskih prihodkov, povezanih z davkom na dodano vrednost, ni povsem jasno, ali je predvideno povečanje pobranega davka posledica pričakovanj o pozitivnem trendu zasebne potrošnje ali pa je razlika v postavkah za letošnje in prihodnje leto že rezultat uvedbe davčnih blagajn. Začudenje zbuja na prihodkovni strani proračunskega predloga predvideno zmanjšanje sredstev od udeležbe na dobičku in od dividend, kakor tudi občutno zmanjšan znesek prejetih sredstev iz Kohezijskega sklada, kjer ni jasno, ali je to tudi posledica še nepripravljenih projektov posameznih porabnikov. Dodatnih pojasnil po mnenju komisije potrebujejo tudi postavke v računu finančnih terjatev in naložb, in sicer glede sredstev, pridobljenih s prodajo kapitalskih deležev v javnih podjetjih in družbah, ki so v lasti države in občin in za katere se ne predvideva nikakršnih prodaj; višina kupnin iz naslova privatizacije je predvidena le v višini 1,9 mio evrov; nenavadno pa je precejšnje povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb iz 180 na 383 mio evrov.

Med postavkami, za katere komisija predlaga, da se v nadaljevanju proračunskega usklajevanja dodatno proučijo, je tudi višina sredstev, planiranih za vlaganje v gozdove, ki je po mnenju komisije prenizka. Zastavlja se vprašanje, ali ne bi bila možna prerazporeditev sredstev iz precej višje postavke, ki popularizira gozdove. Še posebno nizka se zdijo predvidena sredstva, namenjena vlaganju v gozdove v primerjavi s postavko, s katero se predvideva financiranje štetja prometa, za katerega je predvideno skoraj pol milijona evrov.

Komisiji se s področja razvojno-raziskovalne sfere zastavljata vprašanji, ali in v kolikšni meri predlagana proračuna usmerjata financiranje tehnično-tehnološke javne raziskovalne sfere v podporo izvoznemu gospodarstvu in ali bo potencialnim generatorjem dodane vrednosti v javni razvojno-raziskovalni sferi zagotovljena podpora v smeri pull ali push sistema.

Glede na težnjo, da se omeji rast javnofinančnih izdatkov je smiselni poziv, da se zmanjša proračune različnih agencij in ustanov, v tem smislu pa preseneča povečan proračun SAZU.

Na podlagi razprave je komisija povzela ter sprejela naslednje **sklepe**:

Komisija v proračunski razpravi pričakuje konkretno predstavitev ukrepov na področju razbremenitve dela in gospodarstva v celoti.

Izhajajoč iz vsebine ekonomsko-socialnega sporazuma komisija pričakuje, da v letih 2016 in 2017, za kateri sta predlagana proračuna, Vlada ne bo predlagala davkov, ki bi dodatno obremenjevali gospodarstvo.

Komisija poudarja, da sta glede na praktično razpolovitev sredstev za investicije proračunska predloga premalo investicijsko naravnana, zato bi bili smiselni dodatni napori, da se s prerazporeditvami poveča kvoto za investicije.

Komisija opozarja, da v proračunskih dokumentih ni zaznati dovolj učinkovitih ukrepov, ki bi dvignili raven povpraševanja ter zagotavljali večjo gospodarsko rast.

Komisija pričakuje ukrepe za uspešnejše črpanje sredstev iz skladov in programov EU, saj je iz proračunskih številk razvidno, da so sredstva bistveno nižja kot v preteklih letih, kar je po mnenju komisije posledica nepripravljenih investicijskih projektov.

Komisija ugotavlja, da Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2016 v delu, ki se nanaša na financiranje lokalnih skupnosti, za občine ni sprejemljiv, pri čemer Vlada z reprezentativnimi združenji občin še ni dosegla dogovora o povprečnini za prihodnji dve leti. Združenja občin si prizadevajo z Vlado zblížati stališče in sprejeti dogovor.

Komisija poziva Vlado, da v nadaljnjih pogajanjih upošteva utemeljene argumente združenj občin in prisluhne njihovim argumentom za ohranitev razvojnega potenciala občin in s tem države ter z njimi doseže Dogovor o povprečnini za leti 2016 in 2017, ki bo za občine sprejemljiv.

Komisija podpira napore pristojnih ministrstev za povrnitev proračunskih sredstev za izobraževanje, znanost, kulturo in šport na raven leta 2012. Obenem meni, da bi se ta sredstva morala povečati na raven iz leta 2009. Komisija je prepričana, da bi tak obseg sredstev dosegli s prioriteto porabo sredstev EU za izobraževanje, znanost, kulturo in šport.

Komisija opozarja, da sta visokošolsko izobraževanje in znanost v še posebej težkem položaju zaradi povečanega obsega dela, a hkrati močno zmanjšanega obsega financiranja znanosti iz proračunskih sredstev.

Komisija opozarja, da zmanjševanje obsega financiranja na omenjenih področjih pomeni dolgoročno negativne posledice za razvoj. Komisija zato poziva Vlado, da mora ob politiki postopnega uravnoteženja prihodkov in izdatkov proračunov države opredeliti prioritete in povečati vlaganja zlasti v visoko šolstvo in znanost, kulturo in šport, torej področja, ki srednjeročno in dolgoročno prinašajo in omogočajo dodano vrednost.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije Franc Golob.

Predsednica
Marija Lah I.r.