



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

4

Številka: 001-03/14-8/
Ljubljana, 5. 12. 2014

EPA 141 –VII

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 24. seji 10. 12. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

**k Predlogu zakona o spremembi Zakona o poslancih
(ZPos-F) - skrajšani postopek**

Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembi Zakona o poslancih (v nadaljnjem besedilu: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem.

Predlog zakona je bil vložen kot odgovor na vprašanje ali javni funkcionarji, ki so v kazenskih postopkih ali pa so pravnomočno obsojeni lahko opravljajo svoje funkcije ali ne in se nanaša na pogoje za opravljanje funkcije poslanca.

Predlagatelj je izpostavil, da je v prejšnjem mandatu Državnega zbora stranka Državljska lista vložila podoben paket zakonodaje, znan pod imenom »Mr. Muscolo«, ki je urejal isto vprašanje. Vendar je med obema predlogoma bistvena razlika, saj je bilo v paketu »Mr. Muscolo« predlagano, da posameznik ne more biti funkcionar, če je bil pravnomočno obtožen. Takrat je Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora ugotovila, da bi šlo za preoster ukrep, saj bi posameznik lahko izgubil funkcijo, pri čemer mu kaznivo dejanje sploh še ni bilo dokazano. Na podlagi takratnih razprav je v predlogu zakona zato predlagano, da funkcije poslanca ne more opravljati posameznik, ki je pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapor. Gre torej za dokazano kaznivo dejanje in zato posameznik ne more opravljati svoje funkcije. Predlagatelj je državne svetnike opozoril, da pa bo treba spremeniti tudi Zakon o volitvah v Državni zbor, ki bo opredelil, kdo lahko kandidira za poslanca in določil pogoj, da posameznik ne more kandidirati, če je pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapor. Za obravnavo predloga zakona je pomembno tudi dejstvo, da so v zakonodajno proceduro vloženi še predlogi zakonov, katerih namen je izenačitev pogojev za nastop in opravljanje funkcije tudi drugih javnih funkcionarjev (predsednik republike, državni svetniki, župani in občinski svetniki, predsednik vlade, ministri in državni sekretarji).

Državni svet se je seznanil s predlogom zakona in ga podprl. Državni svetniki so izrazili obžalovanje, da predloga zakona ni vložila Vlada Republike Slovenije, saj bi imel večjo možnost za sprejem v Državnem zboru. Državni svet tudi meni, da so spremembe zakonodaje glede pogojev za opravljanje funkcij nujne, saj bodo zvišale etične standarde v družbi in posledično morda povečale temeljno zaupanje državljanov v pravno državo in v izvršno oblast oziroma v politiko. Poudarili so, da je odgovornost za pripravo zakonodaje in izboljšanje stanja v političnem prostoru tako na strani koalicije kot tudi opozicije.

Državni svet je podprl rešitev, da velja standard pravnomočne obsodbe na nepogojno kazen zapora za opravljanje funkcije poslanca, saj to ne more biti ustavno sporno, kot so bile rešitve, ki so bile predlagane v paketu »Mr. Muscolo«.

Državni svet je opozoril na različne sodne prakse, ko so lahko posamezniki na različnih sodiščih v podobnih primerih obsojeni na različne kazni in zato v neenakopravnem položaju za kandidiranje na mesta funkcionarjev. Strinjali so se, da to ni predmet predloga zakona in gre za pristojnost sodne veje oblasti.

Predlagatelj s predlogom zakona in z vsemi hkrati vloženimi predlogi zakonov za druge funkcionarje (župani in občinski svetniki, predsednik republike, državni svetniki, predsednik vlade, ministri in državni sekretarji) zastruje pogoje za kandidiranje in opravljanje funkcije po celotni vertikali. Državni svet je zato zanimalo, zakaj niso predlagane tudi spremembe za kandidiranje v Evropski parlament. Predlagatelj je pojasnil, da Pogodba Evropske unije jasno postavlja pogoje in tisti trenutek, ko imamo rešitve zapisane za druga funkcionarska mesta, se to smiselno uporablja tudi za kandidate za evropske poslance.

Državni svet je ponovno opozoril na že večkrat izraženo stališče, da bi morali zakonodajni postopki teči po rednih poteh, ki omogočajo javno razpravo in udeležbo strokovne javnosti pri pripravi zakonodaje in brez zaostrenih časovnih rokov.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Rajko Fajt.

* * *

Predlog mnenja je pripravljen na podlagi poročila Komisije Državnega sveta za državno ureditev.