



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

4

Številka: 602-04/14-12/ EPA 124-VII
Ljubljana, 7. 11. 2014

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) sprejela

M n e n j e

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvi
Zakona o visokem šolstvu (ZViŠ-J) - nujni postopek**

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 19. seji 7. 11. 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o visokem šolstvu (ZViŠ-J), ki ga je v obravnavo v Državni zbor predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

* * *

Predlog zakona spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu zagotavlja javno veljavnost diplom študentom, ki so se v 1. letnik vpisali v neakreditirane študijske programe oziroma akreditirane študijske programe, ki jim je akreditacija med njihovim študijem potekla, visokošolski zavod pa ni vložil vloge za njegovo ponovno akreditacijo, kot bi jo po zakonu moral. Tem študijskim programom, taksitativno naštetim v zakonu, predlog zakona za nazaj ureja javno veljavnost diplom, ki so bile podeljene v tem času pred spremembami tega zakona in hkrati podaljšuje javno veljavnost teh študijskih programov do 30. septembra 2018.

Hkrati predlog zakona sistemsko ureja javno veljavnost študijskih programov, ki jih visokošolski zavod ne namerava več razpisovati, vendar mora o tem obvesti Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS),

pristojno ministrstvo ter objaviti na spletu dve leti pred iztekom akreditacijskega obdobja. V tem primeru ne sme več razpisati novih vpisnih mest, študijski program pa je javno veljaven še za čas trajanja študijskega programa, podaljšanega za eno leto. Zaradi zagotovitve varstva pravic študentov, vpisanih na neakreditirane programe, predlog omogoča dodatni razpis v akreditirane študijske programe do 15. oktobra, pri čemer mora pridobiti soglasje Vlade.

* * *

Komisija ugotavlja, da so rešitve v predlogu zakona usklajene z vsemi deležniki visokega šolstva, visokošolskimi zavodi, NAKVIS in Študentsko organizacijo Slovenije. Predlagane spremembe so upravičene z vidika sorazmernosti glede retroaktivnega učinkovanja zakona z neposrednim podaljšanjem akreditacij in veljavnostjo listin o pridobitvi izobrazbe za nazaj, saj prevlada načelo upravičenega pričakovanja oz. pravice študentov do pridobitve javno veljavne listine, torej to zahteva javna korist. Vendar pa se pojavlja vrsto vprašanj o razlogih za omenjeni zaplet.

Komisija na podlagi razprave izpostavlja vrsto neustreznih sistemskih zakonskih rešitev, o katerih so predstavniki univerz oz. visokošolskih zavodov že ob sprejemanju visokošolskega zakona opozorili tako predlagatelja kot zakonodajalca, kar pa seveda ne upravičuje kršitev zakona. Neustrezno in težko izvedljivo je v veljavnem zakonu urejen sistem oz. postopek akreditacije, po katerem morajo visokošolski zavodi akreditirati študijske programe vsakih sedem let zaradi podaljšanja njihove javne veljavnosti. Problematika akreditacij, zlasti evalvacij, je obremenjena hkrati z obsegom in razvejanostjo študijskih programov ter zapletenostjo samega postopka. Komisija podpira oceno, da bi bilo smiselno, če bi se študijski programi akreditirali samo enkrat - torej prvič, njihova kakovost pa bi se ohranjala in nadgrajevala prek institucionalne evalvacije znotraj univerz oz. visokošolskih zavodov.

Komisija zato predlaga razmislek o drugačnih rešitvah v novem sistemskem zakonu, primerljivih z drugimi evropskimi visokošolskimi sistemi in ki bi prav tako temeljile na visokih standardih ocenjevanja kakovosti študijskih programih. Obenem komisija izpostavlja nujnost, da morajo biti nove sistemske rešitve opredeljene tako, da bodo nadzorovano varovale zaupanje v slovenski visokošolski sistem in poudarile odgovornost vseh visokošolskih akterjev, ki so pristojni za kakovost študijskih programov in varovanje pravic študentov do javno veljavne izobrazbe ter javno veljavne listine.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije dr. Radovan Stanislav Pejovnik.

Mag. Damijana Zelnik, l. r.
sekretarka

Dr. Zoran Božič, l. r.
predsednik