



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

4

Številka: 450-03/15-1/
Ljubljana, 8. 9. 2015

EPA 521-VII

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14 in 26/15) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

P o r o č i l o

k Letnemu poročilu Banke Slovenije za leto 2014 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2014 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila, in Finančnemu načrtu Banke Slovenije za leto 2015

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 41. seji 3. 9. 2014 obravnavala Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2014 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2014 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila, in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2015.

Komisija se **je seznanila** s poročilom.

Uvodoma je bila predstavljena dejavnost Banke Slovenije v preteklem letu po sprejetju nujnih ukrepov za stabilizacijo bančnega sektorja. Banka Slovenije ocenjuje, da uspešno krepí dejavnost bančnega nadzora in zagotavlja finančno stabilnost, pri čemer pa je zaradi številnih nalog pristopila tudi k temeljiti reorganizaciji.

Kot izhaja iz poročila, so se gibanja večine makroekonomskih kazalnikov lani izboljšala, kar še posebno velja za rast izvoza ter posledično za velik presežek tekočega računa ter za razmere na trgu dela, čeprav problem strukturne brezposelnosti ostaja. Rast slovenskega BDP, ki je po zadnjih podatkih dosegla 3 % ter izboljšanje zaupanja v celotnem gospodarstvu pa kažeta na možnost nadaljnjih pozitivnih trendov.

Ob spodbudnih rezultatih 2014 pa nekateri kazalniki vendarle nakazujejo, da velika pričakovanja o nadaljnjem okrevanju gospodarstva v prihodnje niso samoumevna. Nujni bodo ukrepi, ki bodo spodbudili kreditno rast, saj je ta v podjetniškem sektorju še vedno

negativna, kar povzroča zastoj v prestrukturiranju tega sektorja in se odraža v nezmožnosti investiranja kot pomembnega faktorja za dolgoročno rast. Nujna bo tudi večja odzivnost slovenskih bank, ki sicer s presežno likvidnostjo nimajo težav, ponujenih sredstev v namenskih operacijah s strani ECB pa se vendarle ne poslužujejo v pričakovani meri.

V razpravi so člani komisije izrazili mnenja v zvezi z delovanjem bančnega sistema in zastavljali nekatera vprašanja:

V začetku leta napovedani in kasneje izvedeni ukrepi kvantitativnega sproščanja ECB naj bi med drugim zagotavljali tudi sproščanje pogojev financiranja in večjo kreditno rast, vendar pa se zastavlja vprašanje, ali ti ukrepi učinkujejo tudi v Sloveniji. Po mnenju Banke Slovenije sprejeti ukrepi v bančnem sistemu na naši strani omogočajo tudi delovanje ukrepov, sprejetih na ravni ECB, res pa je, da gospodarska aktivnost v mednarodnem okolju še precej niha, zato so učinki še precej negotovi.

Problem, ki ga je treba v tem trenutku še posebno resno obravnavati in ga najhitreje rešiti, je po mnenju komisije premajhna pozornost odgovornih deležnikov zagotavljanju rasti investicij. Glede na napovedi, da bo rast javnih investicij v povezavi s črpanjem evropskih sredstev letos nekoliko manjša kot lani, bi bilo treba okrepiti zasebne investicije za povečanje kapacitet. Ob visoko likvidnem bančnem sektorju bi se podjetjem morala omogočiti višja raven kreditiranja, ob povečanih in višje izkoriščenih proizvodnih zmogljivostih pa se lahko pričakuje tudi boljše poslovne rezultate.

Komisija ni v celoti prepričana v pravilnost pristopa, s katerim se poskuša proračunsko ravnovesje dosegati v pretežni meri s krčenjem odhodkovne strani in varčevanjem. Po mnenju komisije je treba ponovno razmisliti o povečani aktivnosti države pri naložbah v večje infrastrukturne projekte (železnica, ceste) s pomembnimi multiplikacijskimi učinki. Pri tem je treba izkoristiti možnosti monetarne politike, ki so na voljo in na primer omogočiti izdajo obveznic DARS-a.

Komisija izraža zaskrbljenost glede razvoja slovenskega bančnega sistema, ki glede na dosežene rezultate bank ne teče v predvideni dinamiki, kar še posebno velja za največjo banko, kjer je nujno nadaljnje intenzivno prestrukturiranje in racionalizacija poslovanja.

Komisijo je zanimalo tudi stališče Banke Slovenije glede vprašanja izbrisa podrejenih obveznic slovenskih bank in razlastitve imetnikov podrejenih obveznic, saj je v sosednji državi prišlo do odločitve o razveljavitvi izbrisa. Odgovorjeno je bilo, da ostaja stališče Banke Slovenije glede tega vprašanja nespremenjeno.

Komisija zastavlja tudi vprašanje, kaj lahko stori Banka Slovenije za preprečitev prikritega oderuštva komercialnih bank pri samovoljnem zaračunavanju visokih stroškov zamudnih obresti in opominjanja zaradi kratkoročnega negativnega stanja na posameznem kontu podjetnikov, ob tem, ko imajo na drugih kontih tudi presežek sredstev z državo. Zastavlja

se vprašanje, zakaj se takšno ravnanje dopušča oz. zakaj se z ustreznim predpisom takoj ne prekine takšne prakse in se jo tudi sankcionira.

* * *

Za poročevalko komisije je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r.