



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

4A

Številka: 001-03/14-8/ EPA 34 –VII  
Ljubljana, 8. 12. 2014

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 24. seji 10. 12. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

**M N E N J E**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-I) - skrajšani postopek**

Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem.

Predlog zakona je bil vložen kot odgovor na vprašanje, ali javni funkcionarji, ki so v kazenskih postopkih, ali pa so pravnomočno obsojeni, lahko opravljajo svoje funkcije ali ne, in se nanaša na pogoje za kandidiranje in opravljanje funkcije predsednika vlade, ministrov in državnih sekretarjev. Predlagatelj je opozoril, da je v prejšnjem mandatu Državnega zbora stranka Državljanska lista vložila podoben paket zakonodaje, znan pod imenom »Mr. Muscolo«, ki je urejal isto vprašanje. Vendar je med obema predlogoma bistvena razlika, saj je bilo v paketu »Mr. Muscolo« predlagano, da posameznik ne more biti funkcionar, če je bil pravnomočno obtožen. Takrat je Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora ugotovila, da bi šlo za prehudo omejitev, saj bi posameznik lahko izgubil funkcijo, pri čemer mu kaznivo dejanje sploh še ni bilo dokazano. Na podlagi takratnih razprav je v predlogu zakona zato zdaj predlagano, da funkcije predsednika vlade, ministrov in državnih funkcionarjev ne more opravljati posameznik, ki je pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora. Gre torej za storitev dokazanega kaznivega dejanja in zato posameznik ne more opravljati svoje funkcije. Državni svet se je seznanil tudi z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora. V zvezi s tem je predlagatelj predstavil vložena amandmaja, ki delno sledita pripombam Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora. Dodatno pa pripombe Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora rešujejo tudi predlogi zakonov, ki so prav tako v zakonodajni proceduri in namen katerih je izenačitev pogojev za nastop in opravljanje funkcije drugih javnih funkcionarjev (poslanci, državni svetniki, predsednik države, župani, občinski svetniki).

Državni svet se je seznanil s predlogom zakona in ga podprl. Državni svetniki so izrazili obžalovanje, da predloga zakona ni vložila Vlada Republike Slovenije, saj bi imel večjo možnost za sprejem v Državnem zboru. Državni svet meni, da so spremembe zakonodaje glede pogojev kandidiranja in opravljanja funkcij nujne, saj bodo zvišale etične standarde v družbi in posledično morda povečale temeljno zaupanje državljanov v pravno državo in v

izvršno oblast oziroma v politiko. Poudarili so, da je odgovornost za pripravo zakonodaje in izboljšanje stanja v političnem prostoru tako na strani koalicije kot tudi opozicije.

Državni svet je podprl rešitev, da velja standard pravnomočne obsodbe na nepogojno kazen zapora za opravljanje funkcij predsednika vlade, ministrov in državnih sekretarjev, saj to ne more biti ustavno sporno, kot so bile rešitve, ki so bile predlagane v paketu »Mr. Muscolo«.

Državni svet je izpostavil dilemo v zvezi z uporabo besednih zvez, da *je nekdo bil* obsojen oziroma *je obsojen*, ki se pojavljata v 1. in 2. členu predloga zakona in kaj pomeni ta dilema za opravljanje funkcije oziroma kandidiranje na funkcijo. Predlagatelj se je strinjal, da se to vprašanje večkrat pojavi, vendar po njegovem mnenju te dileme v resnici ni. V našem zakonodajno-pravnem sistemu je jasno, da ko si obsojen in odslužiš kazen, se ta izbriše iz evidence in posameznik ni več obsojen in glede na predlog zakona lahko kandidira na posamezno funkcijo. Državni svetniki so opozorili tudi na različne sodne prakse sodišč, ko so lahko posamezniki na različnih sodiščih v podobnih primerih obsojeni na različne kazni in zato v neenakopravnem položaju za kandidiranje na mesta funkcionarjev. Strinjali so se, da to ni predmet predloga zakona in gre za pristojnost sodne veje oblasti.

Predlagatelj s predlogom zakona in z vsemi naknadno vloženimi predlogi zakonov za druge funkcionarje zaostrejuje pogoje za kandidiranje in opravljanje funkcij po celotni vertikali. Državni svet je zato zanimalo, zakaj niso predlagane tudi spremembe za kandidiranje v Evropski parlament. Predlagatelj je pojasnil, da Pogodba Evropske unije jasno postavlja pogoje in tisti trenutek, ko imamo rešitve zapisane za druga funkcionarska mesta, se to smiselno uporablja tudi za kandidate za evropske poslance.

Državni svet je ponovno opozoril na že večkrat izraženo stališče, da bi morali zakonodajni postopki teči po rednih poteh, ki omogočajo javno razpravo in udeležbo strokovne javnosti pri pripravi zakonodaje in brez zaostrenih časovnih rokov.

Državni svet je predlagateljem predlagal, naj še enkrat preverijo vse pripombe Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora in vse vložene amandmaje, če ti v celoti sledijo pripombam Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora in se tako izognejo morebitnim napakam, ki bi vodile v ponovne hitre spremembe zakonodaje. Še posebej je bilo izraženo opozorilo glede instituta ustavne obtožbe predsednika vlade, saj po mnenju Zakonodajno-pravne službe lahko prihaja do delnega prekrivanja postopkov.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Rajko Fajt.

\* \* \*

Predlog mnenja je pripravljen na podlagi mnenja Komisije Državnega sveta za državno ureditev.