



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 433-01/16-2/
172-03/16-1/
500-01/16-5/
172-01/16-8/

Ljubljana, 6. 7. 2016

Državni svet Republike Slovenije je na 42. seji 6. 7. 2016, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce glede prispevkov za zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni ter regresnih zahtevkov ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F), sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce in Vladi Republike Slovenije predlaga, da vprašanja prouči in nanje odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce se glasijo:

- 1. Koliko znašajo sredstva iz naslova prispevkov za zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni, ki jih plačujejo delodajalci in samozaposleni na podlagi 12. člena Zakona o prispevkih za socialno varnost (Uradni list RS, št. 5/96, 18/96 – ZDavP, 34/96, 87/97 – ZDavP-A, 3/98, 7/98 – odl. US, 106/99 – ZPIZ-1, 81/00 – ZPSV-C, 97/01 – ZSDP, 97/01, 62/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 96/12 – ZPIZ-2, 91/13 – ZZVZZ-M, 99/13 – ZSVarPre-C in 26/14 – ZSDP-1)?**
- 2. Ali se sredstva iz naslova prispevka za zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicnih bolezni izkazujejo na posebnem kontu?**
- 3. Za katere namene in v kakšnem obsegu so bila ta sredstva porabljena 2014 in 2015?**
- 4. Koliko sredstev je bilo 2014 in 2015 porabljeno za odpravo posledic poškodb pri delu, za poklicne bolezni, za preventivo in za ostale namene? In kateri so ti drugi nameni?**
- 5. Kolikšen je znesek vtoževanih zahtevkov Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZZS) do delodajalcev na podlagi 86. in 87. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C in 47/15 – ZZSDT) za leti 2014 in**

2015 zaradi uveljavljanja regresnih zahtevkov (iz naslova delovnih nezgod) in koliko je bilo vloženih tožb?

6. Kolikšen je znesek vtoževanih zahtevkov Zavoda za invalidsko in pokojninsko zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZPIZ) do delodajalcev na podlagi 190. in 191. člena Zakona o invalidskem in pokojninskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 44/14 – ORZPIZ206, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZUJF-C, 90/15 – ZIUPTD in 102/15) za leti 2014 in 2015 zaradi uveljavljanja regresnih zahtevkov in koliko je bilo vloženih tožb?

Obrazložitev:

V zadnjih letih je vedno bolj pereče vprašanje utemeljenosti in višine regresnih zahtevkov ZZZS in ZPIZ iz naslova odškodninske odgovornosti delodajalcev, ko pride do poškodbe pri delu ali poklicne bolezni oz. invalidnosti, potrebe po tuji pomoči in postrežbi ali smrti, zaradi neupoštevanja predpisov s področja varnosti in zdravja pri delu. Neomejena odškodninska odgovornost delodajalca je še posebej problematična za delodajalce, ki poslujejo v statusni obliki samostojnega podjetnika, saj odgovarjajo za obveznosti iz naslova poslovanja z vsem svojim osebnim premoženjem. Število odškodninskih zahtevkov, ki jih zoper delodajalce vložijo oškodovanci, se po nam znanih podatkih veča, vsaka poškodba, še zlasti poškodba pri delu, je vedno dražja in delodajalci so prisiljeni izplačevati čedalje večje odškodnine. V primeru poškodbe pri delu ali poklicne bolezni jih še dodatno bremenijo zahtevki za povračilo škode s strani ZZZS in ZPIZ. Dodaten problem predstavlja tudi dejstvo, da odgovornost delodajalcev ni omejena po višini in zneski v praksi presegajo tudi višino 70.000 EUR. S tem se nemalokrat ogroža obstoj regresnih zavezanecv – predvsem malih- in srednjevelikih delodajalcev.

Ker se v zadnjem času oba zavoda soočata s čedalje večjim finančnim primanjkljajem, se zdi, da je eden izmed ukrepov za zmanjšanje tega prav doslednejše vlaganje zahtevkov obeh zavodov za povračilo škode. V skladu z navedenim se zastavljajo vprašanja predvsem o namenski rabi sredstev iz naslova obveznega prispevka za zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicnih bolezni, ki jih delodajalci plačujejo v višini 0,53 %.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanja prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanje v roku 30 dni odgovori.

Mitja Bervar, mag, manag.
predsednik