



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

5, 6

Številka: 435-01/15-1/2 EPA 543-VII
435-01/15-2/2 EPA 574-VII

Ljubljana, 16. 6. 2015

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

P o r o č i l o

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o dohodnini (ZDoh-2P)**

in

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o dohodnini (ZDoh-2R)**

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je kot zainteresirana komisija na 3. izredni seji 15. 6. 2015 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (EPA 543-VII), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Kmetijsko gozdarska zbornica s podporo 5000 volivk in volivcev, in Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (EPA 574-VII), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada.

Uvodoma so se člani komisije seznanili z razlogi za pripravo in vložitev predloga zakona, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in sprejem na podlagi 88. člena Ustave predložila Kmetijsko gozdarska zbornica s podporo 5000 volivk in volivcev. Predlagatelj tega zakona je na podlagi novega Programa razvoja podeželja dopolnil seznam dohodkov, povezanih s kmetijsko in gozdarsko dejavnostjo, ki so oproščeni plačila dohodnine. Tako predlog zakona kot dohodke, ki so oproščeni plačila dohodnine, zajema tudi plačilo za zeleno komponento, ki ima značaj kmetijsko okoljskih ukrepov; plačilo za zagon dejavnosti mladih kmetov, ki ima značaj ukrepov v zvezi z dolgoročno vlaganji v osnovno kmetijsko in gozdarsko dejavnost ter plačila iz naslova ekološkega kmetovanja. Predlog zakona ukinja vstopni prag za obvezno ugotavljanje dohodkov iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti na podlagi dejanskih prihodkov in dejanskih ali normiranih odhodkov. To spremembo predlagatelj zakona utemeljuje s tem, da je prag 7.500 evrov dohodkov iz osnovne

kmetijske in gozdarske dejavnosti postavljen zelo nizko, ki bi v prihodnje lahko povzročil dodatna administrativna bremena in stroške zavezancev. Slednjih bo ob nizko postavljenem pragu čedalje več, saj se z letom 2014 obdavčljive subvencije všttevajo v davčno osnovo v celoti. Predlagatelj zakona tudi meni, da zaradi ugotavljanja davčne osnove kmečkih gospodinjestev na podlagi obveznega vodenja računovodstva v državni proračun ne bo večjega priliva. Poleg tega se med obdavčljiva plačila za ukrepe kmetijske politike všttevajo tudi nekatera, ki mednje ne sodijo in nimajo značaja rednih prejemkov, na drugi strani pa vplivajo na izračun praga in petletne obveznosti vodenja računovodstva.

Predstavnica Ministrstva za finance je članom komisije pojasnila, da je predlog zakona v delu, ki usklajuje določbe 26. člena Zakona o dohodnini z novimi vsebinami ukrepov kmetijske politike v programski perspektivi 2014-2020, smiseln, vendar ne povsem skladen z izhodišči sistema dohodnine. Zato Ministrstvo za finance podpira predlagane spremembe 26. člena ZDoh-2, razen predloga, da se med investicijske podpore, ki so dohodnine oproščene, uvrsti pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete, saj niso eksplicitno namenjena sofinanciranju investicij, ampak imajo načelno naravo dohodkovne podpore, če pa se katero od plačil nameni neposredno investicijam, je tako plačilo že sedaj lahko oproščeno dohodnine skladno z 3. točko 26. člena ZDoh-2. Ob tem je predstavnica Ministrstva za finance poudarila, da so spremembe 26. člena primernejše in bolj sistemsko urejene v vladnem predlogu zakona. Ministrstvo za finance pa ne podpira predloga zakona v delu, v katerem se posega v 47. člen ZDoh-2, saj posega v veljavno ureditev, ki je bila vnesena z namenom povečanja pravičnosti obdavčitve. Ob tem Ministrstvo za finance izpostavlja, da sedanja raven katastrskega dohodka ne dosega niti 20 % realnega tržnega dohodka, kot ga za dejavnost kmetijstva in gozdarstva ocenjuje uradna statistika. Taka raven pa precej podcenjeno določi pavšalni dohodek za večje kmetije in jih s tem postavlja v primerjalno bolj ugoden položaj v primerjavi z manjšimi kmetijami.

Komisija se je seznanila tudi z mnenjem Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki je že februarja 2015 Ministrstvu za finance predlagalo ukinitvev praga za obvezno ugotavljanje dohodka na podlagi dejanskih prihodkov in odhodkov ali na podlagi dejanskih prihodkov in normiranih odhodkov, saj le to po njihovi oceni predstavlja za kmetije administrativne obveznosti in dodatne stroške, ki na letni ravni presegajo 1.000 EUR. To pomeni, da dodatni stroški znašajo več kot 10 % meje za obvezno vzpostavitev v tovrstno ugotavljanje dohodka. Zato Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano podpira spremembo 47. člena na način, da se ukine ureditev, na podlagi katere morajo kmečka gospodinjestva, katerih pavšalno ocenjen dohodek v povprečju dveh zaporednih let preseže prag 7.500 evrov, v naslednjem letu za pet let preiti na način ugotavljanja dohodka na podlagi knjigovodstva oziroma dejanskih prihodkov in dejanskih odhodkov ali dejanskih prihodkov in normiranih odhodkov. Njihov predlog je, da se kmetije prostovoljno določajo za prehod na tak način ugotavljanja dohodka, saj bi morali imeti nosilci dejavnosti možnost odločitve, kateri način ugotavljanja davčne osnove jim je glede na specifiko kmetijske pridelave s stališča stroškovne in administrativne obremenitve najugodnejši.

Večina članov komisije je podprla predlog zakona, ki ga je predložila Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije s podporo 5.000 volivk in volivcev. Strinjali so se, da

je strošek za obvezno ugotavljanje dohodka na podlagi dejanskih prihodkov in odhodkov ali na podlagi dejanskih prihodkov in normiranih odhodkov za večino kmetij, ob nizko postavljenem pragu 7.500 evrov, previsok in nesorazmeren z doseženim letnim dohodkom na kmetiji. Izpostavljeno je bilo, da že strošek za otvoritveno bilanco za kmetijo znaša najmanj 500 evrov. Zato so menili, da je zaenkrat pavšalna obdavčitev primernejša oziroma da imajo kmetje možnost proste odločitve o vodenju računovodstva. Člani komisije so poudarili, da je pri noveliranju davčne zakonodaje treba upoštevati tudi dejstvo, da se večina majhnih, gorskih in nedonosnih kmetij vzdržuje predvsem iz tradicionalnega odnosa, ki ga ima slovenski kmet do zemlje. V pretežni meri kmetje vzdržujejo svoj socialni položaj in ne dosegajo večjih prihodkov iz kmetijske dejavnosti, ampak se kmetije preživljajo s prihodki iz drugih dejavnosti (kmetovanju in redna zaposlitev v drugi dejavnosti).

V razpravi je bilo izraženo tudi negativno mnenje do predloga zakona v delu, ki se nanaša na ukinitve obveznega vodenja računovodstva, saj administrativni stroški naj ne bi bili tako visoki (med 100 in 200 evrov letno). Na podlagi relevantnih in ažuriranih evidenc bi morali po tem mnenju vzpostaviti pravično obdavčenje dohodkov tudi na kmetijah.

Člani komisije so bili mnenja, da je smiselno, da se nekatere predlagane spremembe in dopolnitve vladnega predloga zakona povzamejo in vključijo v predlog zakona, ki ga je Državnemu zboru predložila Kmetijsko gozdarska zbornica s podporo 5000 volivk in volivcev. Komisija predlaga, da se v 26. členu ZDoh-2 doda oprostitev plačila dohodnine za podpore za sheme kakovosti za kmetijske pridelke, kot jih določa 16. člen Uredbe 1305/2013/ES, ter razširi oprostitev plačila dohodnine, ki se je do sedaj nanašala na denarno pomoč, ki jo posameznik prejme zaradi naravne ali druge nesreče, tudi na odškodnine za škodo, ki jo povzročijo prostoživeče živali ali zavarovane prostoživeče živalske vrste. Hkrati bi bilo smotno dopolniti 94. člen ZDoh-2 v skladu z vladnim predlogom in na ta način odpraviti neskladnost s pravom EU oziroma posredno diskriminacijo preko državljanstva državljanov drugih držav članic EU in EGP pri obdavčevanju dobičkov, doseženih z odsvojitvijo stanovanja ali stanovanjske hiše, saj lahko tuji državljani pogoj za oprostitev glede triletnega prijavljenega stalnega prebivališča izpolnijo po daljšem bivanju v Sloveniji kot državljani Slovenije.

Na podlagi opravljene razprave je komisija sprejela naslednje s k l e p e:

1. Komisija **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (EPA 543-VII), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in sprejem na podlagi 88. člena Ustave predložila skupina Kmetijsko gozdarska zbornica s podporo 5000 volivk in volivcev.
2. Komisija **ne podpira** vladnega Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (EPA 574-VII) v celoti, ampak podpira nekatere njegove posamezne rešitve, za katere predlaga matičnemu delovnemu telesu Državnega zbora, da jih vključi v Dopolnjen predlog zakona.
3. Komisija predlaga, da Državni zbor v skladu s 127. členom Poslovnika Državnega zbora pripravi Dopolnjen predlog zakona na podlagi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (EPA 543-VII), v katerega naj

vkluči naslednje spremembe in dopolnitve vladnega predloga zakona (EPA 574-VII):

Amandma k 1. členu:

1. V 2. točki 26. člena se pred prvo alinejo doda nova alineja, ki se glasi:

»-podpore za sheme kakovosti za kmetijske pridelke, kot jih določa 16. člen Uredbe 1305/2013/ES,«

2. 5. točka 26. člena se spremeni tako, da se glasi:

»denarno pomoč, ki jo posameznik prejme zaradi naravne ali druge nesreče ali odškodnino za škodo, ki ji povzročijo prostoživeče živali ali zavarovane prostoživeče živalske vrste, določeno v skladu s posebnimi predpisi;«

Obrazložitev:

Z novo prvo alinejo se dodaja nova oprostitvev, ki je opredeljena v novih predpisih skupne kmetijske politike EU: podpore za sheme kakovosti za kmetijske pridelke, kot jih določa 16. člen Uredbe 1305/2013/ES.

Z dopolnitvijo 5. točke 26. člena Zdoh-2 se oprostitvev, ki se je do sedaj nanašala na denarno pomoč, ki jo posameznik prejme zaradi naravne ali druge nesreče, nanaša tudi na odškodnine za škodo, ki jo povzročijo prostoživeče živali ali zavarovane prostoživeče živalske vrste. Dopolnitev je smiselna, saj gre za istovrstno naravo dohodka, ki je v vseh upoštevanih primernih določen na podlagi posebnega predpisa.

Amandma za novi 3.a člen:

Za tretjim odstavkom 96. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) V čas prijavljenega stalnega prebivališča iz 2. točke drugega odstavka tega člena se pri državljanu države članice EU oziroma EGP, šteje tudi čas prijavljenega začasnega prebivališča v stanovanju ali stanovanjski hiši.«.

Obrazložitev:

Z novim četrtim odstavkom 96. člena ZDoh-2 se določa, da se državljanom države članice EU oziroma EGP, ki ni Slovenija, v čas prijavljenega prebivališča iz 2. točke drugega odstavka 96. člena ZDoh-2 šteje tudi čas prijavljenega prebivališča v stanovanju ali stanovanjski hiši.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Predsednik

Cvetko Zupančič, l.r.