



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI SVET**  
*Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance*

5

Številka: 804-01/16-1/ EPA 1139-VII  
Ljubljana, 1. 12. 2016

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

### Poročilo

**k pobudi državnega svetnika Jerneja Verbiča Pobudo za sprejem zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 5. člena, četrtega odstavka 62. člena, prvega stavka prvega odstavka 63. člena in drugega odstavka 63. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16)**

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 64. seji 30. 11. 2016 obravnavala pobudo državnega svetnika Jerneja Verbiča za sprejem zahteve za presojo ustavnosti določil Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti.

Komisija pobudo za sprejem zahteve za presojo ustavnosti določil Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti **podpira**.

Medtem ko sta bili pogrebna in pokopališka dejavnost z Zakonom o gospodarskih javnih službah opredeljeni kot gospodarska javna služba, je z novim Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti, ki je bil sprejet 14. julija 2016 (in na katerega je Državni svet sprejel odločilni veto), pogrebna dejavnost določena kot tržna dejavnost, pokopališka dejavnost (»upravljanje s pokopališčem«) pa je prepuščena v izvajanje občini ali od občine izbrani drugi osebi javnega prava, ne da bil hkrati določen režim izvajanja.

Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti prekomerno posega v pogrebno dejavnost kot izvirno pristojnost občine, financiranje občin in človekovo dostojanstvo, saj je večina slovenskih občin sposobna sama, prek ustanovitve in nadzora nad javnimi podjetji, opravljati svoje naloge na področju pogrebne in pokopališke dejavnosti. Ni prepričljivih argumentov za to, da je zakon prepustil pogrebno

dejavnost, razen dežurne službe, prostemu trgu. Zato je drugi odstavek 5. člena zakona, ki definira obseg pogrebne dejavnosti, ki se izvaja na trgu, v neskladju s 140. členom Ustave in z Evropsko listino lokalne samouprave.

Razmejitev med javno službo in tržno dejavnostjo je po tem zakonu neustavna, saj upravljanje s pokopališči ne obsega samo tega, kar obsega upravljanje s stvarnim premoženjem po Zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih skupnosti, temveč obsega tudi naloge, ki po vsebini niso upravljanje, temveč pomenijo storitve, ki sodijo v opravljanje pogrebne dejavnosti. Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti ureja upravljanje s pokopališči, pokopališkimi objekti in napravami ter z drugo pokopališko infrastrukturo drugače kot sistemski Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih, zato gre za nekonsistentnost in s tem za neskladje z načelom pravne države.

Poleg tega zakon v 62. členu določa, da je potrebna uskladitev dejavnosti izvajalcev pogrebne dejavnosti z novimi predpisi v enem letu. Ker gre za nekonsistentnost v smislu neskladnosti z načelom pravne države, je ta določba neustavna. Neustavna je tudi prehodna določba 63. člena, ki ureja obveznosti občin v prehodnem obdobju.

Zakon predstavlja poseg v vire financiranja občin in nalaganje finančnih bremen brez določitve vira, s čimer je posegel v pravico do lokalne samouprave. Za neskladje gre zato, ker je bil z njegovo uveljavitvijo občinam odvzet del njihovega lastnega prihodka, ne da bi bil nadomeščen z drugim lastnim virom financiranja.

Zakon obenem krši načelo enakosti pred zakonom, saj je postavil uporabnike pogrebnih storitev v neenak položaj. Poleg navedenega je treba opozoriti tudi na neopredeljenost pogrebne pristojbine, s tem pa na njeno neskladnost s 147. členom Ustave, ki opredeljuje dajatve občinam. Iz zakona ne izhaja jasno in določno, ali gre za plačilo storitve ali pa je treba pogrebno pristojbino šteti kot javno dajatev.

Komisija predlaga, da Državni svet sprejme zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 5. člena, četrtega odstavka 62. člena, prvega stavka prvega odstavka 63. člena in drugega odstavka 63. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti.

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica  
mag. Marija Lah, l.r.