

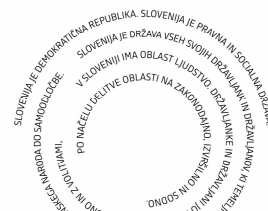


REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 94 73, f: 01 478 98 83, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 801-07/17-5/

Datum: 12. 5. 2017

Na podlagi 42., 126. in 171. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor kot matično delovno telo pripravil

## POROČILO

### **k Predlogu priporočila v zvezi z učinkovitim izvajanjem Zakona o Triglavskem narodnem parku, EPA 1830-VII.**

Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor (v nadaljevanju Odbor) je na 28. seji 10. 5. 2017 kot matično delovno telo obravnaval Predlog priporočila v zvezi z učinkovitim izvajanjem Zakona o Triglavskem narodnem parku (v nadaljevanju Predlog priporočila), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim mag. Matejem Toninom (predlagatelj).

Na seji Odbora so sodelovali predstavniki Ministrstva za okolje in prostor, Občine Bohinj, Občine Tolmin, Občine Kranjska Gora in Zakonodajno-pravne službe.

Članice in člani Odbora so kot **gradivo** za sejo (objavljeno na spletni strani Državnega zbora) imeli na voljo:

- Predlog priporočila z dne 15. 3. 2017,
- Mnenje Zakonodajno-pravne službe z dne 26. 4. 2017 in
- Mnenje Vlade z dne 20. 4. 2017.

V poslovniskem roku je bil **vložen amandma**:

- PS NSi k preambuli.

\* \* \*

**Dopolnilno obrazložitev je v imenu predlagatelja podala poslanka mag. Alenka Bratušek.** Poudarila je, da vzpostavitev zavarovanega ali varovanega območja kot je narodni park za občine in občane pomeni več vrst omejitev pri bivanju na takem območju. Te omejitve so v Zakonu o Triglavskem narodnem parku (ZTNP-1) vsebovane v 10. členu, v katerem so določene razvojne usmeritve, s katerimi se zagotavlja doseganje ciljev varstva okolja in spodbuja trajnostni razvoj, prilagojen ciljem Triglavskega narodnega parka (TNP). Zaradi omejitev, s katerimi se občine in občani na območju TNP srečujejo, je v 11. členu določeno, da se za projekte, investicije in dejavnosti, ki jih parkovne lokalne skupnosti izvajajo oziroma zagotavljajo

v narodnem parku, parkovni lokalni skupnosti iz državnega proračuna zagotovijo dodatna sredstva za sofinanciranje, v višini 80% predračunske vrednosti projekta ali investicije oziroma sredstev, potrebnih za izvajanje dejavnosti, če drug predpis ne določa višjega odstotka financiranja. Po podatkih iz strani občin, ki ležijo na območju TNP, občine iz tega naslova od sprejetja zakona leta 2010 niso prejela nobenih sredstev. Ob tem je izpostavila primerjalni podatek, da je MO Ljubljana v enakem obdobju prejela približno 87 mio evrov iz državnega proračuna na podlagi določb Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije (ZGMRS). Po mnenju predlagatelja je nujno, da se podobno kot v primeru glavnega mesta začne uresničevati zakonodaja, ki ureja območje TNP, zato je pripravljen Predlog priporočila, s katerim se predlaga Vladi, da pripravi ukrepe in zagotovi ustrezna denarna sredstva za izvajanje ZTNP-1.

**Mnenje Zakonodajno-pravne službe (ZPS) k Predlogu priporočila je predstavila Helena Rus.** Poudarila je, da je ZPS predvsem opozorila na 1. točko Predloga priporočila, ki je vsebinsko odprt do te mere, da ni mogoče razbrati katere ukrepe za lažje izvajanje ZTNP-1 se predlaga, pripombo pa so podali tudi na neustrezen sklic v preambuli Predloga priporočila, ki pa je ustrezno upoštevana v amandmaju PS NSi.

**V imenu Vlade je državna sekretarka na Ministrstvu za okolje in prostor Lidija Stebernak** poudarila, da ZTNP-1 določa, da se TNP prednostno ustanovi in upravlja s ciljem ohranjanja narave ter da se omogoča z naravnimi in ustvarjenimi danostmi usklajen razvoj na njegovem območju. Spodbujanje trajnostnega razvoja je konkretizirano v 10. in 11. členu, način financiranja pa v 55. in 56. členu. Poleg ZTNP-1 je bilo od leta 2014 sprejetih tudi več drugih dokumentov, od katerih je najpomembnejša Uredba o načrtu upravljanja Triglavskega narodnega parka za obdobje od 2016 do 2025 (načrt upravljanja), ki je ključni desetletni načrt upravljanja TNP.

Na območju TNP so bili do zdaj izvedeni številni projekti, v katerih je sodeloval kot partner tudi Javni zavod Triglavski narodni park (javni zavod), v okviru katerih so bili zgrajeni ali posodobljeni informacijski centri ter zgrajena poslovna in druga infrastruktura. Izvedene so bile tudi nekatere druge ureditve in aktivnosti kot je čiščenje in upravljanje planin, vrednost teh projektov pa znaša približno 18 mio evrov. V okviru operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture je bil pripravljen in izveden ukrep odvajanja in čiščenja odpadne vode v porečju zgodnje Save in na območju Kranjskega in Sorškega polja. Pri tem projektu je bila upravičenka tudi Občina Bohinj v višini približno 8 mio evrov v letih 2012-2015.

Glede proračunskih sredstev namenjenih za izvajanje ZTNP-1 je poudarila, da so bila v obdobju od 2010 - 2016 javnemu zavodu v povprečju izplačana sredstva v višini milijon 450 tisoč evrov, v letu 2017 pa je v ta namen predvidenih milijon 585 tisoč evrov. V načrtu upravljanja je poleg vsebinskega dela opredeljen tudi njegov finančni del, in sicer je opredeljen tako za naloge, ki jih izvaja javni zavod, kot tudi za naloge, ki jih izvajajo druga ministrstva. Za izvedbo vseh nalog za celotno desetletno obdobje je načrtovanih 89,5 mio evrov in lastnih sredstev javnega zavoda, ki znašajo približno 2,5 mio evrov. Hkrati se poleg tega izvaja kar nekaj projektov, ki so že v fazi izvedbe, ali pa v fazi potrjevanja.

**Župani občin Bohinj, Tolmin in Krajnska Gora** so v zvezi s problematiko izvajanja ZTNP-1 izpostavili ključne težave, ki jih imajo občine in njeni prebivalci znotraj TNP. Poudarili so, da se od sprejema ZTNP-1 ne izvajajo določbe 10. in 11. člena, ki določajo, da se za projekte, investicije in dejavnosti, ki jih parkovne lokalne skupnosti izvajajo oziroma zagotavljajo v narodnem parku, parkovni lokalni skupnosti iz

državnega proračuna zagotovijo dodatna sredstva za sofinanciranje, v višini 80% predračunske vrednosti projekta ali investicije. Tako so občine od veljavnosti zakona vse projekte, ki spadajo v določbo 10. člena, financirale v celoti same, ali pa so določena sredstva prejeli z uspešno prijavo na evropskih razpisih. Podobno kot predstavnica predlagatelja so opozorili, da se primerljivi zakoni v državi, ki priznavajo določenim območjem posebne pravice, izvajajo precej bolj striktno in omenili primer MO Ljubljana, ki je od leta 2010 na podlagi določb ZGMRS prejela skoraj 90 mio evrov.

Poudarili so, da se ZTNP-1 izvaja samo v delu, ki omejuje posege v okolje znotraj TNP. Občine so na primer izredno omejene pri sprejemanju občinskih prostorskih načrtov, občani pa so omejeni pri razpolaganju s svojim premoženjem v naravi. Po njihovem mnenju je skrajni čas, da se obveznosti, ki jih državi nalagata 10. in 11. člen, začnejo izpolnjevati.

\* \* \*

V daljši **razpravi** so opozicijski poslanka in poslanci podprli zahteve občin, ki ležijo na območju TNP in opozorili, da je bil eden izmed glavnih razlogov za spremembo do tedaj veljavnega zakona in sprejem ZTNP-1 v tem, da je tedanji zakon v pretežni meri vseboval prepovedi in omejitve posegov v okolje znotraj TNP. Z ZTNP-1 pa se je želelo uzakoniti tudi diktije, ki kljub omejitvam v smeri varstva narave omogočajo normalen razvoj na tem območju. Glede na opozorila iz strani občin se kljub tem spremembam javnemu zavodu zagotavljajo sredstva zgolj za naloge, ki so vezane na ohranjanje narave in posledično številne prepovedi, ne zagotavljajo pa se sredstva za naloge, ki bi tamkajšnjim prebivalcem nekoliko olajšale življenje in s tem pripomogle k ohranitvi poseljenosti območja.

Poleg problematike zagotavljanja finančnih sredstev so spomnili še na nekatere druge probleme, kot je sedež javnega zavoda, ki je še vedno izven območja TNP. Spomnili so, da je pristojni državnozborni odbor nekoč že sprejel sklep, s katerim je pozval Vlado, da sedež javnega zavoda prestavi v občino znotraj TNP z največ prebivalci. V zvezi z delovanjem javnega zavoda so opozorili tudi na dejstvo, da ta že od leta 2013 nima direktorja oziroma se ta funkcija opravlja v obliki vršilca dolžnosti. Opozorili so, da je za učinkovito izvajanje ZTNP-1 nujno zagotoviti stabilno in strokovno vodenje javnega zavoda.

V zvezi z opozorilom ZPS, da je dikcija Predloga priporočila vsebinsko odprta do te mere, da ni mogoče razbrati, katere konkretne ukrepe za lažje izvajanje ZTNP-1 Državni zbor predlaga Vladi, so predlagali, da se sprejme amandma odbora, s katerim se bo Vladi natančneje priporočilo, da zagotovi ustrezna finančna sredstva za izvajanje 10. in 11. člena ZTNP-1.

S strani poslancev SMC pa je bil izražen dvom, da bo sprejem Predloga priporočila odpravil težave, ki se pojavljajo pri izvajanju ZTNP-1. V zvezi s tem je bilo opozorjeno na pripombo ZPS, da dikcija 1. točke Predloga priporočila v zadostni meri ne konkretizira ukrepe, ki naj bi jih Državni zbor priporočal Vladi. Posledično je bil z njihove strani podan predlog za amandma odbora, da se 1. točka črta. Napovedali pa so podporo 2. točki Predloga priporočila, glede na to, da je iz razprave mogoče sklepati, da je glavni problem pri izvajanju ZTNP-1 v zagotavljanju denarnih sredstev.

Glede razprav poslanke in poslancev sta državna sekretarka in predstavnica Direktorata za okolje dr. Marija Markeš pojasnili, da je za varstvo narave v proračunu na letni ravni namenjenih približno 7 mio evrov, od tega se 20 % namenja izvajanju ZTNP-1. Na območju TNP je bilo do sedaj izvedenih precej projektov, ki so bili vedno deloma povezani ne samo z varstvom narave, ampak tudi z razvojnimi vsebinami. Izpostavljeno je bilo, da je aktualna Vlada lansko leto končno sprejela prvi načrt

upravljanja kot osrednji dokument, ki zajema vse ukrepe in zagotavlja celovitost sistemskih rešitev na območju TNP ter določa naloge vseh ostalih pristojnih ministrstev. V načrtu upravljanja je opredeljen tudi finančni del, tako za naloge javnega zavoda kot tudi za naloge drugih ministrstev in javnih inštitucij. Poudarjeno je bilo, da je za načrt upravljanja, ki je sprejet za desetletno obdobje, predvidenih 89 mio evrov, od tega je 60 mio evrov namenjeno ohranjanju poseljenosti in trajnostnemu razvoju. Izpostavili sta, da so pri oblikovanju načrta upravljanja zelo aktivno in uspešno sodelovale posoške in gorenjske regionalne razvojne agencije.

\* \* \*

Po razpravi je Odbor **sprejel amandma** Poslanske skupine NSi k preambuli.

Odbor je sprejel tudi naslednja **svoja amandmaja**:

#### **K 1. točki:**

1. točka se črta.

#### **Obrazložitev:**

Razprava je pokazala, da je glavni problem pri izvajanju Zakona o Triglavskem narodnem parku v zagotavljanju ustreznih denarnih sredstev. Ta dikcija je zajeta v 2. točki Predloga priporočila, zato je 1. točka, s katero se Vladi priporoča, da pripravi (splošne) ukrepe za lažje izvajanje Zakona o Triglavskem narodnem parku, nepotrebna.

#### **K 2. točki:**

V 2. točki se za besedo »izvajanje« doda besedilo »10. in 11. člena«.

#### **Obrazložitev:**

Amandma sledi pripombi ZPS, da je besedilo Predloga priporočila vsebinsko odprto do te mere, da ni mogoče razbrati, katere konkretne ukrepe za lažje izvajanje Zakona o Triglavskem narodnem parku Državni zbor predlaga Vladi. Z amandmajem se posledično točka priporočila dopolnjuje tako, da se Vladi predlaga, da zagotovi denarna sredstva za izvajanje 10. in 11. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku.

\* \* \*

V nadaljevanju je Odbor v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o **vseh delih in preambuli Predloga priporočila skupaj in jih sprejel.**

**Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga priporočila, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog priporočila je sestavni del tega poročila.**

\* \* \*

Za poročevalca Odbora na seji Državnega zbora je bil določen predsednik Odbora Igor Zorčič.

Anton Pelko  
sekretar Odbora

Predsednik  
Igor Zorčič, l.r.

DOPOLNJEN PREDLOG PRIPOROČILA  
v zvezi z učinkovitim izvajanjem Zakona o Triglavskem narodnem parku, EPA 1830-VII

**Na podlagi 111. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 79/12 – Odl. US in 80/13) je Državni zbor na seji ..... sprejel**

P R I P O R O Č I L O  
v zvezi z učinkovitim izvajanjem Zakona o Triglavskem narodnem parku.

1. (črtana točka)
2. **Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da v proračunu zagotovi ustrezna denarna sredstva za izvajanje 10. in 11. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku.**