



Številka: 610-01/16-3/

Datum: 8. 4. 2016

Na podlagi 42., 130., 131. in 133. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za kulturo kot matično delovno telo pripravil naslednje

## POROČILO

### **k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1D), druga obravnava, EPA 1062-VII.**

Odbor za kulturo je na 11. redni seji 6. 4. 2016 obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

**Zakonodajno-pravna služba** (ZPS) je predloženi zakon proučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo in pravnim sistemom ter z zakonodajno-tehničnega vidika in dala pripombe k 1., 2., 5., 6., 8., 15., 19. in 20. členu. Njena predstavnica pa je povedala, da so njihove pripombe upoštevane v vloženi amandmajih koalicijskih poslanskih skupin.

**Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport** je v svojem mnenju Predlog zakona podprla. Ugotovila je, da so v Predlogu zakona upoštevane pripombe in predlogi s strani strokovne javnosti, ki pa je hkrati opozorila na nujno sistemsko prenovo celotnega zakona. Kot glavno vprašanje je izpostavila spremembo 44. člena veljavnega zakona v zvezi s prepovedjo uporabe imena in podobe spomenika v primeru, ko gre za nepridobitni namen, na katero je Državni svet opozoril že v svoji pobudi za spremembo tega člena. Poudarila pa je še, da je na eni strani treba zaščititi podobo spomenika in njegovo uporabo pred nenadzorovano komercializacijo, vendar pa je pomembno upoštevati tudi javni interes v najširšem smislu in za ozaveščanje njenega pomena. Ustno je mnenje na seji Odbora predstavil Tomaž Horvat, mag. prava.

Predlog zakona je obravnavala tudi **Komisija za narodni skupnosti**, ki je v razpravi med drugim opozorila na to, da je kulturna dediščina pomemben temelj identitete narodnih skupnosti, zato bi se morala vloga samoupravnih narodnih skupnosti rešiti na sistemski ravni.

Odboru je bilo posredovano še naslednje gradivo:

- Sklep Madžarske samoupravne narodne skupnosti Občine Dobrovnik z dne 16. 3. 2016.
- Pripombe Gospodarske zbornice Slovenije z dne 29. 3. in 30. 3. 2016.

V poslovnem roku so amandmaje vložile:

- Poslanske skupine SMC, DeSUS in SD k 1., 2., 5., 6., 7., 8., 10., 12., 13., 15., 18., 19. členu, za novi 19.a člen in k 20. členu.
- Poslanska skupina NSi k 21. členu.
- Poslanska skupina italijanske in madžarske narodne skupnosti k 2. členu.
- Poslanska skupina ZL k 9. členu.

\* \* \*

Pri delu Odbora so sodelovali ministrica za kulturo mag. Julijana Bizjak Mlakar, državni sekretar Anton Peršak, predstavnici ministrstva Ksenija Kovačec Naglič in Tannja Berčon, predstavnik Gospodarske zbornice Slovenije Anton Kožar, wikipedist Miran Hladnik, predstavnik Zavoda za varstvo kulturne dediščine Borut Šantej, predstavnik Državnega sveta Tomaž Horvat, mag. prava ter predstavnica Zakonodajno-pravne službe mag. Saša Bricelj Podgornik.

Ministrica za kulturo **mag. Julijana Bizjak Mlakar** je povedala, da Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD) velja v evropskem okolju za sodoben in napreden zakon, ki celovito ureja varovanje materialne in žive (nesnovne) kulturne dediščine na ozemlju Republike Slovenije, uveljavlja načelo sorazmernosti med javnim interesom in pravicami lastnikov ter prenaša določila ustreznih mednarodnih konvencij in evropskih direktiv v slovenski pravni red.

Predlagana novela zakona ne spreminja načel temeljnega zakona o varstvu kulturne dediščine. Spreminja pa predvsem področje žive (nesnovne) dediščine in vključuje nekatere nujne spremembe, povezane z zamenjavo pojmov »živa dediščina« in »živa mojstrovina« s pojmom »nesnovna dediščina« in »nesnovna dediščina posebnega pomena«, z možnostjo sofinanciranja ohranjanja spomenikov žive (nesnovne) dediščine iz javnih sredstev, spremembo načina določitve pristojne organizacije za varstvo žive (nesnovne) dediščine in razglašanjem žive (nesnovne) dediščine.

Poleg celovitih sprememb na področju varstva žive (nesnovne) dediščine novela vsebuje še nekaj nujnih sprememb in dopolnitev, in sicer omejuje rok veljavnosti kulturnovarstvenih pogojev in soglasij za posege v dediščino, ukinja volontersko pripravništvo na področju varstva kulturne dediščine in ureja strokovno delo na področju varstva. Poleg tega je podrobneje opredeljena tudi uporaba imena in podobe spomenika.

**Razprava** je potekala predvsem o tem, da so na področju kulturne dediščine potrebne sistemske rešitve in ne samo kozmetični popravki. Živa dediščina namreč živi, zidovi pa životarijo. So pa prisotni v razpravi pozdravili ukinjanje volonterskega pripravništva na področju varstva kulturne dediščine, vendar so bili ob tem mnenja, da bi bila glede tega potrebna izdelava analize koliko je kandidatov za opravljanje pripravništva. Ministrica za kulturo je pri tem pojasnila, da je Zakon o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe v kulturi že pripravljen, vendar zaradi predvidenih finančnih posledic še ni prišlo do njegove obravnave. Izraženo je bilo tudi mnenje, da je potrebno pripraviti strategijo glede kulturne dediščine, saj bi le ta koristila tudi pri dialogu z Ministrstvom za finance. S strani ministrstva pa je bilo pojasnjeno, da se strategija pripravlja in da bo kmalu obravnavana na Vladi.

Nekaj govora je bilo tudi o možnosti javno zasebnega partnerstva na spomenikih državnega pomena in možnostjo prodaje ali dolgoročnega najema le teh, zaradi

nujnega vzdrževanja slabo ohranjene nepremične dediščine. Tudi pri tem vprašanju je bilo s strani ministrstva pojasnjeno, da so rezultat preteklih neodplačnih prenosov nerealizirane pogodbe, ministrica pa je predstavila tudi nekaj nedavno uspešno obnovljenih objektov kulturne dediščine, kot so Narodna galerija, Plečnikova hiša, Vila Vipolže in podobni.

Glede 9. člena novele je bila z amandmajem predlagana sprostitev uporabe podobe kulturnih spomenikov, saj bi takšna sprostitev po mnenju predlagateljev amandmaja koristila turističnim vodnikom, učbenikom, časopisom in drugim medijem, v katerih se bodo fotografije lahko pojavile brez strahu pred sodnim preganjanjem. Tako bodo slovensko kulturno dediščino ohranjale v domači in mednarodni javni zavesti, jo promovirale, in tako posredno skrbele za obisk kulturnih spomenikov ter preko vstopnin za njihovo vzdrževanje. Pri tem je na kulturno diskriminacijo Slovencev pri uporabi Wikipedije opozoril tudi wikipedist Miran Hladnik. Pojasnil je namreč, da lahko vsi ostali razen državljanov Slovenije slike kulturnih spomenikov v Wikipediji prosto uporabljajo. Vendar mu je bilo pojasnjeno, da zaščita podobe velja tako za nepremičnine kot tudi premične spomenike v muzejih in galerijah, tako da bo ministrstvo poiskalo primerno rešitev tega vprašanja, ki bo takšna, da bo odgovarjala vsem življenjskim situacijam.

Nekaj razprave je bilo ob koncu namenjene tudi prehodni in končni določbi 21. člena novele. Pojavilo se je namreč vprašanje, kaj se zgodi s tistimi, ki so kulturno varstvo dovoljenje že dobili, niso pa začeli postopkov za gradbeno dovoljenje. Predstavnica ZPS je povedala, da je bistvo prehodnih določb, da se z njimi uredijo vprašanja prehoda iz stare v novo ureditev in v tem okviru vprašanja obstoječih nedokončanih pravnih razmerij. Pri tem je bistveno, da se upošteva ustavno pravno varstvo glede retroaktivnosti kot tudi varstvo pravic za zakonske posege z učinkom za naprej. Zakon ne določa, da bi omejena časovna odgovornost veljala tudi za že izdane kulturno varstvene pogodbe oziroma soglasja, ki so bile dane na podlagi dosedanje ureditve. Gre namreč za zaključene postopke in se vanje ne posega. V kolikor pa se presodi, da obstaja glede tega dvom oziroma nejasnost, pa se lahko v izogib morebitnim sporom to tudi izrecno zapiše. Pri ureditvi vprašanj kako bodo te spremembe, ki jih prinaša nova ureditev, učinkovale na položaj tistih, ki so pravice pridobili še v času veljavnosti dosedanje ureditve, je na razpolago več možnosti, od te da se v celoti ohrani v času veljavnosti dosedanja ureditev, do te, da se od uveljavitve nove ureditve za vse določi uporabo nove ureditve in pri tem zagotovi ustrezen čas za prilagoditev. Presoditi je treba kateremu izmed teh ciljev dati prednost ali varstvu načela zaupanja v pravo ali pa enaki obravnavi vseh upravičencev.

Po končani razpravi o posameznih členih Predloga zakona je Odbor

- **sprejel amandmaje:**
  - Poslanske skupine SMC, DeSUS in SD k 1., 2., 5., 6., 7., 8., 10., 12., 13., 15., 18., 19.. členu, za novi 19.a člen in k 20. členu.
- **ni sprejel amandmajev:**
  - Poslanske skupina ZL k 9. členu.
- **brezpredmeten je postal amandma** Poslanske skupine italijanske in madžarske narodne skupnosti k 2. členu.

Poslanska skupina NSi pa je svoj amandma k 21. členu novele **umaknila**.

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o členih Predloga zakona in jih sprejel.

**Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopoljnjeni predlog zakona je sestavni del tega poročila.**

\* \* \*

Za poročevalca Odbora na seji Državnega zbora je bil določen predsednik Odbora dr. Dragan Matić.

Danica Polak Gruden  
sekretarka Odbora

dr. Dragan Matić  
predsednik

## DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA

o spremembah in dopolnitvah  
Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1D).

**1. člen**

V Zakonu o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12 in 111/13) se v 1., 9., 84., 86., 91., 92. in 93. členu ter v naslovu 4. podpoglavja IX. poglavja pojem »živa dediščina« v različnih sklonih in oblikah nadomesti s pojmom »nesnovna dediščina« v ustreznih sklonih in oblikah.

V naslovu 4. podpoglavja II. poglavja se pojem »žive mojstrovine« nadomesti s pojmom »nesnovna dediščina posebnega pomena«.«.

**2. člen**

V prvemu odstavku 3. člena se tretja alineja 32. točke spremeni tako, da se glasi: »- kot pristojna organizacija za varstvo nesnovne dediščine: koordinator varstva nesnovne dediščine;«.

V 48. točki se beseda »živa« nadomesti z besedo »nesnovna«.

49. točka se spremeni tako, da se glasi:

»49. »nesnovna dediščina posebnega pomena« je nesnovna dediščina, ki je razglašena za spomenik.«

**3. člen**

V prvemu odstavku 13. člena se beseda »aktom« nadomesti z besedo »odlokom«.

**4. člen**

V šestem odstavku 19. člena se beseda »aktom« nadomesti z besedo »odlokom«.

**5. člen**

20. člen se spremeni tako, da se glasi:

**»20. člen  
(razglasitev nesnovne dediščine posebnega pomena)**

(1) Nesnovna dediščina z lastnostmi iz prvega odstavka 17. člena tega zakona, ki je vpisana v register, se razglasi za nesnovno dediščino posebnega pomena ob smiselni uporabi 12. člena tega zakona, pri čemer se določbe o javni obravnavi izvedejo tako, da se nanjo vabijo skupnosti, skupine in posamezniki, ki so nosilci nesnovne dediščine, ki je predmet postopka razglasitve, in druga zainteresirana javnost.

(2) Nesnovna dediščina državnega pomena se razglasi z odlokom vlade, nesnovna dediščina lokalnega pomena pa z odlokom predstavniškega organa pokrajine ali občine.

(3) Akt o razglasitvi vsebuje identifikacijo nesnovne dediščine posebnega pomena, vrednote, ki utemljujejo razglasitev za nesnovno dediščino posebnega pomena, določbe o celostnem ohranjanju nesnovne dediščine posebnega pomena, podpiranju skupnosti, skupin in posameznikov, ki so njeni nosilci, in varstvu kulturnih prostorov, povezanih z njo.

(4) Akt o razglasitvi opredeli tudi način uveljavljanja avtorskih in sorodnih pravic, povezanih z nesnovno dediščino posebnega pomena ob upoštevanju predpisov, ki urejajo avtorske in druge sorodne pravice, vendar na način, ki omogoča javno dostopnost do nesnovne dediščine posebnega pomena in njeno prenašanje iz roda v rod.«

## 6. člen

Za 30. členom se doda nov 30.a člen, ki se glasi:

### »30.a člen

(čas veljavnosti kulturnovarstvenih pogojev in soglasij)

(1) Kulturnovarstveni pogoji iz 29. člena tega zakona prenehajo veljati po poteku dveh let od njihove pravnomočnosti. Če se ta rok izteče v času postopka izdaje kulturnovarstvenega soglasja, se čas veljavnosti kulturnovarstvenih pogojev podaljša do pravnomočne odločitve o kulturnovarstvenem soglasju.

(2) Kulturnovarstveno soglasje iz 30. člena tega zakona preneha veljati po poteku dveh let od njegove pravnomočnosti, razen če se poseg, zaradi katerega je bilo soglasje dano, začne izvajati v tem roku. Če je za poseg potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje po predpisih o graditvi objektov in se dvoletni rok izteče v času postopka izdaje gradbenega dovoljenja, se čas veljavnosti kulturnovarstvenega soglasja podaljša do pravnomočne odločitve o izdaji gradbenega dovoljenja.«

## 7. člen

V sedmem odstavku 40. člena se besedilo »zapriseženega cenilca« nadomesti z besedilom »pooblaščenega cenilca po zakonu, ki ureja revidiranje, ali zakonu, ki ureja sodišča«.

V osmem odstavku se beseda »tretjega« nadomesti z besedo »petega«.

## 8. člen

Za 40. členom se doda nov 40.a člen, ki se glasi:

### »40.a člen

(vlaganje javnih sredstev za varovanje in oživljanje nesnovne dediščine)

(1) Če so potrebni za varovanje, oživljanje nesnovne dediščine posebnega pomena ali izvedbo drugih ukrepov varstva izredni stroški, ki presegajo običajne stroške, koristi ter ugodnosti, izvirajoče iz statusa spomenika, in ti stroški niso v sorazmerju z zmožnostmi nosilca, lahko država, pokrajina ali občina za ta namen v okviru možnosti prispeva javna sredstva po postopkih iz zakona, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo.

- (2) Javna sredstva se lahko vložijo tudi za sofinanciranje obresti na bančna posojila, namenjena vzdrževanju, oživiljanju in izvedbi drugih ukrepov varstva. Sofinanciranje na letni ravni ne sme preseči petodstotne obrestne mere na posojilo.
- (3) Javna sredstva se lahko vložijo tudi za financiranje interventnih ukrepov varstva nesnovne kulturne dediščine, ki so neogibno nujni in zahtevajo takojšnjo izvedbo.
- (4) Država lahko zagotovi sredstva za izvedbo ukrepov iz prejšnjega odstavka v okviru letnih proračunskih sredstev ministrstva, pristojnega za kulturo, namenjenih za obnovo kulturne dediščine. Višina interventnih sredstev se določi s sklepom ministra, pristojnega za kulturo.
- (5) O vlaganju javnih sredstev se sklene pogodba med državo, pokrajino ali občino kot financerjem in nosilcem nesnovne dediščine. V pogodbi se določijo pogoji za zagotavljanje javne dostopnosti nesnovne dediščine posebnega pomena in morebitni posebni ukrepi varstva. Pri sklepanju pogodbe se upoštevajo zakon, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo.
- (6) Javna sredstva se izplačujejo po izvedbi del, določenih s pogodbo iz prejšnjega odstavka tega člena. Če se izkaže, da dela niso bila izvedena v skladu s pogodbo, je upravičenec dolžan povrniti pridobljena sredstva.
- (7) Ministrstvo lahko nameni pokrajini ali občini dodatna sredstva iz državnega proračuna za sofinanciranje programa varstva in oživiljanja nesnovne dediščine posebnega pomena, ki ga sprejme pokrajina ali občina.
- (8) Pri sofinanciranju programa iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabljajo določbe 35. člena tega zakona.«

#### 9. člen

V 44. členu se za besedilom »imena spomenika« doda besedilo »za pridobitne namene«.

#### 10. člen

66. člen se spremeni tako, da se glasi:

##### »66. člen (vsebina registra)

- (1) Register obsega tri medsebojno povezane dele, ki vsebujejo osnovne, varstvene in predstavitvene podatke o nepremični, premični in nesnovni dediščini.
- (2) Osnovni podatki o dediščini obsegajo identifikacijo, opis, datacijo, lokacijo, avtorja oziroma nosilca nesnovne dediščine, karakteristično fotografijo ali posnetek dediščine, varstvene usmeritve ter povezavo enote dediščine z drugimi enotami.
- (3) Varstveni podatki se vodijo za spomenike in obsegajo: listine varstva, opis varstva, varstveni režim in podatke o lastniku spomenika.
- (4) Predstavitveni podatki obsegajo dodatne informacije, ki dediščino ponazarjajo v besedilni, grafični in drugi medijski obliki.

**(5) Podatki o lastniku iz tretjega odstavka tega člena so: osebno ime, datum rojstva in naslov prebivališča, če gre za fizično osebo, oziroma ime ali firma ter sedež, če je lastnik pravna oseba.**

**(6) Podatki o avtorju iz drugega odstavka tega člena so: osebno ime, leto rojstva in leto smrti ter opis ustvarjanja, če gre za fizično osebo, oziroma ime ali firma, sedež in opis ustvarjanja, če je imetnik avtorskih pravic pravna oseba.**

**(7) Podatki o nosilcu nesnovne dediščine iz drugega odstavka tega člena so: osebno ime, datum rojstva, številka nosilca, naslov prebivališča, geolokacija prebivališča, opis dejavnosti in karakteristična fotografija ali posnetek, če gre za fizično osebo. Podatki o pravni osebi ali drugi obliki združevanja, ki je nosilec nesnovne dediščine, so: ime ali firma, številka nosilca, sedež, geolokacija sedeža, opis dejavnosti in karakteristična fotografija ali posnetek.«**

## 11. člen

Tretji odstavek 67. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Podatki iz registra so javni in se objavijo na svetovnem spletu. Izjeme od javnosti podatkov so:

- podatki o lastnikih dediščine;
- podatki o legi arheoloških najdišč, kjer obstaja nevarnost nedovoljenega iskanja arheoloških ostalin;
- drugi podatki, katerih javna dostopnost bi lahko ogrozila obstoj dediščine;
- leto rojstva in leto smrti avtorja iz šestega odstavka 66. člena tega zakona;
- datum rojstva nosilca nesnovne dediščine iz sedmega odstavka 66. člena tega zakona.«.

Za sedmim odstavkom se doda nov osmi odstavek, ki se glasi:

»(8) Podatki v registru se hranijo trajno.«.

## 12. člen

**98. člen se spremeni tako, da se glasi:**

### »98. člen

**(splošne določbe glede javne službe varstva nesnovne dediščine)**

**(1) Državno javno službo varstva nesnovne dediščine opravljajo koordinator varstva nesnovne dediščine, državni in pooblašteni muzeji ter zavod.**

**(2) Naloge koordinatorja varstva nesnovne dediščine opravlja državni muzej, ki je ustanovljen za uresničevanje nalog varstva premične in nesnovne kulturne dediščine, povezane z načini življenja v slovenskem etničnem prostoru in med Slovenci po svetu.**

**(3) Koordinator varstva nesnovne dediščine kot državno javno službo opravlja naslednje naloge:**

- 1. identificira, dokumentira, preučuje, vrednoti in interpretira nesnovno dediščino,**
- 2. usklajuje in samostojno predlaga vpis nesnovne dediščine v register,**



3. svetuje nosilcem nesnovne dediščine glede njenega celostnega ohranjanja,
4. pripravlja predloge za razglasitev nesnovne dediščine posebnega pomena,
5. usklajuje delo muzejev in zavoda v zvezi z ohranjanjem nesnovne dediščine in kulturnih prostorov, povezanih z njo,
6. opravlja druge naloge v zvezi z nesnovno dediščino po naročilu ministrstva.«

### 13. člen

V naslovu 101. člena se beseda »žive« nadomesti z besedo »nesnovne«.

V prvem, drugem in četrtem odstavku se beseda »žive« nadomesti z besedo »nesnovne«.

V četrtem odstavku se beseda »predloge« nadomesti z besedo »pobude«.

### 14. člen

V drugem odstavku 102. člena se črta besedilo »opravljajo pripravništvo kot volonterji pripravniki,«.

Peti odstavek 102. člena se črta.

### 15. člen

103. člen se spremeni tako, da se glasi:

#### »103. člen

(strokovno delo na področju varstva)

(1) Strokovni delavci na področju muzejske, konservatorske in konservatorske – restavratorske dejavnosti morajo imeti ustrezno srednjo, višjo ali visoko izobrazbo, opravljeno izpopolnjevanje in opravljen strokovni izpit za pridobitev strokovnega naziva.

(2) Strokovni delavec, ki se zaposli na področju muzejske, konservatorske in konservatorske – restavratorske dejavnosti, mora opraviti strokovni izpit najkasneje v dveh letih od sklenitve delovnega razmerja ali po premestitvi na delovno mesto, na katerem je strokovni izpit določen kot pogoj za zasedbo delovnega mesta. Če strokovni delavec ne opravi strokovnega izpita, mu preneha delovno razmerje naslednji dan po poteku roka. Z opravljenim strokovnim izpitom se pridobi strokovni naziv prve stopnje.

(3) Zahteve za pridobitev strokovnih nazivov prve in višjih stopenj so: ustrezna izobrazba oziroma kvalifikacija, delovne izkušnje na področju dela, strokovne kompetence, izpopolnjevanje in opravljen strokovni izpit.

(4) Minister predpiše stopnje strokovnih nazivov, program izpopolnjevanja in pogoje za opravljanje, obseg in vsebino, organizacijo, postopek opravljanja strokovnega izpita in podrobnejše zahteve za pridobitev strokovnih nazivov iz prejšnjega odstavka.

(5) Ministrstvo vodi evidenco posameznikov, ki so pridobili strokovni naziv določen s predpisom iz prejšnjega odstavka. Evidenca vsebuje osebno ime, datum rojstva, podatke o izpolnjevanju zahtev iz tretjega odstavka tega člena in strokovni naziv ter datum pridobitve strokovnega naziva. Podatki se hranijo trajno. Osebno ime, strokovni naziv in datum pridobitve naziva se lahko javno objavijo na podlagi privolitve posameznika.

(6) Vzajemno priznavanje poklicnih kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije za opravljanje reguliranih poklicev se izvaja skladno z zakonom, ki ureja priznavanje poklicnih kvalifikacij.

(7) Ministrstvo vodi evidenco posameznikov, ki jim je ministrstvo po sistemu vzajemnega priznavanja kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije za opravljanje reguliranih poklicev priznalo poklicno kvalifikacijo. Evidenca vsebuje osebno ime, datum rojstva, izobrazbo oziroma kvalifikacijo in delovne izkušnje, strokovne kompetence, tuj naziv, slovenski naziv in datum priznanja kvalifikacije. Podatki se hranijo trajno. Osebno ime, slovenski naziv in datum priznanja kvalifikacije se lahko javno objavijo na podlagi privolitve posameznika.«.

#### 16. člen

103. a, 103. b, 103. c in 103.d. člen se črtajo.

#### 17. člen

V prvem odstavku 118. člena se za besedo »oseba« doda besedilo »za pridobitne namene«.

### PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

#### 18. člen

(določitev koordinatorja varstva nesnovne dediščine)

(1) Naloge koordinatorja varstva nesnovne dediščine opravlja Slovenski etnografski muzej, ustanovljen s Sklepom o ustanovitvi javnega zavoda Slovenski etnografski muzej (Uradni list RS, št. 60/03 in 11/09).

(2) Sklep iz prejšnjega odstavka se v treh mesecih po uveljavitvi tega zakona uskladi s tem zakonom.

#### 19. člen

(obstoječe žive mojstrovine)

**Akti o razglasitvi živih mojstrov, sprejeti do dneva uveljavitve tega zakona, se štejejo za akte o razglasitvi nesnovne dediščine posebnega pomena.**

**19.a člen**  
**(pričetek teka roka za opravo strokovnega izpita)**

**Strokovni delavec, ki je na dan uveljavitve tega zakona zaposlen na področju muzejske, konservatorske in konservatorske – restavratorske dejavnosti na delovnem mestu, na katerem je strokovni izpit določen kot pogoj za zasedbo delovnega mesta, mora opraviti strokovni izpit najkasneje v dveh letih od uveljavitve tega zakona, sicer mu naslednji dan po poteku tega roka preneha delovno razmerje.**

**20. člen**  
**(veljavnost sklenjenih pogodb o volonterskem pripravništvu)**

**Pogodbe o volonterskem pripravništvu, sklenjene do dneva uveljavitve tega zakona za opravljanje pripravništva na podlagi 102. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12 in 111/13), ostanejo v veljavi do izteka obdobja, za katerega so bile sklenjene.**

**21. člen**  
**(postopki za pridobitev kulturnovarstvenih pogojev in soglasij)**

**Postopki za pridobitev kulturnovarstvenih pogojev in kulturnovarstvenega soglasja, začeti pred uveljavitvijo tega zakona, se končajo po določbah tega zakona.**

**22. člen**

**Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**