



**KOMISIJA ZA
PREPREČEVANJE
KORUPCIJE**

REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	03-11-2016
Šifra:	214-01/16-1/9
Povezava:	
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratice:	

Številka: 06235-2/2016-21 02010

Datum: 2. 11. 2016

DRŽAVNI SVET
ŠUBIČEVA 4

1000 LJUBLJANA

E: gp@ds-rs.si

ZADEVA: URESNIČEVANJE PRIPOROČIL GRECO V ZVEZI S PREPREČEVANJEM KORUPCIJE V ODNOSU DO ČLANOV PREDSTAVNIŠKIH TELES, SODNIKOV IN TOŽILCEV

Spoštovani,

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) je dne 27. 9. 2016, na seji Mandatno-imunitetne komisije Državnega sveta, izvedla usposabljanje na temo etike, integritete in lobiranja, za člane navedene komisije. V okviru usposabljanja je bilo med drugim govora, ali in na kakšen način za državne svetnike veljajo pravila o lobiranju. Izpostavljeni sta bili tudi dve vprašanji glede lobiranja, na kateri vam v nadaljevanju komisija podaja odgovora.

Na splošno o institutu lobiranja v Državnem svetu:

V skladu s 16. točko 4. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 ; v nadaljevanju ZIntPK) so državni svetniki lobiranci, zato morajo skladno z drugim odstavkom 68. člena ZIntPK poročati komisiji o lobističnem stiku.

Da lahko govorimo o zakonitem lobiranju, ki je v skladu z ZIntPK, morajo biti **kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji:**

- nejavni stik med lobirancem in lobistom oziroma predstavnikom interesne organizacije,
- namen vplivanja na odločanje znotraj javnega sektorja v zadevah javnega pomena, in
- vplivanje oz. lobiranje se izvaja v interesu, imenu ali na račun določene interesne organizacije.

Ob tem komisija poudarja, da ne gre za lobistični stik kadar državni svetniki vlagajo pobude in predloge na zahtevo interesnih organizacij in lokalnih skupnosti. V takšnih primerih gre za redne naloge državnih svetnikov, ki jih ureja 28. člen Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008, 73/2009, 101/2010, 6/2014, 26/2015) oziroma gre za stike z volilno bazo. Navedeno izhaja tudi

iz samega namena Državnega sveta tj. zastopanje posameznih družbenih in gospodarskih interesov. V primeru stika med državnim svetnikom in predstavnikom interesne organizacije, katere interese državni svetnik zastopa, torej ne gre za lobistični stik v smislu določb ZIntPK.

Odgovora na vprašanja:

1. Ali gre za lobistični stik, ko npr. zakoniti zastopnik določenega gradbenega podjetja pokliče državnega svetnika in ga opozori na slabo stanje cest ter želi, da posreduje pri ministru za infrastrukturo?

V zvezi s tem ste na usposabljanju pojasnili, da lahko državni svetnik zahteva pojasnilo glede stanja cest s strani resornega ministrstva, kasneje pa lahko sledi še zahteva za spremembo zakonodaje.

Kadar se na državnega svetnika obrne predstavnik interesne organizacije, katere interese državni svetnik zastopa, ne gre za lobistični stik v smislu določb ZIntPK. V primeru stika z drugo interesno organizacijo (ki ne predstavlja volilne baze oziroma državni svetnik ni predstavnik interesa te interesne organizacije) pa bi šlo za lobistični stik, v kolikor bi bili kumulativno izpolnjeni zgoraj navedeni pogoji (nejavni stik, vplivanje v imenu interesne organizacije in vplivanje na odločanje znotraj javnega sektorja v zadevah javnega pomena – npr. sprememba zakonodaje, izpostavitve problematike na tem področju, itd.).

Nepomembno je, ali bo državni svetnik nato zahteval pojasnilo s strani resornega ministrstva in ali bo kasneje sledila vložitev zakonodajne pobude. Bistveno je:

- ali gre za stik z volilno bazo,
- namen predstavnika interesne organizacije in ne dejstvo, ali bo zakonodajna pobuda tudi vložena ter
- ali gre za nejavni stik.

Primeri:

V kolikor je državni svetnik predstavnik delodajalcev, potem ne gre za lobistični stik, v kolikor vpliva nanj predstavnik npr. Gospodarske zbornice Slovenije, Trgovinske zbornice Slovenije, Avtoprevozniške zbornice Slovenije, itd., ker gre za stik z volilno bazo (če te interesne organizacije predstavljajo volilno bazo).

Gre pa za lobistični stik, kadar se na državnega svetnika obrne direktor zasebne medijske hiše in vpliva nanj v zvezi z glasovanjem odločilnega veta na določen zakon ali s pobudo k sprejetju določenega zakona.

2. Ali gre za lobistični stik, ko člani določene politične stranke vplivajo na državnega svetnika, ki je hkrati tudi član te stranke v zvezi z npr. odločilnim vetom?

Politične stranke imajo največji vpliv prek svetnikov, ki so predstavniki lokalnih skupnosti in jih volijo predstavniška telesa lokalne skupnosti, ki se oblikujejo na podlagi splošnih volitev, na katerih imajo politične stranke odločujočo vlogo.

Predstavniški organi lokalne skupnosti (sveti občin) sprejemajo pravila, na podlagi katerih volijo svoje predstavnike v volilna (elektorska) telesa in kandidate za člane Državnega sveta. Občinski svetnik je lahko izvoljen samostojno ali na listi, skupaj s somišljeniki - vse to pa je odvisno od tega, ali se v občini voli po proporcionalnem ali večinskem sistemu. Pri volitvah v državni svet tako lahko prihaja do različnih situacij,

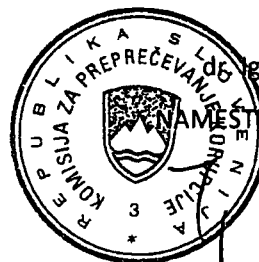
da stranka ni imela nobene vloge pri izvolitvi v državni svet, da je imela minimalno, ali da je stranka odločilno prispevala k izvolitvi, (v vseh primerih posredno).

Za volitve v državni svet se določi 22 volilnih enot, v katerih se voli 22 članov. Stališče komisije je, da izvoljeni predstavnik zastopa njihov interes in ne politične stranke, katere član je. Poleg tega je potrebno še upoštevati in izhajati iz namena državnega sveta tj. nevtralizirati vpliv političnih strank in krepitev stroke.

V kolikor na svetnike, ki so člani političnih strank, vplivajo politične stranke v zvezi z odločanjem v državnem svetu, torej gre za lobistični stik v smislu določb ZIntPK in je o takšnem stiku potrebno poročati komisiji.

V primeru dodatnih vprašanj, nas lahko pokličete tudi po telefonu, št. 01/400 57 10.

Lepo pozdravljeni,



Gor Lamberger

NAMEŠTNIK PREDSEDNIKA

Poslano:

- naslovníku (po e-pošti),
- zbirka dok. gradiva.