



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

6

Številka: 450-02/15-13/1 EPA 431-VII
Ljubljana, 24. 4. 2015

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi prvega in četrtega odstavka 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

P o r o č i l o

k Letnemu poročilu o delu Državne revizijske komisije za leto 2014

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 36. seji 22. aprila 2015 obravnavala Letno poročilo o delu Državne revizijske komisije za leto 2014, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Državna revizijska komisija.

Komisija **se je seznanila** z Letnim poročilom o delu Državne revizijske komisije za leto 2014.

Poročilo Državne revizijske komisije vsebuje predstavitev organa in opis postopkov pravnega varstva ter zakonsko predpisane podatke o delu komisije na področju revizij. V letnem poročilu o delu, ki ga je pripravila Državna revizijska komisija za leto 2014, se navaja, da je komisija odločala o 353 sporih, pri čemer se je manj kot četrtina vseh sporov nanašala na postopke oddaje javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije. Podobno kot leto pred tem je bilo revizijskim zahtevkom v celoti ali delno ugodeno v približno tretjini vseh sporov. V poročilu se podrobno analizirajo zaznane najpogostejše kršitve v postopkih javnega naročanja.

Komisija v poročilu poudarja, da se povprečen čas odločanja komisije pod zakonsko določenimi petnajstimi dnevi še naprej skrajšuje, tako da se je povprečen čas odločanja skrajšal še za en delovni dan glede na leto poprej in znaša 13,2 delovnih dni, kar pomeni, in to kažejo tudi analize Evropske komisije in Ministrstva za finance, da ostajajo roki, v katerih odloča komisija, med krajšimi v Evropski uniji.

V poročilu je predstavljen tudi nov sveženj evropskih direktiv, ki bodo v relativno kratkem obdobju enega leta implementirane v slovensko zakonodajo s področja javnih naročil, na kar je bilo opozorjeno tudi na posvetu, ki ga je organiziral Državni

svet 20. 2. 2015 z naslovom *Javno naročanje in koncesije – bomo pri implementaciji tokrat uspešnejši?*

Komisija je mnenja, da je v času, ki je še na razpolago do postavljenega roka, treba vsem zainteresiranim deležnikom omogočiti aktivno vključevanje v pripravo zakonodaje, ki naj bi, kot je v enem izmed zaključkov posveta poudaril tudi Državni svet, morala postati jasna in določna. K temu doslej ni pripomoglo čezmerno prenašanje evropskih direktiv v naš pravni red, saj se je pokazalo, da zgolj prenos zahtev iz direktiv dopušča preveč možnosti za raznovrstne razlage, ki omogočajo različne interpretacije zakonskih določb ter na široko odpirajo vrata kršilcem sprejetih pravil. Vendar pa je sistem javnega naročanja pod pragovi, ki jih določa EU, mogoče urediti tako, kot se nam zdi primerno in si želimo v Sloveniji.

Komisija zavrača prakso, ki je bila večkrat uporabljena pri dosedanjih spremembah zakonodaje, ko se je na podlagi ekscesnih primerov spreminjal sistem javnega naročanja, ki pa mora ohranjati možnost učinkovite uporabe pravnega varstva. Odkloni v sistemu javnega naročanja so prisotni, soočeni smo z nepravilnostmi, tudi pri špekulativnem vlaganju zahtevkov za revizijo, zato je treba postopke preveriti in tam kjer je potrebno, področje tudi popraviti. Državni revizijski komisiji je treba še v večji meri omogočati pogoje za neodvisno delovanje, pri čemer komisija izraža podporo organu, ki opravlja delo strokovno, v dodeljenih rokih in zakonito ter v največji meri zagotavlja, da se pravno varstvo v postopkih javnega naročanja ohranja na visoki ravni ter preprečuje hujše posledice v morebitnih nadaljnjih postopkih.

Komisija opozarja na premajhno zavedanje vseh odgovornih deležnikov o pomembnosti pridobivanja javnih naročil za slovenska podjetja, v zadnjem času to posebno velja za gradbena in lesarska podjetja. Po mnenju komisije je za področje javnih naročil v času, ko se pripravlja sprememba zakonodaje, potreben ponoven razmislek o uvedbi takšnih predpisov, ki ne bodo, na primer, v postopkih pridobivanja naročil upoštevali le najnižje cene, ampak tudi ekonomsko najbolj primerno ceno in kakovost opravljenega dela oziroma storitve.

Komisija bo v času priprave zakonodaje s področja javnega naročanja v obliki posveta spodbudila razpravo o tej tematiki.

* * *

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r.