



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve  
Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano*

Številka: 008-17/14-36/ EPA 89- VII EU E 109  
Ljubljana, 13. 10. 2014

Na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) sta Komisija Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve in Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na skupni seji 13. 10. 2014 sprejeli naslednje

**M n e n j e**

**k Stališču Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov, spremembi Uredbe (EU) št. XXX/XXX Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o uradnem nadzoru] in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007, EPA 89-VII, EU E 109**

Komisija Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve in Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sta na skupni seji obravnavali Stališče Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov, spremembi Uredbe (EU) št. XXX/XXX Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o uradnem nadzoru] in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007, ki ga je Državnemu zboru na podlagi tretjega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10 in 107/10) posredovala Vlada Republike Slovenije.

Predstavnica Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je člane komisij seznanila, da je namen Predloga uredbe izboljšati dosedanjo zakonodajno ureditev na področju ekološkega kmetovanja z odstranitvijo administrativnih ovir, ki bi pripomogla k trajnostnemu razvoju ekološkega kmetovanja, zagotoviti pošteno konkurenco ter omogočiti učinkovitejše delovanje notranjega trga in ohraniti oz. izboljšati zaupanje potrošnikov v ekološke proizvode. Vlada, ki je Stališče Republike Slovenije uskladila z velikim krogom deležnikov, v splošnem podpira cilje Predloga uredbe, k posameznim vsebinam pa je podala konkretne predloge. V zvezi s sodelovanjem številnih deležnikov pri pripravi Stališča Republike Slovenije komisiji opozarjata, da Obrtno podjetniška zbornica Slovenije ni bila vključena in jo je zato treba v prihodnje povabiti k sodelovanju.

V Sloveniji se z ekološko proizvodnjo ukvarja 3.049 kmetiji (po podatkih predstavnika Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije je bilo v letu 2013 na novo registriranih 1.000 ekoloških kmetiji). Na slovenskem trgu živil se proda le en odstotek ekoloških živil, v okviru tega odstotka pa je za enkrat zgolj 20% ekoloških živil slovenskega porekla, ostala ekološka živila se uvozijo. Tako stanje v Sloveniji po mnenju članov komisij pomeni veliko priložnost za razvoj ekološkega kmetovanja na območju Republike Slovenije, ki med drugim prinaša tudi možnosti za nova delovna mesta in samozaposlitve.

Člani komisiji pozdravljajo cilje Predloga uredbe, ki poudarja okrepitev in transparentnost nadzora nad ekološko pridelavo in predelavo ter nad uvozom ekoloških proizvodov iz tretjih držav v EU, saj je v praksi ravno na teh področjih opaziti največ težav. Vsem proizvajalcem ekoloških proizvodov je treba omogočiti enake pogoje za opravljanje dejavnosti, kar bo tudi povečalo zaupanje potrošnikov v ekološko kmetovanje. Ekološko kmetijstvo je v obdobju 2000 - 2012 doživelo veliko sprememb, saj se je v državah članicah EU proizvodnja ekoloških živil povečala za dvakrat in njihova potrošnja za štirikrat. Ker zadnja podatka sama po sebi ne povesta veliko, je bilo izpostavljeno, da ju je treba dopolniti s podatki o količinah proizvodnje in potrošnje ekoloških proizvodov.

Člani komisij menijo, da so predlagane spremembe na področju ekološke pridelave in označevanja ekoloških proizvodov dobrodošle zaradi potrebe po enotnem izvajanju pravil ekološkega kmetovanja na nivoju EU in zmanjšanju števila izjem. Hkrati se državni svetniki pridružujejo mnenju Vlade, da se morajo določene izjeme od pravil ekološkega kmetovanja zaradi njegove specifičnosti še naprej ohraniti, saj omogočajo obstoj določene panoge v okviru ekološkega kmetovanja in sam prihodnji razvoj ekološkega kmetovanja (npr. nakup neekoloških živali, ko ekoloških ni na voljo; nakup neekoloških semen, ko le teh ni na voljo; odobritev izjeme zaradi zdravstvenih razlogov - rezanje rogov, če je ogroženo zdravje živali). Člani komisije se strinjajo s stališčem Vlade, da je ključno, da se na ravni EU določijo jasna merila, na podlagi katerih se lahko odobri določena izjema. V podporo temu mnenju je bil izpostavljen trenutno pereč problem pomanjkanja ekološko rejene drobnice na trgu zaradi množičnih pokolov s strani divjih zveri (volkovi). Po veljavni ureditvi imajo ekološki rejci drobnice možnost, da na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano zaprosijo za izdajo dovoljenja za nakup neekoloških živali za popolnitev izgubljene črede. Če s predlagano uredbo ne bi zagotovili take izjeme za nakup neekoloških živali, kmet lahko preneha z ekološko rejo.

Člani komisij se strinjajo z Vlado in menijo, da je kmetovanje na območju Republike Slovenije tako specifično, da je nujno ohraniti veljavno ureditev, ki omogoča vzporedno ekološko in konvencionalno pridelavo na kmetijskem gospodarstvu (npr. možnost ohranjanja konvencionalnih trajnih nasadov sadja ob vzporedni pridelavi drugih ekoloških proizvodov). Če pa bodo spremembe na tem področju uveljavljene, bi morala Republika Slovenija zagovarjati njihovo postopno uveljavitev.

Nadzor nad ekološkim kmetovanjem se mora izvajati na način, ki bo krepil zaupanje potrošnikov v ekološko pridelavo. Zato člani komisij menijo, da je predlog o povečanju deleža nenapovedanih kontrol utemeljen, pri čemer nekateri državni svetniki dodajajo, da bi bilo treba predvideti tudi nadzor nad institucijami, ki izvajajo

nadzor ekološkega kmetovanja. Pri nadzoru ekološkega kmetovanja je treba, ne glede na njegovo pravno ureditev, upoštevati izjeme ekološkega kmetovanja.

Državni svetniki podpirajo uvedbo sistema skupinskih potrdil za male kmetije (do 5 ha), pri tem pa opozarjajo, da je treba pri skupinskem certificiranju opredeliti posledice kršitve posameznega izvajalca v odnosu do celotne skupine, tako da se bo zagotavljalo enakovredno kakovost. Člani komisij ugotavljajo, da specifična pridelava (npr. reja divjadi in kuncev), ki jo poznamo v Republiki Sloveniji, ni izrecno zajeta v Predlogu uredbe. Zato menijo, da je treba to področje vključiti v uredbo, kar predlaga tudi Vlada. Prav tako se strinjajo z mnenjem Vlade, da je Predlog uredbe pomanjkljiv v delu, ki določa prepovedi uporabe proizvodov iz nanotehnologije, in je zato potrebna njena jasna opredelitev.

Ob obravnavi Stališča Republike Slovenije je bil dan predlog, da se praksa Evropske komisije, ki je v okviru priprave tega dokumenta opravila spletno posvetovanje z zainteresirano javnostjo, prenese tudi v pripravo slovenske zakonodaje.

Komisija Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve in Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sta soglasno sprejeli mnenje, da **podpirata** Stališče Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov, spremembi Uredbe (EU) št. XXX/XXX Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o uradnem nadzoru] in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik Komisije Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve dr. Janvit Golob.

Predsednik  
Komisije za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
Cvetko Zupančič, l.r.

Predsednik  
Komisije za mednarodne odnose  
in evropske zadeve  
dr. Janvit Golob, l.r.