



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI SVET**  
*Mandatno-imunitetna komisija*

Številka: 020-03/16-1/  
Ljubljana, 25. 1. 2016

Interesne skupine

**ZADEVA: Obravnava Pobude državnega svetnika Branka Šumenjaka za dopolnitev četrtega odstavka 32. člena Poslovnika Državnega sveta**

Člani komisije so na 13. seji 19. januarja 2016 obravnavali pobudo državnega svetnika Branka Šumenjaka za dopolnitev četrtega odstavka 32. člena Poslovnika Državnega sveta in **soglasno sprejeli sklep, da se izvede razprava glede omenjenega predloga novele poslovnika najprej po interesnih skupinah, nato pa bo Mandatno-imunitetna komisija stališča interesnih skupin preučila, pripravila poročilo in zadevo uvrstila na plenarno sejo Državnega sveta.**

Na seji komisije je predlagatelj uvodoma pojasnil, da predlog novele poslovnika razbremenjuje predsednika Državnega sveta in zmanjšuje njegovo arbitrarnost pri odločanju o razpisu izrednih sej Državnega sveta. Z uvedbo novih kvalificiranih predlagateljev za sklic izredne seje omenjeni predlog odpravlja nejasnosti glede utemeljenosti sklicevanja izrednih sej na podlagi pozitivne pravne ureditve in predsednika Državnega sveta zavezuje k sklicu le-teh v primeru izpolnjenega kvoruma.

Člani komisije so v razpravi predlagali, da se omenjeni predlog obravnava najprej na interesnih skupinah, ki naj zadevo preučijo in pošljejo stališča Mandatno-imunitetni komisiji. Ta naj poda mnenje k prejetim stališčem in zadevo uvrsti na dnevni red seje Državnega sveta. Na eni strani so opozorili, da je potreben prožnejši sistem glede sklicevanja sej Državnega sveta, saj se večkrat zadeve na Državnem svetu obravnavajo prepozno, kar vpliva na upoštevnost mnenj Državnega sveta v samem zakonodajnem postopku. Posebej so izpostavili problematiko obravnave Predloga zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije, ki je trenutno v zakonodajnem postopku. Člani so opozorili, da bi bilo smiselno razmisliti o višjem kvorumu in drugačnih rokih za razpis izredne seje, ki bi omogočali učinkovitejšo pripravo in izvedbo seje. Na drugi strani so izpostavili problematiko financiranja izrednih sej in posledično negativne učinke za ugled Državnega sveta, ki bi ga lahko imelo prepogosto sklicevanje omenjenih sej. Vloga in teža Državnega sveta je pomembna predvsem v primeru vložitve veta, v drugih primerih, ko ima Državni svet zgolj posvetovalno funkcijo, pa ni potrebno ustvarjanje izrednih razmer in nujnih ukrepov.

Predsednik  
Tomaž Horvat, mag., l.r

Priloga:

- Pobuda državnega svetnika Branka Šumenjaka za dopolnitev četrtega odstavka 32. člena Poslovnika Državnega sveta