



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET  
*Komisija za državno ureditev*

Številka: 700-01/16-4/ EPA 1606-VII  
Ljubljana, 4. 1. 2017

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah  
Zakona o državnem tožilstvu  
(ZDT-1C)**

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju: komisija) je na 80. seji 21. decembra 2016 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (v nadaljevanju: predlog zakona) – druga obravnava, EPA 1606–VII, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev Državnega zbora, s prvopodpisanim mag. Matejem Toninom (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija je predlog zakona **podprla**.

\* \* \*

Predlagatelji za bolj učinkovito delo Specializiranega državnega tožilstva (SDT), ki je pristojno za pregon najzahtevnejših kaznivih dejanj, predlagajo povečanje števila državnih tožilcev, ki delujejo v SDT. Predlagajo, da se v SDT ustanovi nov Oddelek za pregon bančnega kriminala, kar bi povečalo učinkovitost spopadanja z bančno kriminaliteto. Predlagatelji predlagajo povišanje števila državnih tožilcev na SDT z 10 na 20. Povečalo bi se tudi število državnih tožilcev, ki imajo naziv okrožnih državnih tožilcev s 7 na 10. Po zgledu ustanovitve Civilno finančnega oddelka bi se ustanovil Oddelek za pregon bančnega kriminala, v njem pa bi delovali državni tožilci in strokovni sodelavci, ki so na tem področju najbolj izkušeni. Ministrstvo za pravosodje (MP) pa jim mora omogočiti izobraževanje doma in v tujini in prenos dobrih tujih praks v slovenski prostor.

Državnotožilski svet je v zvezi s predlogom zakona zapisal, da načeloma podpira vse predloge, ki bi vodili v izboljšanje položaja in dela državnih tožilcev pri pregonu kaznivih dejanj.

Na seji komisije je predstavnik MP predstavil pripombe ministrstva do predloga zakona, ki ga MP ne podpira.

\* \* \*

Komisija je na seji pozdravila iniciativo predlagateljev predloga zakona, ki želijo pospešiti izvajanje preiskovanja in pregona zadev s področja bančnega kriminala. Državni svetniki menijo, da se postopki izvajajo prepočasi in zato ima javnost ves čas občutek, da ni zadostnega interesa, da bi se osebe, ki so omogočile in povzročile nastanek t. i. bančne luknje znašle na sodišču. Preiskovanje bančnega kriminala je strokovno izjemno zahtevna

naloga in zato so nujna specialna znanja in njihova koncentracija, kar pa je mogoče doseči z ustanovitvijo posebnih skupin ali oddelkov, zato državni svetniki menijo, da je organizacija Oddelka za pregon bančnega kriminala znotraj SDT ustrezen način.

Predstavniki MP je izpostavil, da področje ne potrebuje nove normativne ureditve, saj že na podlagi veljavne zakonodaje Državno tožilstvo zaradi boljše organizacije in večje učinkovitosti na posameznih področjih lahko organizira nove oddelke in bi to lahko storili tudi za področje bančnega kriminala. Komisija je v zvezi s tem izpostavila, da bi MP lahko delovalo bolj aktivno in preverilo, zakaj do ustanovitve posebnega oddelka na SDT ni prišlo.

Državni svetniki so se strinjali, da je treba vsak poseg v reorganizacijo pravosodnega sistema skrbno pretehtati, saj lahko vsaka sprememba poseže v delovanje sistema in zaustavi že delujoče postopke. Vendar pa državni svetniki tudi menijo, da je v primeru predloga zakona treba preveriti, kaj lahko pomaga k zastavljenemu cilju, to pa je izboljšanje učinkovitosti preiskovanja in pregona udeležencev v zadevah bančnega kriminala.

Komisija je prav tako izpostavila, da financiranje morebitnih novih zaposlitev ne sme biti ovira za organizacijo novega oddelka znotraj SDT, saj bo le z izvedenimi ustreznimi postopki pregona mogoče nazaj pridobiti tudi izgubljena finančna sredstva, ki pa so bistveno višja, kot pa je financiranje nekaj dodatnih zaposlitev državnih tožilcev.

Komisija je predlagateljem predlagala preučitev mnenja ZPS in uskladitev predloga zakona z njim.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Rajko Fajt.

Rajko Fajt, l.r.  
predsednik