



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET
Komisija za državno ureditev

Številka: 700-04/16-1/ EPA 1649-VII
Ljubljana, 29. 3. 2017

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

M n e n j e

k Predlogu zakona o Sodnem svetu (ZSSve) - druga obravnava

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju: komisija) je na 84. seji 22. 3. 2017 obravnavala Predlog zakona o Sodnem svetu (v nadaljevanju: predlog zakona) – druga obravnava, EPA 1649–VII, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada RS (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija predlog zakona **podpira**.

* * *

Ministrstvo za pravosodje (MP) je v imenu predlagatelja predstavilo predlog zakona. Gre za sistemski zakon, ki celovito ureja položaj, pristojnosti in organizacijo Sodnega sveta in sledi načelu enotne in povezane ureditve v okviru enega akta. Predlog zakona zasleduje tudi namen krepitve avtonomnosti Sodnega sveta, ki se mu s predlogom zakona podeljuje večjo vlogo pri zagotavljanju kakovostnih kadrov v sodstvu, za kadrovske zadeve bo zdaj pristojen v celoti Sodni svet, posledično MP s tem želi okrepiti zaupanje v pravosodje. Sodni svet je bil ustanovljen 1990 in s predlogom zakona se želijo vse pristojnosti, ki so bile doslej razpršene, urediti na enem mestu.

Temeljne naloge Sodnega sveta so že doslej bile: izbira kandidatov za sodniška mesta, sprejemanje meril za kakovost dela sodnikov, odločanje o napredovanju sodnikov, nadzor nad delom sodnikov, imenovanje in razreševanje predsednikov sodišč (razen Vrhovnega sodišča), odločanje o napredovanju v višji sodniški status, odločanje o pritožbah glede razporeditve na sodniška mesta, odločanje o nezdržljivosti sodniške funkcije, sprejemanje kodeksa sodniške etike, vlaganje pobud za uvedbo disciplinskih postopkov, odločanje o prenehanju sodniške funkcije in mandata, odločanje o pritožbah sodnikov, da je bil kršen njihov položaj ... Na novo se dodaja prenos disciplinskih postopkov z Vrhovnega sodišča na Sodni svet. Doslej so bili ti postopki dvostopenjski, zdaj bodo enostopenjski in jih bo izvajal Sodni svet. Še vedno bo mogoče sprožiti upravni spor, o katerem pa bo odločalo Vrhovno sodišče. Sodni svet bo imel pristojnost dajanja predhodnega mnenja glede števila sodniških mest in glede organizacijske sheme sodišč. V pripravi je nova mreža

sodišč in pri tej shemi bo imel Sodni svet pomembno besedo. Po novem bo lahko sejo Sodnega sveta predlagal tudi minister za pravosodje in predsednik Vrhovnega sodišča, če bosta presodila, da bi se moral Sodni svet opredeliti do kakšne zadeve. V predlogu zakona se predlaga okrepitev vloge generalnega sekretarja Sodnega sveta, funkcijo pa bo za dobo 2 let še vedno opravljal dodeljeni sodnik. S poudarkom tej funkciji želi MP poudariti tudi pomen upravljanja Sodnega sveta, ki se dodaja doslej poudarjeni strokovni plati delovanja Sodnega sveta. Sodni svet postaja tudi samostojni neposredni proračunski uporabnik, določneje se opredeljujejo odnosi Sodnega sveta do Vrhovnega sodišča in MP.

Komisiji je pogled na predlog zakona predstavila tudi predstavica Sodnega sveta, ki je poudarila, da je Sodni svet zaradi svojega delovanja in sestave povezava med civilno družbo in sodstvom. Poudarila je, da se v 11-članskem organu vse odločitve sprejemajo z 8 glasovi. Sodni svet se strinja s predlogom zakona in sprejemajo vse na novo predlagane obveznosti Sodnega sveta. Imajo še nekaj pripomb tehnične narave, ki pa ne vplivajo na njihovo podporo predlogu zakona. Med drugim menijo, da bi morali biti pogoji za opravljanje funkcije generalnega sekretarja Sodnega sveta višji, kot je predlagano. Omenili so postopke predlaganja novih sodnikov, ki jih v Državni zbor pošilja Sodni svet. Sodni svet ne odloča o tem ali je potreben nov sodnik, odločitve o tem sprejema Vrhovno sodišče, Sodni svet opravi razpis in naloge v zvezi s tem. Vendar pa v Sodnem svetu menijo, da bi morali imeti več vpliva na razpisovanje novih delovnih mest za sodnike. Sodni svet tudi meni, da bi bila umestitev službe za nadzor nad poslovanjem sodišč na Sodni svet bolj primerna rešitev od obstoječe, saj bi s tem zmanjšali moč izvršne oblasti nad sodišči.

* * *

Komisija je predlog zakona podprla in je pohvalila visoko usklajenost predloga zakona s Sodnim svetom.

Komisija se je strinjala, da Sodni svet kot pomemben gradnik pravosodnega sistema v naši državi potrebuje ureditev v enem zakonu, kar predlog zakona tudi prinaša.

Glede pripomb in mnenja Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, na katere so opozorili člani komisije, pa so predlagatelji izpostavili, da jih bodo natančno preučili in jih v največji možni meri upoštevali pri pripravi amandmajev.

Komisija je v razpravi podprla tudi pripravo reforme mreže sodišč.

* * *

Za poročevalko je bila določena državna svetnica Bojana Potočan.

Rajko Fajt, l.r.
predsednik