



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET  
*Komisija za državno ureditev*

Številka: 011-02/17-1/ EPA 1901-VII  
Ljubljana, 27. 6. 2017

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskih komunikacijah**

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju: komisija) je na 91. seji 21. 6. 2017 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C), EPA 1901-VII (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija predlog zakona **podpira**.

\* \* \*

Predlagatelj je predstavil predlog zakona, ki pomeni popoln prenos evropske Direktive 2014/61/EU v slovenski pravni red. Gre za direktivo o ukrepih za zniževanje stroškov za postavitev elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev. Rok za prenos direktive je sicer potekel že januarja lani in zaradi zamude je Evropska komisija že sprožila predsodni postopek proti Sloveniji, čemur sledi vložitev tožbe na Sodišču EU. Slovenija je na obrazloženo mnenje sicer že odgovorila. Hkrati z implementacijo Ministrstvo za javno upravo (v nadaljevanju: MJU) s predlogom zakona izboljšuje zakonsko ureditev v delih, ki so povezani s prejšnjimi direktivami, ki so bile že prenesene v slovenski pravni red. V praksi se je namreč pokazalo, da se je pri obravnavi posameznih določb zakona zatikalo. Pri izboljšanju zakonske ureditve gre v prvi vrsti za upoštevanje izsledkov javnega posveta in javne obravnave osnutka predloga zakona za zainteresirano javnost.

Direktiva državam članicam prepušča precej fleksibilnosti, zato je Slovenija predhodno uvedla že nekatere napredne rešitve. Predlagane rešitve so namenjene pospeševanju gradnje javnih komunikacijskih omrežij in razvoju storitev v korist končnih uporabnikov z zmanjšanjem stroškov gradnje in spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture. Glede določitve števila točk za izračun plačila, ki ga operaterji plačujejo Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: AKOS) za njeno delovanje se je MJU z vidika sorazmernosti obremenitve odzvalo na stanje v praksi. Nekatere družbe, ki pretežno izvajajo storitve posredovanja klicev, so namreč opozorile na izredno visoka plačila glede na svoj prihodek, zato se operaterjem pri prihodu od javnih komunikacijskih storitev mednarodnega prometa, ki v celoti izvira in se zaključi izven Slovenije, upošteva po predlogu le polovica letnega prihodka iz teh storitev. V poglavju o radiofrekvenčnem spektru se zaradi nesoglasij pri interpretaciji določb trenutno veljavnega zakona, ki ureja medije, odpravljajo nekatere nedoslednosti glede razmejitve pristojnosti v postopku dodeljevanja radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo med AKOS in Svetom za

radiodifuzijo Republike Slovenije. V korist končnih uporabnikov se zaradi večje jasnosti dopolnjuje določba o naročniških pogodbah in nalaga operaterjem, da zagotovijo možnost za spremljanje in nadzor porabe podatkovnih storitev. Prav tako se povečujejo pristojnosti sveta AKOS, kjer se bo sprejemal program dela in finančni načrt AKOS in spremljalo njuno uresničevanje. Povečujejo se zahteve za kandidate za direktorja in člane sveta AKOS pri zagotavljanju preglednosti njihovih interesov. Glede na določene očitke, izhajajoč iz splošne razprave, ki je bila opravljena v Državnem zboru RS, so bile v zasledovanju izboljšane besedila izvedene številne aktivnosti. Tako je bil konec 2014 izveden javni posvet o izvajanju zakona v praksi, s poudarkom, da deležniki podajo predloge za izboljšanje besedila nastajajočega zakona. Javna obravnava osnutka zakona je bila izvedena julija 2016, na predlog zainteresirane javnosti pa se je rok za posredovanje predlogov in pripomb podaljšal. Septembra 2016 je bil o osnutku širok javni posvet na Gospodarski zbornici Slovenije, za izboljšanje besedila zakona pa se je v določeni meri sledilo tudi stališču Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora (v nadaljevanju: ZPS).

\* \* \*

Komisija je predlog zakona podprla, pri čemer je člane komisije zanimalo, ali bodo, glede na pripombe ZPS, vloženi amandmaji in kakšna je opredelitev MJU do pripomb Gospodarske zbornice Slovenije – Združenja za informatiko in telekomunikacijo, Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij, ki so zapisali, da bodo določene zahteve v praksi težko izvedljive. Predstavniki MJU so na komisiji izpostavili, da je mnenje ZPS korektno in se v glavnem nanaša na nomotehnične pripombe in da bodo vloženi uskladitveni amandmaji. V dveh delih pa bo MJU pripravil dodatna pojasnila, in sicer glede vprašanja, zakaj se v predlogu zakona v delu, ki se nanaša na hrambo podatkov, zadeve glede na odločbo Ustavnega sodišča ponovno ne urejajo. Kot je bilo pojasnjeno, gre za to, da je bila obvezna hramba podatkov v Zakonu o elektronskih komunikacijah urejena izključno zaradi zahteve po prenosu evropske direktive. Po njenem padcu pred Sodiščem EU, ker je bila sama direktiva nesorazmerna, je to poglavje razveljavilo Ustavno sodišče, in ker ureditev v pravu EU ni več obvezna, tudi Ustavno sodišče ni naložilo nobenega roka za odpravo morebitne neustavnosti. Pred tem takšna ureditev v pravem redu RS ni obstajala in z vidika odločbe Ustavnega sodišča ponovno urejanje tega vprašanja, ki v pravem redu EU ni obvezno, ni bilo treba urejati. V pripravi predloga zakona se je to področje intenzivno usklajevalo z vsemi prizadetimi resorji, vendar že znotraj njih ni bilo soglasja, da bi se to materijo, ki ni obvezna v pravu EU, ponovno urejalo. Medtem se zagotavlja izvajanje sodnih odredb na način, kot je bilo to uveljavljeno pred ureditvijo hrambe podatkov v Zakonu o elektronskih komunikacijah, to je na podlagi Zakona o kazenskem postopku in na njegovi podlagi operaterji posredujejo podatke. Predlagatelj je članom komisije pojasnil, da bodo podali dodatna pojasnila tudi v delu, ko je ZPS spraševala, kako je z ureditvijo glede prednostnih priključkov. V ostalem delu pa bo vsaka pripomba naslovljena z ustreznim amandmajem koalicije.

Glede pripomb Gospodarske zbornice Slovenije je predlagatelj na seji komisije dejal, da gre za pripombe, s katerimi so se srečevali ves čas javne razprave in menijo, da so na MJU šli v pretežnem delu nasproti njihovim pripombam do točke, kot je bilo to mogoče, tako zaradi direktiv in zaradi ustreznega uravnoveženja vseh interesov, saj so na drugi strani tudi potrošniki in je javni interes upravljanja z radiofrekvenčnim spektrom in vse to je bilo treba uskladiti z drugimi resorji.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

Predsednik  
Rajko Fajt, l.r.