



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za državno ureditev*

Številka: 436-03/13-2 EPA 1304-VI  
Ljubljana, 2. 7. 2013

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B) - nujni postopek**

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 14. seji 2. 7. 2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B) - nujni postopek, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija **ne podpira** predlog zakona.

Predstavnik predlagatelja zakona je uvodoma poudaril, da je bil Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B) pripravljena meseca aprila. Novela zakona sledi ciljem: uskladitev višin sodnih taks z zahtevnostjo in obsegom dela v posameznih postopkih oziroma za posamezna opravila. Pri nekaterih sodnih taksah se spreminja način odmere, nekatere sodne takse se zvišujejo, nekatere pa se določajo na novo. Novela sledi pospešitvi in zmanjšanju stroškov digitalizacije sodnih postopkov, zlasti postopkov izvršbe in zavarovanja, ter omogoča vključitev predhodnih taksnih določb Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1H) v ZST-1 kot sistemski zakon s področja sodnih taks. Novela odpravlja v praksi zaznane pomanjkljivosti ali nejasnosti veljavnega besedila zakona.

Predstavnik predlagatelja zakona je poudaril, da predlog omogoča oprostilo, delno oprostilo ali obročno odplačilo sodne takse. Način odmere sodne takse v kazenskem postopku bo poslej določen v razponu glede na trajanje in zahtevnosti postopka ter premoženje udeleženca v postopku.

Predstavnik predlagatelja zakona je z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložil predlagane rešitve.

Komisija ugotavlja, da iz prikazane ureditve v drugih pravnih sistemih in prilagojenosti predlagane ureditve pravu Evropske unije niso razvidni podatki o sodnih taksah v drugih državah. Zaradi različnih sistemov urejenosti je najbrž tudi primerjava otežena. Delni podatki nakazujejo delno informacijo o nekaterih zneskih sodnih taks v Avstriji, vendar pa ne omogočajo zadovoljlive primerjave.

Komisija za državno ureditev izraža pomislek saj npr. navedba predlagatelja kaže opozoriti na pomislek, da se bo npr. z določitvijo sodnih taks le za individualne delovne spore premoženjske narave na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani prihodek državnega proračuna povečal za približno 1.3 milijona eurov letno. Kar nakazuje na pomislek, da je morda v večji meri kot sistemsko urejanje taks, Predlog zakona naravnani na zagotavljanje prilivov v državni proračun saj se bo letni priliv sredstev iz naslova sodnih taks z navedenega področja občutno povečal.

Komisija za državno ureditev opozarja da je vse več odškodninskih delovno pravnih sporov, prometnih in drugih, v katerih udeleženci v postopkih nimajo sredstev za plačevanje še povečanih sodnih taks. Člani komisije izražajo bojazen, da bo morda državljanom zaradi nezmožnosti plačila sodne takse, kršena pravica do sodnega varstva, kar bi pomenilo odmik od načela pravne varnosti.

Predlagatelj v obrazložitvi k 13. členu navaja, da so sodne takse po dosednji ureditvi preizkuse. Po predlagani ureditvi bodo vse sodne takse za elektronsko vložene vloge za 20% nižje od taks za vloge, vložene v fizični obliki. Na ta način se želijo zmanjšati stroški za digitalizacijo vlog, ki na izvršilna sodišča prispejo v fizični obliki. Npr. taksa za postopek o predlogu za izvršbo, če je predlog vloženi v elektronski obliki se po novem določa v višini 60 eurov, kar pomeni povišanje za 20 eurov. Nekatera povišanja so predvidena za 25% do 30%. Razlike povišanja taks so odvisne tudi od osnovnega zneska. Komisija izraža pomislek o nesorazmernem povečanju sodnih taks in neuravnoteženju (elektronske vloge, fizične vloge) predloga.

Člani komisije so bili seznanjeni z mnenjem Odvetniške zbornice Slovenije, ki predlaganim rešitvam nasprotuje saj menijo, da tak dvig sodnih taks ni upravičen in nesorazmeren glede na veljavno ureditev. Hkrati pa poudarjajo, da bi kazalo upoštevati strokovno mnenje o natančnejših opredelitvah kriterijev za določanje sodnih taks. V sedanji krizni situaciji kaže ponovno pretehtati predlagane rešitve.

Komisija za državno ureditev opozarja, da se prepogosto rešitve sprejemajo na hitro (nujni postopki) zato morebiti tudi rešitve niso v sozvočju z Resolucijo o normativni dejavnosti. Pogoste spremembe pa otežujejo delo pravosodnih organov v praksi. Zato je izrednega pomena, da se v predhodni fazi upoštevajo strokovna stališča tudi sorazmernost, v izogib kasnejšim težavam v praksi.

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena članica komisije Bojana Potočan.

Predsednik  
Rajko Fajt, l.r.