



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za državno ureditev*

Številka: 110-06/13-20/ EPA 1592-VI  
Ljubljana, 19. 11. 2013

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev (ZNIRPJU) – nujni postopek**

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 5. izredni seji 19. 11. 2013 obravnavala Predlog zakona o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev (ZNIRPJU) – nujni postopek, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada.

Člani komisije so 18. 11. 2013 prejeli dodatno gradivo: Izjavo o stopnji usklajenosti Predloga zakona o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev, Mnenje Zakonodajno pravne službe Državnega zbora o Predlogu zakona o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev, Sporočilo Sindikata policistov Slovenije o predlogu zakona.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Predstavnica predlagatelja je uvodoma izčrpno obrazložila kronologijo in vsebino poteka odprave plačnih nesorazmerij. Prva četrtina nesorazmerij je bila izplačana ob uveljavitvi zakona. Zaradi povečane finančne obremenitve so bila naslednja izplačila razdeljena na četrtine. Poudarila je cilje zakona: določiti način izplačila razlike v plačah zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah za čas od 1. oktobra 2010 do 31. maja 2012 vsem upravičencem, ki jim razlika še ni bila izplačana; zagotoviti enako obravnavo vseh subjektov, ki so upravičeni do izplačila tretje četrtine odprave nesorazmerij v osnovnih plačah, ne glede na to, ali jim je pravica priznana s sodno odločbo in ne glede na to ali so v času izplačila še v delovnem razmerju; zagotoviti pregleden in enoten način izplačila za vse upravičence; preprečitev dodatnih stroškov sodnih postopkov v individualnih in kolektivnih delovnih sporih in morebitnih stroškov izvršilnih postopkov v zvezi s tretjo četrtino odprave nesorazmerij v osnovnih plačah; preprečevanje negativnega vpliva na sodne zaostanke in ohranitev vzdržnih javnih financ. Finančne posledice bodo bruto znašale 200 milijonov, neto 61 milijonov vsak obrok in 12 milijonov vsakega obroka zamudnih obresti.

V razpravi je predstavnica predlagatelja zakona z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložila predlagane rešitve.

**Komisija** podpira predlagano rešitev, ki se nanaša na obročni način izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah vsakomur, ki je bil v skladu z Aneksom št. 2 h Kolektivni pogodbi za javni sektor upravičen do izplačila odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah za čas od 1. oktobra 2010 do 31. maja 2012 in mu razlika še ni bila izplačana. Ob tem člani komisije ugotavljajo, da so si nekatere lokalne skupnosti (približno 60 občin) in nekateri zavodi že izplačali navedeno razliko in bi ne sprejetje zakona še dodatno povečalo razlike glede izplačanih nesorazmerij.

V postopku oblikovanja predlaganih rešitev so sodelovali reprezentativni sindikati javnega sektorja kot stranka na strani javnih uslužbencev. Podpisana je bila izjava o stopnji usklajenosti Predloga zakona o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev.

Člani komisije so v razpravi opozorili tudi na pripombe Sindikata policistov Slovenije in Sindikata vojakov Slovenije in drugih sindikatov, ki ne soglašajo s predlaganimi rešitvami. V javnosti se pogosto ustvarja vtis, da npr. policisti in vojaki morda niso deležni zadovoljive podpore pri uveljavljanju njihovih prizadevanj, nenazadnje to nakazuje tudi število skupinskih tožb in sodnih postopkov ter vloženi izvršb na pristojno Okrajno sodišče v Ljubljani.

Predlog zakona bo imel finančne posledice zato člani komisije opozarjajo, da je v zakonodajnem postopku vrsto predlogov zakonov, ki imajo finančne posledice in zato zmanjšujejo učinke prizadevanj v luči drugih ukrepov (npr. Zakon o davku na nepremičnine, Zakon o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva) in drugi.

Člani komisije ponovno opozarjajo, da številne spremembe zakonov ne temeljijo na za to potrebnih analizah pravilnosti sistemskih rešitev, pač pa gre pogosto za parcialne spremembe, brez upoštevanja strokovnih argumentov ali opozoril civilne družbe temveč pogosto s pozicije moči vsakokratne oblasti. Takšne rešitve potem povzročajo težave v praksi.

Komisija predlaga matičnemu delovnemu telesu, Odboru za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo, da na seji sprejme dodaten sklep odbora v zvezi z izvedbo 2. člena predloga zakona. Predlog sklepa se glasi:

»Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo predlaga Vladi Republike Slovenije, da naj zagotovi, da bodo subjekti javnega sektorja obvestila upravičencem izdali v najkrajšem možnem času.«

\* \* \*

Za poročevalca je bila določen član komisije Jernej Verbič.

Predsednik  
Rajko Fajt, l.r.