



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za državno ureditev*

Številka: 010-01/14-9/ EPA 1893-VI  
Ljubljana, 17. junija 2014

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14 ) sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-D) - druga obravnava**

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju komisija) je na 38. seji 17. junija 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-D), druga obravnava – MDT, EPA 1893-VI (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev, prvopodpisani Rihard Braniselj (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija predlog zakona **podpira**.

Predlagatelj je predstavil predlog zakona, ki odpravlja razlikovanje v dostopu do informacij javnega značaja med slabimi krediti, ki so bili preneseni na DUBT (Družba za upravljanje terjatev bank) in slabimi krediti, ki so ostali v bankah, vendar bankam podatkov o teh kreditih ni treba razkriti, čeprav imajo prav tako bonitetno oceno E ali D.

Predlagatelj meni, da ni razloga za razlikovanje kreditov in da bi javna objava podatkov omogočila učinkovitejše in gospodarnejše delovanje bank in hranilnic v prihodnje. Podpore predlogu zakona so izrazili poslanci iz vseh poslanskih skupin, kar govori v prid enotni podpori za spremembo zakona. Predlagatelj je prav tako omenil, da nekateri pravniki menijo, da odprtje informacij o slabih kreditih v bankah ne predstavlja prekomernega posega v odnos med banko in klienti banke. Ravno stranke bank, ki ne poravnajo redno svojih obveznosti bankam, so povzročitelji slabih kreditov, zato ni razloga, da bi se jih še posebej ščitilo.

\* \* \*

Komisija je predlog zakona podprla in posebej izpostavila, da je Državni svet na 9. izredni seji izglasoval odločilni veto, ki se je nanašal na slabe kredite v bankah, ki niso bili preneseni na DUBT. V utemeljitvi za odločilni veto je bilo zapisano, da bi

morali biti v del javno objavljenih informacij vključeni tudi tisti slabi krediti, bonitetnih skupin D in E, ki niso bili preneseni na slabo banko, temveč ostajajo v teh bankah v državni lasti. Pri slabih kreditih gre za ogromno finančno in družbeno škodo in za dejanja, ki so resno ogrozila slovenski bančni sistem. Ravno zaradi izključitve teh informacij iz Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-C) (EPA 1500-VI), ki ga je Državni zbor sprejel na 22. redni seji dne 6. marca 2014 je bil zakon pomanjkljiv in je Državni svet vložil odločilni veto, saj posamezna določila zakona v delu zagotavljanja javnosti in odprtosti niso več sledila namenu in ciljem zakona v celoti.

Komisija je svojo podporo utemeljila tudi s tem, da se v mnogih evropskih državah pojem bančne tajnosti spreminja in javnost povsod zahteva javnost podatkov o poslih v bankah. Vse to je rezultat delovanja bank in finančnih sistemov v preteklih letih, ki so pripeljali do finančnega zloma in velikanskega dolga bank, ki jih pokrivajo davkoplačevalci in se na račun tega znižuje standard državljanov, zato ti želijo vedeti kateri krediti in komu so plačani iz davkoplačevalskega denarja.

Komisija je opozorila na pripombe Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora in predlagala, da se jih v največji možni meri poskuša upoštevati in nejasnosti uskladiti, vse v prid podpori predlogu zakona, ki je lahko po mnenju komisije korak k odgovornejšemu ravnanju in upravljanju z bankami ter morda lahko doprinese tudi k odplačilu katerega od slabih kreditov.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Rajko Fajt.

Predsednik  
Rajko Fajt, l. r.