



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za državno ureditev

Številka: 713-01/14-912 EPA 248-VII
Ljubljana, 29. januarja 2015

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) sprejela naslednje

M n e n j e

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnem registru (ZSReg-F) – skrajšani postopek

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju: komisija) je na 47. seji 28. januarja 2015 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnem registru – skrajšani postopek, EPA 248-VII (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija predlog zakona **podpira** ob upoštevanju pripomb na seji in pripomb Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

Predstavnica predlagatelja je predstavila tri sklope sprememb. Prvi je dopolnitev na podlagi priporočil OECD, ki je Sloveniji priporočila, naj v zvezi z zagotavljanjem transparentnosti in izmenjave informacij zagotovi informacije o lastništvu tujih družb, predvsem tistih, ki imajo sedež uprave v Sloveniji, ali poslujejo v Sloveniji, ali imajo tukaj davčne dohodke. S spremembo 4.a člena se bodo v sodni register v zvezi z ustanovitelji, družbeniki oziroma člani tujega podjetja vpisovali tudi identifikacijski podatki, vrsta in obseg odgovornosti, datum vstopa in datum izstopa iz družbe in višina vložka, ki ga bodo prispevali.

Drug sklop je nastal na predlog Vrhovnega sodišča Republike Slovenije in uvaja možnost, da se v primeru, ko odločbe o vpisu v sodni register osebi ni mogoče vročiti direktno, to opravi tako, da se sklep objavi na straneh AJPES-a. Z 8-dnevno objavo se šteje, da je bila vročitev opravljena.

Najpomembnejši del sprememb pa bo omogočil nov način dostopanja do podatkov iz sodnega registra. S predlogom zakona bo dovoljeno prek spletnega portala AJPES-a iskanje podatkov o posameznih osebah in preverjanje, ali so člani uprave ali nadzorniki ali prokuristi v subjektu vpisa in v katerem subjektu vpisa so člani organa vodenja ali nadzora ali

prokuristi, in podatkov o tem, ali so ustanovitelji v subjektu vpisa in v katerem. Predstavnica predlagatelja je pri tem opozorila, da je na ta del predloga zakona prišlo že veliko pripomb, na podlagi katerih se predlagane spremembe morda že lahko oceni kot ustavno sporne. O tem je govora tudi v mnenju Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora. Enaki predlogi rešitev so tudi v noveli Zakona o poslovnem registru, ki je prav tako v zakonodajni proceduri in v zvezi s katerim v Državnem zboru potekajo usklajevanja in tehtanja sorazmernosti z vidika Ustave. Rešitve se bodo očitno iskale v drugačnem pristopu in pripravi amandmajev na predlog zakona, bodo pa rešitve v obeh registrih podobne. Ena od možnosti, o kateri se razmišlja je, da se za iskanje podatkov določi kombinacija osebnih podatkov, ki jih mora tisti, ki išče, že poznati, npr. kombinacija imena in EMŠO, imena in davčne številke ... Po mnenju predlagatelja je za razkrivanje takšnih podatkov izkazan močan javni interes.

Komisija je opozorila, da gre v predlogu zakona za velik poseg v varstvo osebnih podatkov, zato se strinja s pripombami Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora in predlagatelju predlaga, da pripravi ustrezne amandmaje, ki bodo zagotavljali varstvo osebnih podatkov in hkrati omogočali transparentnost podatkov o gospodarskih družbah in drugih pravnih osebah, ki se vpisujejo v sodni register in delujejo v pravnem prometu.

Komisija tudi opozarja, da je treba vsako takšno spremembo skrbno pretehtati z Informacijsko pooblaščenko in z vidika ustavnega varstva osebnih podatkov in omejitve dostopa do njih, saj dostopa do osebnih podatkov ne smemo širiti brez razumnih okvirov.

Komisija je ponovno opozorila, da je treba zakonske predloge pripravljati skupaj z vsemi deležniki, ki morda že v fazi pogovorov lahko opozorijo na težave ali predlagajo drug koncept reševanja. Prav tako je bilo poudarjeno, da naj se predlogov zakonov ne vodi po skrajšanih postopkih, razen če je resnično nujno.

Komisija predlog podpira, pri čemer pričakuje, da bodo vloženi amandmaji, ki bodo uveljavili ustavnost predloga zakona.

Za poročevalca je bila določena državna svetnica Bojana Potočan.

Predsednik
Rajko Fajt, l.r.