



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za državno ureditev*

Številka: 712-01/15-1/  
Ljubljana, 25. 6. 2015

EPA 529-VII

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (ZIZ-K) - skrajšani postopek**

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju: komisija) je na 56. seji 23. junija 2015 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (ZIZ-K), skrajšani postopek, EPA 529 - VII (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija predlog zakona **podpira**.

\*\*\*

Predstavnik Ministrstva za pravosodje sta predstavila novelo zakona, ki rešuje nekatere socialne težave posameznikov in želi okrepiti uresničevanje načel socialne države, dostojanstva in varnosti državljanov. Novela omejuje možnosti izvršbe na sredstva, ki so posamezniku nujna za zadovoljevanje osnovnih življenjskih potreb. S spremembo država uresničuje tudi sklepe iz Socialnega sporazuma 2015-2016. Iz ustavnega načela pravne države izhaja, da izvršba za poplačilo upnika ni dovoljena na stvareh in pravicah, ki so nujne za zadovoljitev osnovnih življenjskih potreb dolžnika in oseb, ki so odvisni od njega. S predlogom zakona se omejuje izvršba na dohodke pod minimalnimi, na veteranski dodatek, razen za poplačilo zakonitih prednostnih terjatev, na enkratni prejemek ob namestitvi otroka v rejniško družino in na prejemke dolžnika po zakonu o urejanju trga dela. Po mnenju Ministrstva za pravosodje je nesprejemljivo, da banke svoje stroške, ki izhajajo iz strogo pogodbenih obveznosti poravnavaajo iz denarne pomoči, ki jo država posameznikom nameni za preživetje in za preprečevanje revščine.

Komisija se je seznanila tudi z mnenjem Zakonodajno-pravne službe DZ in s pripombami Odvetniške zbornice Slovenije in Združenja bank Slovenije.

Predstavnik Ministrstva za pravosodje sta odgovarjala na vprašanja in pripombe članov komisije.

\*\*\*

Komisija se je strinjala, da je potrebno reševati socialno stisko ljudi, ki je povzročena tudi z izvršbami in njihovimi poplačili. Državljanom je treba zagotavljati dostojanstvo in preprečevati revščino. Zato so člani komisije pozdravili in podprli hitro ukrepanje Vlade glede izvzetja minimalne plače iz postopkov izvršbe, kar je bilo zapisano tudi v Socialnem sporazumu s sindikati.

Člani komisije so opozorili, da z novelo Ministrstvo za pravosodje rešuje socialne probleme, ki nastanejo pri izvršbah, vendar pa je to samo del težav, ki nastajajo v izvršilnih postopkih. Komisija je izpostavila, da ravno izvršilni postopki predstavljajo največji delež nerešenih zadev na sodiščih in tudi največji delež nerešenih zadev starejših od 5 ali celo 10 let. Opozorili so tudi na probleme v postopkih izvršbe na podlagi izvršilnega naslova, ki so počasni in neučinkoviti. Predlagani način po mnenju predstavnikov Ministrstva za pravosodje sicer ni idealen, vendar so se na ministrstvu odločili, da gredo v začetek procesa. Problematika posega v različne zakone in je zato zelo kompleksna. Ministrstvo za pravosodje je članom komisije zagotovilo, da želi pospešiti izvršilne postopke v celoti. Ideja je, da se izvršilne postopke naredi bolj ekonomične in učinkovite s t.i. bančno cesto, v kateri bi sodelovali javni in zasebni sektor, vendar bo potrebno nekaj časa za celostno ureditev področja.

V razpravi je bilo izraženo tudi nekaj konkretnih opozoril, ki so se nanašale na pripombe Zakonodajno-pravne službe DZ, članica komisije pa je predstavila nekatere pripombe Odvetniške zbornice Slovenije. Izpostavila je, da bodo glede na predlagano rešitev banke najprej poplačale svoje stroške, kar bo upnika postavilo avtomatično v slabši položaj. Po mnenju Ministrstva za pravosodje pa se bo v takšnih primerih vzpostavilo novo upniško dolžniško razmerje in bi banke v primeru, da bi pri poplačilu preskočile vrstni red kršile obstoječi ZIS. Banka bo v tem razmerju postala nov upnik za neizplačilo postopkov izvršbe.

Članica komisije je izpostavila tudi problem ugotavljanja upravičenosti do višje omejitve iz naslova vzdrževanja in preživljanja družinskih članov, saj je problematično prepuščanje tega izvrševalcu sklepa o izvršbi, torej bankam ali delodajalcu. Ureditev bi morala, kljub obremenjenosti sodišč, ostati nespremenjena oziroma v njihovi pristojnosti. Težava je po mnenju članice komisije dvojna, banke in delodajalci teh postopkov doslej niso opravljali in jih zato ne poznajo, druga težava pa se lahko pojavi s stališča upnika. Po predlagani odločbi z odločitvijo izvrševalca sklepa o določitvi višjega varovanega zneska zaradi upoštevanja varovanih družinskih članov ne bo seznanjen, kar bo otežilo njegovo pravico do učinkovitega izpodbijanja odločitev izvrševalca sklepov pred sodiščem. Predlagatelj je članom komisije pojasnil, da po njihovem mnenju to ne bi smela biti težava, ker banke že imajo neko obliko tolmačenja standardov za ugotavljanje upravičenosti do višje omejitve, da pa bi bilo morda res smotno, da bi Ministrstvo za pravosodje pripravilo priporočilo za delodajalce. Po mnenju predlagatelja že obstoječi 52. člen ZIS upnikom zagotavlja vsa pravna sredstva, ki jih lahko kadarkoli uporabijo za zaščito svojih interesov.

Komisija je po razpravi podprla predlog zakona, pri tem pa pozvala k natančni preučitvi pripomb deležnikov in pripravi ustreznih amandmajev, s čemer bi se izognili morebitnim kasnejšim novelam zakona na isto temo in preverjanju ustavnosti zakona.

\*\*\*

Za poročevalca je bila določena državna svetnica Bojana Potočan.

Predsednik  
Rajko Fajt, l.r.